

BRZ.0002.14.2023

Rada Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego

Ropczyce, 22 grudnia 2023 roku

Protokół nr 14/2023 z LIX Sesji Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego 22 grudnia 2023 roku

LIX Sesja w dniu 22 grudnia 2023

Obrady rozpoczęto 22 grudnia 2023 o godz. 11:00, a zakończono o godz. 16:39 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Obecni:

1. Piotr Bała
2. Andrzej Bączkowski
3. Sławomir Bezara
4. Rafał Bokota
5. Jarosław Broda
6. Marzena Cielec
7. Wioletta Czemarnik
8. Witold Darłak
9. Józef Drozd
10. Krzysztof Dziuba
11. Bernadeta Frysztak
12. Jerzy Kiebała
13. Jerzy Niedzielski
14. Józef Rojek
15. Wiesław Rygiel
16. Anna Sroka
17. Marcin Świerad
18. Wiesław Wojdon
19. Stanisław Wrona

1. Otwarcie Sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek otworzył obrady LVIII Sesji Rady Powiatu. Przewodniczący przywitał przybyłych.

Przewodniczący Rady zarządził sprawdzenie kworum: 19 osób obecnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada może podejmować skuteczne decyzje.

2. Przedstawienie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

Głosowano w sprawie:

Przedstawienie proponowanego porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Piotr Bała, Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Witold Darłak, Józef Drozd, Krzysztof Dziuba, Bernadeta Frysztak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Józef Rojek, Wiesław Rygiel, Anna Sroka, Marcin Świerad, Wiesław Wojdon, Stanisław Wrona

NIEOBECNI (1)

Wioletta Czerniak

3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:

Procedura budżetowa szczegółowo opisana w stenogramie, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

a) w sprawie: podjęcia uchwały budżetowej na 2024 rok:

1) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Starostę Powiatu lub osobę przez niego wyznaczoną,

2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,

3) odczytanie opinii Komisji stałych Rady przez jej przewodniczących lub wyznaczonych członków Komisji,

4) przedstawienie opinii Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,

5) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu do wniosków zawartych w opinii Komisji uwzględnionych w projekcie budżetu,

6) odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez Radnych i nieuwzględnionych w projekcie budżetu,

7) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Zarządu Powiatu do projektu uchwały,

8) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Zarządu Powiatu,

W dyskusji wzięli udział:

- Wiesław Rygiel
- Witold Darłak (Ad Vocem)
- Jarosław Broda
- Sławomir Bezara (Ad Vocem)
- Jarosław Broda (Ad Vocem)
- Sławomir Bezara (Ad Vocem)
- Jarosław Broda (Ad Vocem)
- Witold Darłak (Ad Vocem)
- Jarosław Broda (Ad Vocem)
- Wiesław Rygiel (Ad Vocem)
- Marcin Świerad
- Jarosław Broda (Ad Vocem)
- Piotr Bała

Głosowano w sprawie:

głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Zarządu Powiatu,.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Piotr Bała, Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Witold Darłak, Józef Drozd, Krzysztof Dziuba, Bernadeta Frysztak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Józef Rojek, Wiesław Rygiel, Anna Sroka, Marcin Świerad, Wiesław Wojdon, Stanisław Wrona

NIEOBECNI (1)

Wioletta Czemarnik

Głosowano w sprawie:

głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Zarządu Powiatu z dnia 22.12.2023.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Witold Darłak, Krzysztof Dziuba, Józef Rojek, Anna Sroka, Stanisław Wrona

PRZECIW (11)

Piotr Bała, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Wioletta Czemarnik, Józef Drozd, Bernadeta Frysztak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Wiesław Rygiel, Marcin Świerad, Wiesław Wojdon

9) dyskusja nad projektem budżetu,
(Wg stenogramu)

10) głosowanie nad projektem uchwały;

W dyskusji wzięli udział:

- Wiesław Rygiel
- Piotr Bała
- Józef Drozd
- Jerzy Kiebała
- Wiesław Wojdon
- Marcin Świerad
- Jarosław Broda
- Wiesław Rygiel (Ad Vocem)
- Wiesław Wojdon (Ad Vocem)
- Jarosław Broda (Ad Vocem)
- Witold Darłak
- Jarosław Broda (Ad Vocem)
- Wiesław Wojdon (Ad Vocem)
- Marcin Świerad (Ad Vocem)
- Wiesław Rygiel (Ad Vocem)
- Piotr Bała (Ad Vocem)
- Jarosław Broda (Ad Vocem)
- Jerzy Kiebała
- Sławomir Bezara
- Marcin Świerad (Ad Vocem)
- Jarosław Broda (Ad Vocem)
- Stanisław Wrona
- Jarosław Broda (Ad Vocem)
- Wiesław Rygiel (Ad Vocem)
- Wiesław Wojdon (Ad Vocem)
- Witold Darłak (Ad Vocem)
- Bernadeta Frysztak
- Andrzej Bączkowski
- Jarosław Broda (Ad Vocem)
- Marcin Świerad
- Wiesław Rygiel
- Jarosław Broda (Ad Vocem)
- Wiesław Rygiel

Głosowano w sprawie:

głosowanie nad projektem uchwały budżetowej;.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Witold Darłak, Krzysztof Dziuba, Józef Rojek, Anna Sroka, Stanisław Wrona

PRZECIW (11)

Piotr Bała, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Wioletta Czerniak, Józef Drozd, Bernadeta Frysztak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Wiesław Rygiel, Marcin Świerad, Wiesław Wojdon

b) w sprawie: uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego,

Przewodniczący Rady poinformował, że procedowanie jest bezprzedmiotowa, ponieważ nie podjęto uchwały budżetowej na 2024 rok.

c) w sprawie: zmian w budżecie powiatu na 2023 rok,

Głosowano w sprawie:

w sprawie: zmian w budżecie powiatu na 2023 rok,.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Piotr Bała, Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Wioletta Czerniak, Witold Darlak, Józef Drozd, Krzysztof Dziuba, Bernadeta Frysztak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Józef Rojek, Wiesław Rygiel, Anna Sroka, Marcin Świerad, Wiesław Wojdon, Stanisław Wrona

d) w sprawie: zaciągnięcia zobowiązania finansowego na 2024 rok.

Głosowano w sprawie:

w sprawie: zaciągnięcia zobowiązania finansowego na 2024 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Piotr Bała, Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Wioletta Czerniak, Witold Darlak, Józef Drozd, Krzysztof Dziuba, Bernadeta Frysztak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Józef Rojek, Wiesław Rygiel, Anna Sroka, Marcin Świerad, Wiesław Wojdon, Stanisław Wrona

4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu.

(Wg stenogramu)

W dyskusji wzięli udział:

- Marcin Świerad (Ad Vocem)
- Jerzy Kiebała (Ad Vocem)
- Wiesław Wojdon (Ad Vocem)
- Jarosław Broda (Ad Vocem)
- Witold Darłak
- Marcin Świerad (Ad Vocem)
- Wiesław Wojdon (Ad Vocem)
- Józef Drozd (Ad Vocem)

5. Wnioski Radnych.

(Wg stenogramu)

6. Zamknięcie Sesji.

W dyskusji wzięli udział:

- Jerzy Kiebała
- Sławomir Bezara
- Wiesław Rygiel
- Sławomir Bezara (Ad Vocem)
- Marcin Świerad
- Bernadeta Fryszak
- Wiesław Rygiel (Ad Vocem)
- Sławomir Bezara (Ad Vocem)
- Witold Darłak

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek zamknął obrady LIX Sesji Rady Powiatu Ropczyce-Sędziszowskiego dziękując wszystkim za przybycie.

Załączniki do protokołu:

- lista obecności,
- STENOGRAM z LIX Sesji Rady Powiatu Ropczycko- Sędziszowskiego w dniu 22 grudnia 2023 r.

Przewodniczący

Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego

Józef Rojek

Przygotował(a): Ewelina Dziejcz-Placek 

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

**Załącznik do Protokołu nr 14/2023
z LIX Sesji Rady Powiatu
Ropczycko-Sędziszowskiego**

**STENOGRAM z LIX Sesji Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego
w dniu 22 grudnia 2023 r.**

Dzień dobry Państwu, witam serdecznie.

Otwieram LIX sesję Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego, na której serdecznie witam.

Witam Zarząd Powiatu w osobach Pana Starosty Witolda Darłaka. Witam Pana Andrzeja Bączkowskiego, etatowego członka Zarządu. Witam Panią Sabinę Wlezień, Sekretarza Powiatu. Witam Pana Jacka Worowskiego, Skarbnika Powiatu. Witam serdecznie Pana Marka Tęczara, wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie. Witam Pana brygadiera Pawła Szkołę, zastępcę Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ropczycach. Witam Pana Jacka Posłusznego, dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ropczycach, Pana Tomasza Barana, dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ropczycach, Witam Panią Agnieszkę Ochał, dyrektora Powiatowego Centrum Edukacji Kulturalnej w Ropczycach. Witam Panią Halinę Kryśę, dyrektora DPS w Rudzie. Pana Marcina Brzozowskiego, dyrektora DPS w Lubzinie. Witam Pana Huberta Paśko, dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ropczycach. Witam Pana Jana Flisaka, dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Sędziszowie Małopolskim. Witam Pana Bogusława Wojnowskiego, dyrektora Zespołu Szkół Agrotechnicznych w Ropczycach. Witam Pana Mariusza Pilcha, dyrektora Zespołu Szkół w Ropczycach. Witam Panią Dorotę Bieszcz-Daniluk, dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Ropczycach. Witam Panią Agnieszkę Nazimek, dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ropczycach. Serdecznie witam dyrektorów wydziałów i kierowników referatów Starostwa Powiatowego. Serdecznie witam Pana Mecenasa Józefa Gudykę i bardzo serdecznie witam wszystkich radnych Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego.

Szanowni Państwo, sprawdzam kworum.

Jedna nieobecna. Jest. czyli mamy komplet 18 radnych, jedna osoba nieobecna. Stwierdzam, że Rada może podejmować prawnie skuteczne uchwały i decyzje.

- Panie Przewodniczący, jeżeli mogę, tylko jako radny Prawa i Sprawiedliwości, no muszę zwrócić Panu uwagę, nie przywitał Pan członek Zarządu, Pana Sławka Bezary.

- Przepraszam. Rzeczywiście, witam również serdecznie członka Zarządu, Pana Sławka Bezare. Tak, przyjmuję. Nie sędzę, żeby tutaj, jak akurat Pan Sławek Bezara się z tego powodu obraził.
- Chodzi o kulturę, Panie Przewodniczący.
- Państwo otrzymaliście porządek obrad, w związku z tym, jeśli nie ma uwag i wniosków żadnych o zmianę tego porządku.

Poddaję porządek obrad pod głosowanie. Odczytuję wynik głosowania.
18 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0, nieobecna jedna osoba.

Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty. I przechodzę do kolejnego punktu porządku, mianowicie punktu 3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał.

**3 a) w sprawie podjęcia uchwały budżetowej na 2024 rok,
a 1. Odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Starostę Powiatu lub osobę przez niego wyznaczoną.**

Bardzo proszę, Panie Starosto.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, dzisiaj na sesji podejmujemy dokument, który na podstawie którego co roku, bo co roku jest podjęcie uchwały budżetowej, na podstawie takiego dokumentu samorząd, dany samorząd, dana jednostka samorządu terytorialnego funkcjonuje, czyli budżet, który zawiera wszystkie wydatki, związane z bieżącym funkcjonowaniem, ale również z inwestycjami. Projekt budżetu Powiatu na 2024 rok jest zaplanowany na kwotę 154 039 405,59 zł, po stronie dochodów i 152 714 773,15 zł po stronie wydatków. Jak łatwo zauważyć, mamy zaplanowaną nadwyżkę, można to tak by nazwać, po stronie dochodów od tej kwoty, po stronie wydatków, którą chcemy, czyli to jest 2 324 632,44 zł, które jest zaplanowane na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Dochody budżetowe składają się z dochodów bieżących w kwocie 123 414 405,59 zł. Dochody majątkowe 30 625 000,00 zł. Dochody bieżące składają się z udziału w podatkach, stanowiących dochód budżetu państwa czyli 16 326 778,00 zł, w tym od osób fizycznych 15 480 000,00 zł, od osób prawnych 846 613,00 zł. Dotacje celowe z budżetu państwa to kwota 13 180 198,00 zł. Z tej kwoty 10 625 458,00 zł, stanowią dotacje na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej, a 2 554 740,00 zł, to dotacje na bieżące zadania własne. Subwencje ogólne przewidujemy na wysokości 77 484 606,00 zł, w tym subwencja oświatowa 50 479 611,00 zł, Subwencja wyrównawcza 26 518 161,00 zł. Subwencja równoważąca 486 834,00 zł. Środki z budżetu Unii Europejskiej to kwota 125 494,59 zł. Pozostałe dochody, czyli 16 297 329,00 zł. W tej pozycji mieszczą się m.in. dochody z tytułu opłaty uiszczanej przez pensjonariuszy Domów Pomocy Społecznej, opłaty pobierane przez Starostwo Powiatowe, środki na pielęgnację lasów, dochody z tytułu prowizji za czynności, związane z prowadzeniem gospodarki imieniem Skarbu Państwa, wpłaty z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, inne dochody uzyskiwane przez powiatowe jednostki budżetowe Powiatu. Dochody majątkowe, składają się środki z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, to jest kwota 1 380 000,00 zł. Środki z Rządowego Funduszu Polski Ład, to jest 28 817 000,00 zł, środki ze sprzedaży mienia Powiatu 300 000,00

zł, dotacje celowe z budżetu państwa 128 000,00 zł, dotacje na zadania inwestycyjne z zakresu administracji rządowej. Jak Państwo zauważacie bardzo dużo środków po stronie tak zwanych wydatków inwestycyjnych, o których tutaj pewnie dzisiaj będziemy jeszcze więcej dyskutować. Wydatki budżetowe. Ustala się wydatki na 2024 rok w wysokości 152 714 773,15 zł. Wydatki bieżące wynoszą 116 468 773,15 zł i przeznaczone są na realizację bieżących zadań Powiatu. Wydatki majątkowe wynoszą 36 246 000,00 zł. Z planowanych zadań inwestycyjnych chciałbym tutaj te już jakby dofinansowane czy zapewnione finansowanie w 100 procentach, jeżeli ten budżet zostanie przyjęty. To jest rozbudowa drogi powiatowej Lubzina - Okonin. Chcemy tutaj zrealizować albo inaczej powiem. Ta droga jest podzielona na cztery etapy, na trzy etapy mamy dofinansowanie, czyli 3 000 000,00 zł, na pierwszy etap 3 386 185,00 zł. Dofinansowanie 2 031 711,00 zł. Drugi etap to jest 4 000 000,00 zł dofinansowania 3 920 000,00 zł. I trzeci etap to jest 1 960 000,00 zł, dofinansowanie 1 862 000,00 zł. Rozbudowa drogi powiatowej Sędziszów - Zagorzyce - Wielopole w miejscowości Góra Ropczycka i dołożony jest do tego chodnik na ulicy Sucharskiego w Ropczycach 7 900 000,00 zł, w tym dofinansowanie 7 505 000,00 zł. Po naszej stronie będzie udział własny 395 000,00 zł. Rozbudowa dróg powiatowych Dębica - Wielopole, Ostrów, Sędziszów, Małopolski, Boreczek, to jest kwota 14 630 000,00 zł. To są pieniądze zrealizowanych już inwestycji, które w całości mają pokrycie, ale jakby wydatkowanie ich niestety już nastąpi niestety albo stety nastąpi w 2024 roku. Również jest zapisana kwota 380 000,00 zł na zadanie rozbudowa drogi powiatowej Sędziszów, Zagorzyce, Wielopole, w miejscowości Zagorzyce. To jest kwota, którą część kwoty, którą na podstawie, no niestety tak zadziałała sytuacja w bieżącym roku, że inwestor, wykonawca przepraszam, zażądał dodatkowych środków po zrealizowaniu inwestycji, zażądał, no i wniósł sprawę do Sądu, zażądał 1 200 000,00 zł. Udało się nam w drodze negocjacji, bo jeszcze Sąd jakby dał możliwość porozumienia się przed już tą właściwą ścieżką sądową i udało się takie porozumienie zawrzeć, znacząco obniżył jakby swoje roszczenia wykonawca. Część zapłaciliśmy już, pozostało nam jeszcze te 380 000,00 zł i to jest do zapłaty w pierwszym kwartale przyszłego roku. Również rozbudowa drogi powiatowej Iwierzyce - Zgłobień - Rzeszów, polegająca na budowie mostu w miejscowości Nockowa. Planujemy na to zadanie 4 000 000,00 zł. To jest element takiego zadania, w którym Powiat nasz uczestniczy od wielu już lat. Zadanie, subwencja z budżetu państwa, subwencja celowa, takie dziwne, jakby rozwiązanie prawne, ale tak się to rzeczywiście nazywa. Tutaj jest zapewnione dofinansowanie w kwocie 50, nie w kwocie, przepraszam, 50%. No jeżeli zawnioskujemy o 4 000 000,00 zł, to z reguły 2 000 000,00 zł dostajemy, 2 000 000,00 zł, na tym przykładzie mówię, 2 000 000,00 zł, po naszej stronie. W projekcie tego budżetu te 2 000 000,00 zł, również jest zabezpieczone. No zakładam, że oczywiście te wszystkie założenia, o których tutaj mówię, to są kosztorysowe. Oczywiście dokładną i taką już konkretną wartość danej inwestycji, jeżeli oczywiście ten budżet zostanie przyjęty, no to oczywiście wskażą dokładnie przetargi. Więc to są oczywiście założenia czy kwoty, które mamy, chcemy zabezpieczyć na te wskazane, wymienione przeze mnie inwestycje. Dobrze jest jeżeli się w tych kwotach mieścimy, no a jeżeli będą wyższe po przetargu, no to wtedy będzie decyzja Rady czy Zarządu

czy mamy wyższe czy mamy dodatkowe środki na zrealizowanie danej inwestycji czy musimy jakieś inne środki zastosować tak, żeby w takiej kwocie się zmieścić. Gospodarka mieszkaniowa, tu się planuje 300 000,00 zł, wydatki związane z gospodarką, nieruchomościami Powiatu, w tym wykupy właśnie gruntów. W zakresie ochrony zdrowia planujemy i jest na to dofinansowanie cyfryzacja usług medycznych, poprzez modernizację infrastruktury teleinformatycznej w ZOZ Ropczyce. Tutaj wartość projektu jest szacowana na 1 000 000,00 zł, dofinansowanie 900 000,00 zł, jak łatwo wyliczyć, jest to 90% całości inwestycji. Jest również, i tutaj na wyraźny wniosek i sugestie też i wiele głosów się pojawiało, zapis o przeznaczaniu 150 000,00 zł na dostosowanie budynku szkoły na potrzeby działalności medycznej. Na tym etapie jak tam informowałem Panów Wiceprzewodniczących Rady, Przewodniczących dwóch klubów, tutaj procedura już trwa. Chcemy, bo to jest specyficzne zadanie, jednak związane ze służbą zdrowia, tam są wymagania bardzo specyficzne, jeszcze raz to powiem, bardzo konkretne, no i potrzebne jest opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego i na podstawie tego programu potem można, jest to taki wyjściowy dokument, myślę, że wszyscy wiedzą o tym, ale ja tak trochę przypomnę, taki wyjściowy dokument, który pozwala potem procedować jakby w dwojaki sposób, albo "Zaprojektuj i wybuduj", albo projektowanie jako jeden z etapów, czy pierwszy etap i drugi etap wtedy byłaby już ta docelowa inwestycja. To wszystko zależne, Szanowni Państwo, Wysoka Rada od możliwości finansowych, bo taka i taka możliwość po uzyskaniu czy posiadaniu takiego dokumentu jest możliwa. Mamy też środki i cieszę się z tego bardzo na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami, z tego wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne, czyli prace remontowe przy budynku DPS w Lubzinie, to jest 410 000,00 zł, dofinansowanie 400 000,00 zł i prace remontowo-konserwatorskie przy budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ropczycach, przewidziana wartość całkowita 1 000 000,00 zł, dofinansowanie 980 000,00 zł. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Prezydium, Wysoka Rada, budżet, który jest tak przygotowany, chyba największy w tym momencie budżet, który przyjmuje, przyjmowany jest jakby na pierwszym, na pierwszym procedowaniu, czyli pierwszy, wstępny, bo przecież wszyscy wiemy, że jest to dokument ruchomy i zawsze można go na podstawie, czy to dochodów, czy różnych innych sytuacji, modyfikować konkretnymi, kolejnymi uchwałami, w tym, z tymi związanymi, zawsze jest możliwy do zmiany. Natomiast uważam, że to jest budżet skrojony w miarę naszych możliwości, pro, bardzo uważam, prorozwojowy, proinwestycyjny i też zabezpieczający, Szanowni Państwo, jeszcze jedną ważną rzecz, to jest wynagrodzenia. Wszyscy wiemy, że od 2024 roku zmienia się najniższe wynagrodzenie, będzie ono w tej chwili jest 3 600,00 zł, będzie 4 242,00 zł. Jak łatwo wyliczyć jest to ponad 17% zmiana tego najniższego. Mamy to założone, chcemy dać, nie tylko zmienić, bo są w Starostwie i w jednostkach podległych Starostwu pracownicy, którzy oczywiście zarabiają tę najniższą krajową, jest ich nie tak mało, ale są też i takie osoby, czy dyrektorzy, czy kierownicy, którzy z racji pełnionych funkcji, odpowiedzialności, kompetencji, wykształcenia itd. muszą zarabiać więcej, powinni zarabiać więcej i chcemy też to zabezpieczyć, więc planujemy, że jeżeli ten budżet zostanie przyjęty we wszystkich jednostkach w tym Starostwie, podwyżki między 14, a 17% będą zrealizowane. Jest to zabezpieczone i

mam nadzieję, że uda się to podjąć. Wiemy też doskonale, że będą podwyżki jeszcze od 1 lipca. To już jest taka mniejsza kwota, bo do 4 300,00 zł, czyli tam te 60 czy 50, jakoś tak zakłada i wtedy też ta regulacja czy waloryzacja wynagrodzeń będzie potrzebna. Szanowni Państwo, jak też doskonale wiecie, jesteśmy na etapie realizacji czy procedowania, może tak, procedowania czterech zadań, związanych z budową chodników na wniosek grupy radnych dwóch klubów. Takie działania zostały podjęte. Przetargi zgodnie z ustaleniami, oczywiście takimi można powiedzieć nie wiem, dżentelmeńskimi, koleżeńskimi, jakby to nie nazwać, zostały przeze mnie, czy przez Zarząd można tak powiedzieć, zrealizowane, bo przetargi zostały, uchwały zostały podjęte, przetargi zostały ogłoszone, czekamy na rozstrzygnięcie. Chcę też powiedzieć, że wystosowaliśmy do wszystkich wójtów, burmistrzów naszego Powiatu, zgodnie tutaj też z ustaleniami wnioski o wsparcie tych zadań. Nie mamy jeszcze odpowiedzi, nie przepraszam, chyba odpowiedział wójt Iwierzyc i chyba jest w drodze pismo (...) Ostrów. Gmina Ostrów też odpowiedziała w tej sprawie. Aha, to nie widziałem tych pism, przepraszam bardzo. Ostatni tydzień był bardzo pracowity. Przepraszam przy okazji za spóźnienie, bo nie wiedziałem, że są aż takie ogromne korki, to musiało też, bo z Sędziszowa mi też dzwonił, że dokumenty, dzisiaj taki dokument przyszedł, więc jeszcze się z nim nie zapoznałem, ale liczę na to, że to zabezpieczenie tych inwestycji będzie, ono będzie dalej procedowane, no i mam nadzieję, że te inwestycje... Przepraszam, właśnie nie wiem, zaraz tutaj się zorientuję, bo ja prosto z Rzeszowa na sesję, ja że tak powiem, wpadłem, więc moją jakby to powiedzieć niewiedzę usprawiedliwiam. O, mamy pismo z Ostrowa. To myślę, że przy informacjach związanych z wnioskami klubów radnych, bo takie pisma wszystkie kluby złożyły, będę miał pewnie okazję, możliwość odczytania tych pism i będziemy się zastanawiać. Szanowni Państwo, jeżeli będzie, a myślę, że pewnie będzie dyskusja, na temat innych inwestycji, to tak jak i wzorem lat ubiegłych. Wszystkie inne dodatkowe inwestycje, w tym projektowanie, bo uważam, że jednak przygotowywanie się do programu związany z funduszami z Unii Europejskiej, musimy być na to przygotowani. Na dzień dzisiejszy jesteśmy tylko przygotowani, może tylko, a może aż w służbie zdrowia to na pewno, to już kilka razy o tym mówiłem, ale jeszcze raz powiem, mamy przygotowane dokumenty na różne warianty, w tym na rozbudowę tego szpitala o jeszcze jeden segment. Jest też trochę dokumentów związanych z inwestycjami czy z infrastrukturą, z inwestycjami w infrastrukturze drogowej. Oczywiście wszystko będzie możliwe do zrealizowania, ale to już pokażą jakby oszczędności, czy kwoty tych oszczędności, które będą możliwe do przedstawienia i do zaplanowania, do wydatkowania, ale to pewnie dopiero gdzieś tam pod koniec pierwszego kwartału przyszłego roku.

Panie Przewodniczący, Szanowni [niezrozumiałe], Wysoka Rado, bardzo proszę o poparcie i o przegłosowanie i pozytywne uchwalenie projektu budżetu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na 2024 rok. Dziękuję.

Dziękuję Panie Starosto. **I przechodzę do kolejnego punktu**, mianowicie opinie, opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej. Pan Skarbnik Jacek Worowski, bardzo proszę.

-Uchwała numer 2/11/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie projektu uchwały budżetowej Powiatu Ropczycko - Sędziszowskiego na 2024 rok. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach Ryszard Kata przewodniczący, Alicja Nowosławska-Cwynar członek, Waldemar Witalec członek, po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na 2024 wraz z uzasadnieniami i materiałami informacyjnymi, postanawia pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na 2024 rok, po uwzględnieniu uwag zawartych w punkcie trzecim. Te uwagi dotyczą powiedzmy sformułowań takich językowych, nie przekładają się na całokształt czy to projektu budżetu w zakresie dochodów, wydatków czy przychodów, rozchodów. To są takie korekty, zresztą podobne korekty dokonywaliśmy rok temu też po opinii Regionalnej Izby, tylko akurat w drugą stronę. W tym roku jest odwrotnie. Całość tej uchwały zamieszczona jest jak zwykle na stronie internetowej Powiatu. Szczegóły tam są zawarte. Jeśli trzeba będzie czytał jak Państwo uważacie. Dziękuję bardzo.

Kolejny punkt naszego porządku to, opinie Komisji Stałych Rady Powiatu. Jako pierwsza Komisja Rewizyjna. Pani Przewodnicząca Bernadeta Frysztak, bardzo proszę o stanowisko komisji.

- Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Komisja Rewizyjna, po konsultacjach ze Starostą Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego i Skarbnikiem Powiatu, na posiedzeniu 24 listopada 2023 roku, dokonała analizy projektu uchwały w sprawie podjęcia uchwały budżetowej na 2024 rok. Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt budżetu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na 2024 rok. Dziękuję bardzo. Jeszcze raz, bo nie zapiszę się w formie głosowej Pani Przewodnicząca. Bardzo proszę.

Komisja Rewizyjna, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, po konsultacjach ze Starostą Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego i Skarbnikiem Powiatu na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2023 roku, dokonała analizy projektu uchwały w sprawie podjęcia uchwały budżetowej na 2024 rok. Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt budżetu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na 2024 rok. Dziękuję bardzo.

Komisja Budżetu, Finansów i Promocji. Przewodniczący Pan radny Rafał Bokota, bardzo proszę. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Komisja Budżetu, Finansów i Promocji, po konsultacjach ze Starostą Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego i Skarbnikiem Powiatu oraz po uwzględnieniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w sprawie podjęcia uchwały budżetowej na 2024 rok na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2023 roku dokonała analizy następujących

projektów uchwał: w sprawie podjęcia uchwały budżetowej na 2024 rok, w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego Komisja Budżetu, Finansów i Promocji pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt budżetu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na 2024 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego. Dziękuję.

Dziękuję bardzo. Jako kolejna komisja to Komisja Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska. Przewodniczący Pan radny Krzysztof Dziuba, proszę bardzo.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska, po konsultacji ze Starostą Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego i Skarbnikiem Powiatu na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2023 roku dokonała analizy projektu uchwały w sprawie podjęcia uchwały budżetowej na 2024 rok.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt budżetu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na 2024 rok. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Kolejna komisja to Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki. Przewodniczący Pan radny Józef Drozd. Bardzo proszę o stanowisko komisji.

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki po konsultacjach ze Starostą Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego i Skarbnikiem Powiatu na posiedzeniu w dniu 24 listopada bieżącego roku, dokonała analizy projektu uchwały w sprawie podjęcia uchwały budżetowej na 2024 rok. Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt budżetu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na 2024 rok. Dziękuję bardzo.

Kolejna komisja to Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych. Przewodniczący Pan radny Piotr Bała, bardzo proszę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych po konsultacjach ze Starostą Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego i Skarbnikiem Powiatu na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2023 roku dokonała analizy projektu uchwały w sprawie podjęcia uchwały budżetowej na 2024 rok. Dziękuję bardzo.

Komisja Zdrowia, Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt budżetu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na 2024 rok. Dziękuję.

Dziękuję bardzo i kolejna komisja to Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Pani Przewodnicząca, Pani radna Wioletta Czerniak, bardzo proszę. A nie ma jej.

Ja będę w zastępstwie Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bo Pani Przewodniczącej nie ma, więc komisja 24-go listopada dokonała analizy projektu uchwały budżetowej na rok 2024 i pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt budżetu. Dziękuję bardzo.

Jeszcze jedna komisja, tzw. Speckomisja, Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. I tutaj Przewodniczącym tej komisji jest Pan Starosta. Bardzo proszę,

Panie Starosto. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Na podstawie artykułu 38q ustęp 2 punkt 5 ustawy o samorządzie powiatowym, tekst jednolity, Dziennik Ustaw z 2022 roku pozycja 1526 z późniejszymi zmianami. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku wyraża pozytywną opinię w zakresie budżetu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego w dziale 754, to jest bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa w 2024 roku. Dziękuję bardzo.

Kolejny punkt naszego porządku to stanowiska Zarządu Powiatu do wniosków zawartych w opinii komisji i uwzględnionych w projekcie budżetu. Odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez radnych i nie uwzględnionych w projekcie budżetu.

Panie Starosto czy te, nie ma takich? **I kolejne, punkt to jest odczytanie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez radnych i nieuwzględnionych w projekcie budżetu, ale jest jedna autopoprawka. Aha, jeszcze pisma. Propozycje wniosków.**

-Po prostu są wnioski

- Są wnioski, są wnioski. Panie Przewodniczący do punktu 6-go. Do punktu szóstego, proszę bardzo. Czyli propozycje wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez radnych i nie uwzględnionych w projekcie, tak? Uwzględnionych i nie uwzględnionych. Uwzględnionych i nie uwzględnionych. Bo to tak na pewno jest. Nie wszystkie zostały nie uwzględnione.

Tak Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wszystkie kluby działające w Radzie Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego, obecnej kadencji złożyły wnioski do projektu budżetu. W kolejności od największego klubu odczytam te wnioski. Klub Radnych Powiatowych Prawa i Sprawiedliwości, działając na podstawie paragraf 3 uchwały numer 37/266/2010 Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego z 31 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości poniżej składamy następujące propozycje inwestycji do projektu budżetu na 2024 rok. Gmina, wniosek podzielony jest na gminy. Gmina Ropczyce, projekt chodnika od szkoły w Niedźwiadzie Górnej, projektowanie i wykonanie chodnika w Małej, przebudowa drogi powiatowej Lubzina - Okonin wraz z budową chodników, budowa chodnika w Witkowicach w stronę Kozodrzy do granicy z Gminą Ostrów, projektowanie i budowa chodnika na ulicy Wyszyńskiego, brakujący odcinek, projektowanie przebudowy drogi z budową chodnika na brakującym odcinku relacji Gnojnica - Broniszów w miejscowości Gnojnica Dolna, Gnojnica Wola i Broniszów. Na terenie Gminy Sędziszów Małopolski, przebudowa drogi powiatowej Sędziszów - Góra Ropczycka - Zagorzyce- Wielopole Skrzyńskie w miejscowości Góra Ropczycka, wykonanie projektu na dalszą przebudowę drogi Zagorzyce-Szkodna- Wielopole w miejscowości Zagorzyce i Szkodna z budową chodników- etap

III, budowa chodnika w Krzywej w stronę kościoła i zaprojektowanie brakującego chodnika w stronę drogi E94, dokończenie chodnika w Czarnej Sędziszowskiej w stronę Bratkowic, budowa chodnika ulica Grunwaldzka w Sędziszowie Małopolskim ciąg dalszy, współdziałanie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie budowy prawo skrętu na skrzyżowaniu drogi w Wielopole - Sędziszów z drogą krajową w miejscowości Sielec, wykonanie chodnika w miejscowości Sędziszów osiedle Borek ulica Grobla i przy drodze w kierunku Kamionki, wykonanie chodnika w Będziemyślu. Na terenie Gminy Ostrów: dokończenie budowy chodnika przy drodze Ocieka -Kamionka etap drugi, zaprojektowanie przebudowy drogi powiatowej Ocieka - Kamionka, przebudowa drogi relacji Kamionka-Niwiska w miejscowości Kamionka, zaprojektowanie i przebudowa drogi w Skrzyszowie wraz z chodnikiem, przebudowa drogi Borek Mały - Sędziszów Małopolski etap drugi. Na terenie Gminy Wielopole Skrzyńskie: przebudowa drogi Gnojnica-Broniszów wraz z budową chodnika na odcinku około 1100 metrów od skrzyżowania z drogą [niezrozumiałe] w kierunku drogi wojewódzkiej, budowa chodnika przy drodze Sędziszów - Wielopole w miejscowości Nawsie i przy tej samej drodze w miejscowości Wielopole Skrzyńskie, budowa chodnika przy drodze Wielopole Skrzyńskie - Dębica w miejscowości Wielopole Skrzyńskie. Wniosek złożony, wniosek złożony 11 października 2023 roku i taka sama data wpływu tego dokumentu. No właśnie, gdzie jest Gmina Iwierzycy? Poszukać. Wniosek Klubu Radnych powiatowych Samorząd i Gospodarka złożony, tu jest trochę problem, bo niniejszym składamy wniosek o ujęcie w ramach budżetu Powiatu na 2023 rok następujących zadań. Ja myślę, że to chodziło o 2024 rok. I teraz tak, zapewnienie realizacji budowy łącznika autostradowego do węzła Sędziszów przez Samorząd Wojewódzki lub Generalną Dyрекcję lub zabezpieczenie środków we własnym zakresie, to jest pozyskiwanie dotacji na budowę pierwszego etapu łącznika autostradowego oraz na wykonanie dokumentacji na całe zadanie inwestycyjne o długości 4,5 kilometra, w celu przyszłościowego połączenia autostrady z drogą krajową. 2. Zabezpieczenie środków na rozbudowę szpitala powiatowego w Sędziszowie Małopolskim etap II, to jest blok operacyjny z zapleczem i adaptacją budynku szkoły na potrzeby szpitala lub zakładu pielęgnacyjno-opiekuńczego. Zabezpieczenie środków na dwa etapy remontu pomieszczeń Ośrodka w Niedźwiadzie Dolnej wraz z dobudowaniem windy. Zapewnienie środków na remonty i budowę infrastruktury drogowej na terenie gminy Ropczyce. Budowa kolejnego etapu chodnika przy ulicy Witosa w Ropczycach. Budowa kolejnego etapu chodnika przy ulicy Leśnej w Ropczycach w kierunku ulicy Borki Chechelskie. Budowa chodnika w miejscowości Niedźwiada z uwzględnieniem rejonu szkoły w Niedźwiadzie Dolnej, parking oraz odcinek od drogi gminnej Niedźwiada - Budy w kierunku szkoły w Niedźwiadzie Dolnej z wyznaczeniem przejścia dla pieszych. Przebudowa drogi powiatowej ulica Wyszyńskiego z uwzględnieniem drogi rowerowej do skrzyżowania z ulicą Szkolną. Budowa chodnika, odcinka przepraszam, chodnika na osiedlu Pieczęjowa oraz budowę chodnika po prawej stronie do sklepu Lidl. O kurczę. Tu jest kryptoreklama. Budowa chodnika przy drodze powiatowej miejscowości Gnojnica Dolna, odcinek w kierunku Góry Ropczyckiej. Budowa chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Gnojnica - Wola w kierunku Gnojnica Podlas. Likwidacja

osuwiska na drodze powiatowej miejscowości Mała na wysokości posesji Pana Madei. Budowa brakujących odcinków chodnika w ciągu drogi powiatowej Lubzina - Brzezówka. Modernizacja drogi i budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Lubzina - Okonin, na całym ciągu drogowym. Ciąg dalszy budowy brakującego odcinka chodnika przy drodze powiatowej Lubzina-Paszczyna. Wykonanie parkingu przy ulicy Świętej Barbary w Ropczycach. Na terenie Gminy Sędziszów Małopolskim modernizacja drogi powiatowej w miejscowości Góra Ropczycka. Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Sielec-Będziemyśl-Dąbrowa, w miejscowości Będziemyśl, remont sanitariatu w budynku Ośrodka Zdrowia w Zagorzycach oraz przystosowanie ich do potrzeb niepełnosprawnych, remont nawierzchni parkingu przy Ośrodku Zdrowia w Zagorzycach. Na terenie Gminy Wielopole. Kolejny już raz w imieniu mieszkańców Gminy Wielopole składamy wnioski o uwzględnienie w budżecie na 2024 rok: Wykonanie chodnika przy drodze powiatowej 1337 Sędziszów-Bystrzyca-Wielopole w miejscowości Nawsie. Wniosek motywujemy tym, że jest to jedna z najbardziej uczęszczanych dróg w naszym Powiecie ze względu na jej charakter. Prowadzi w kierunku Bieszczadów. Ruch na tej drodze jest co roku bardziej wzmożony, o czym wielokrotnie na sesji Rady Powiatu Pana Starostę i Zarząd Powiatu był informowany, czytam dosłownie, a w 2018 roku był on poparty imienną listą podpisaną przez 180 mieszkańców Nawsia. Wykonanie odkrzaczenia tej drogi oraz poprawę odwodnienia rowów. Wykonanie chodnika przy drodze powiatowej 1296 Dębica - Wielopole Skrzyńskie w miejscowości Wielopole Skrzyńskie w kierunku Brzezin. Wykonanie chodnika przy tej drodze poprawi bezpieczeństwo pieszych. Ruch na tej drodze również jest bardzo duży, ponieważ większość kierowców samochodów osobowych, których, którzy jadą do Dębicy z racji zwiększonego ruchu na drodze wojewódzkiej, wybiera właśnie tą drogę. Na terenie gminy Ostrów. Kontynuacja budowy chodnika na drodze powiatowej w Ociece w kierunku Kamionki oraz modernizacja przepustów i poprawa drożności rowów, budowa chodnika w miejscowości Blizna, kontynuacja budowy chodnika w miejscowości Skrzyszów, remont istniejącego chodnika wzdłuż drogi powiatowej w miejscowości Ostrów - Anastazów, remont drogi powiatowej na odcinku Witkowice - Zdżary z budową chodnika od mostu do skrzyżowania w Kozodrzy oraz przebudową nawierzchni drogi od skrzyżowania do drogi serwisowej do autostrady A4. Na terenie Gminy Iwierzycy. Budowa chodnika w miejscowości Nockowo na odcinku od Domu Strażaka w kierunku kościoła. Budowa chodnika przy drodze powiatowej pomiędzy Wiercanami i Iwierzycami. Remont barierki przy drodze powiatowej w miejscowości Wiercany na wysokości sklepu. Wnioskujemy o uwzględnienie wyżej wymienionych zadań do budżetu na rok 2024, a w przypadku braku środków o przygotowanie ich dokumentacyjne na kolejny rok budżetowy.

-Panie Starosto, ta Gmina Iwierzycy się znalazła nie znalazła? Znowu Panu zginęła. -
Panie Przewodniczący, Pan to jest szczęściarz.

- Dziękuję za tytuł, dziękuję za tytuł. - Jeszcze we wniosku nie przeczytałem, a już pieniądze na most są za...

- Pytam o Gminę Iwierzycy. W wysokości 4 000 000,00 złotych.

- Pytam o Gminę Iwierzycę, Panie Starosto. Znowu się zawieruszyła. Inwestycje drogowo-chodnikowe, Panie Starosto.

- Klub radnych Porozumienie Samorządowe, wnosi o ujęcie do budżetu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na rok 2024, następujących inwestycji oraz wniosków zadaniowych. Budowa chodnika wraz ścieżką rowerową w ciągu ulic Grunwaldzka i Witosa, zlokalizowanej w Sędziszowie Małopolskim. Budowa chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Będziemyśl. Budowa chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Klęczany. Budowa chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Krzywa. Budowa chodnika przy drodze powiatowej miejscowości Czarna Sędziszowska. Budowa chodnika przy drodze powiatowej relacji Borek Wielki - Kamionka. Uregulowanie problemu z odwodnieniem przy Szkole Podstawowej w ciągu drogi powiatowej w Wolicy Piaskowej oraz uregulowanie odpływu wody deszczowej przy istniejącym chodniku w ciągu drogi powiatowej na ulicy Wolickiej przy posesji Pana Wojdona. Nie wiem czy tu o naszego radnego Wiesława chodzi, ale chyba nie. Opracowanie ostatecznej koncepcji funkcjonalno-użytkowej i w dalszej kolejności projektu na pozyskany budynek przy Szkole Podstawowej numer 2 w Sędziszowie Małopolskim pod potrzeby szpitala powiatowego. Wniosek jest z 11 września, wpłynął 14 września. Jest też co prawda nie klubu radnych, ale dwójki czy dwojga radnych Jarosława Broda, Bernadetta Fryszak. Niniejszym zwracamy się z wnioskiem o ujęcie w ramach budżetu Powiatu na 2024 rok następujących zadań. Gmina Iwierzycę przebudowa drogi powiatowej Sędziszów Małopolski- Bystrzyca - Wielopole Skrzyńskie oraz Olimpów o chodnik do Bystrzycy. Przebudowa drogi powiatowej Sielec- Będziemyśl-Dąbrowa wraz z budową chodnika. Przebudowa drogi powiatowej Nockowa przez wieś wraz z budową chodnika, kontynuacja. Budowa chodnika w miejscowości Nockowa na odcinku od Domu Strażaka w kierunku Kościoła. Budowa chodnika w miejscowości Iwierzycę na odcinku Iwierzycę w kierunku Tuczarni, w nawiasie Sielec. Gmina Sędziszów. Budowa chodnika w miejscowości Krzywa. Budowa chodnika w miejscowości Będziemyśl. Budowa chodnika w miejscowości Klęczany. Budowa chodnika w miejscowości Sędziszów Małopolski, ulica Węglowskiego, ulica Witosa, ulica Grunwaldzka. Wymiana kostki przy ulicy 3 Maja Centrum Miasta. Wymiana kostki w miejscowości Sędziszów Małopolski przy 3 Maja Centrum Miasta. Przebudowa drogi powiatowej Borek - Kozorza. Wnioskujemy o uwzględnienie jak największej liczby wyżej wymienionych zadań do budżetu na 2024 rok oraz przygotowanie pozostałych zadań do realizacji w kolejnym roku budżetowym. Nie ma Gminy Ropczyce, Panie radny. Mamy odpowiedzi szanowni Państwo z czterech samorządów. Przeczytam też, to chodzi o pismo, które skierowaliśmy do samorządów gminnych z terenu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego w dniu 6 grudnia, a związane te pisma są z propozycją czy z prośbą dofinansowania pięciu zadań, na które ogłosiliśmy przetargi, tak jak zgodnie z umową do 13 grudnia, niektóre się zdaje się udało troszeczkę wcześniej, chyba dzień czy dwa wcześniej, w tych pismach zawnioskowaliśmy do wójtów i burmistrzów o wsparcie czy partycypację w kosztach inwestycji 50 do 50, czyli jakby pół na pół dofinansowania. Pisma były praktycznie można powiedzieć identyczne, chociaż no wiadomo, do każdego wójtów dotyczyły realizacji inwestycji na terenie danej gminy. I tak, w

odpowiedzi z Urzędu Miejskiego w Ropczycach, pismo otrzymaliśmy 21 grudnia. Szanowny Panie Starosto, w odpowiedzi na pismo numer z dnia 6 grudnia dotyczący prośby o wsparcie finansowe dla Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego w zakresie inwestycji pod nazwą "Przebudowa dróg powiatowych Mała - Łączki Kucharskie i Niedźwiada przez wieś", polegającą na budowie chodnika w miejscowości Niedźwiada informuje, że Gmina Ropczyce na realizację powyższego zadania deklaruje udzielenie pomocy finansowej w wysokości 50 procent wartości kwoty, wynikającej z rozstrzygnięcia przetargu na powyższe zadanie.

Super. Super. Sędziszów. Starostwo Powiatowe... W odpowiedzi na pismo Pana numer i tak dalej, dotyczące wszczęcia procedury w postaci uchwały Zarządu o ogłoszeniu postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego na budowę chodnika przy drodze powiatowej Sielec-Będziemyśl-Dąbrowa, wyrażam wdzięczność za kolejną inwestycję na terenie Gminy Sędziszów Małopolski, która w dużej mierze przyczyni się do podniesienia poziomu bezpieczeństwa mieszkańców Sołectwa Będziemyśl. Pana prośba o dofinansowanie wyżej wymienionej inwestycji, zostanie przedstawiona radnym gminnym i wierzę, że po uzyskaniu pozytywnej opinii, podobnie jak w poprzednich latach, w miarę możliwości finansowych, będziemy mogli uczestniczyć w kosztach jego budowy. Kolejna pozytywna odpowiedź. Urząd Gminy Iwierzycy, Starostwo Powiatowe i tak dalej, w odpowiedzi na pismo znak i tak dalej, dotyczące budowy chodników na terenie Gminy Iwierzycy informuję, że Rada Gminy Iwierzycy zabezpieczyła już wcześniej w budżecie gminy na ten cel kwotę 80 000,00 zł. Uchwała w tym zakresie została przesłana do Starosty. Na chwilę, na tą chwilę ze względu na koniec roku Gmina nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty. 80 000,00 zł. Dobrze i to. Urząd Gminy Ostrów. Szanowny Panie Starosto, w nawiązaniu do Pańskiego Pisma z 6 grudnia, pragnę wyrazić swoje zadziwienie postawom niektórych wymienionych w przedmiotowej korespondencji radnych powiatowych, którzy w obecnej trwającej kadencji manifestowali negatywne nastawienie, bądź też nie dali swoim działaniem odczuć swojego zainteresowania wobec działań Ostrowskiego Samorządu, realizującego od lat wspólnie z Zarządem Powiatu, konsekwentnie inwestycje ważne dla lokalnego społeczeństwa. Państwo radni z nadzwyczajną aktywnością zaczęli angażować się, podkreślając tempo inwestycji w cudzysłowie, co nasuwa smutną refleksję, że są to jedynie działania nastawione na pozyskanie elektoratu w związku ze zbliżającymi się wyborami samorządowymi. Nie bacząc na wyżej przytoczone okoliczności, Gmina Ostrów, jak dotychczas, podtrzymuje wolę współpracy w roku 2024. To zdanie, Szanowni Państwo, jest najważniejsze. Jednak, tak, no dla tej inwestycji.

-Dla Pana Panie Starosto.

-Ja to pierwszy raz czytam, Szanowni Państwo, możecie wierzyć...

-Dla Pana, Panie Starosto, to jest istotna informacja. -Jednak jeśli samorządowcy Gminy Ostrów, mają podjąć decyzję o wsparciu inwestycji, to w dobrym tonie byłoby uzgodnić zakres, rodzaj i miejsce inwestowania, gdyż na chwilę obecną Starostwo Powiatowe w Ropczycach jest w posiadaniu dokumentacji projektowej, dotyczącej budowy chodników nie tylko w Ociece, ale również w Skrzyszowie i Kamionce. Warto wspomnieć o fatalnym stanie technicznym części drogi powiatowej relacji Zdżary -

Witkowice i innych miejsc wymagających interwencji. Gmina Ostrów od lat prowadzi politykę zrównoważonego rozwoju i w nowym roku budżetowym, jak dotychczas, zechcemy przekazać znaczące środki finansowe na realizację inwestycji w miejscowościach przez mnie wspomnianych, oczekując 50-procentowego współfinansowania. W związku z powyższym już dzisiaj zapraszamy serdecznie Pana Starostę, o kurde, na spotkanie z Radą Gminy Ostrów, która odbędzie się na początku stycznia 2024 roku w celu ustalenia zakresu współpracy. O terminie spotkania poinformujemy w osobnym zaproszeniu. Pozwolę sobie na podsumowanie i skomentowanie tych pism. Szanowni Państwo, deklaracje są. Ja tam prosiłem też, żeby były odpowiedzi do końca roku, więc pewnie Samorząd Gminy Wielopole do końca roku zdąży z taką odpowiedzią. Natomiast też wskazałem wprost, myślę, że to też wójtowie, burmistrzowie wiedzą, że po rozstrzygnięciu przetargu do podpisania umowy wymagane jest już zabezpieczenie, więc mam nadzieję, że tak to można traktować, czy tak to interpretować, że w styczniu takie wsparcie finansowe, oczywiście po rozstrzygnięciu przetargów i po dokładnej kwocie, bo nikt tutaj nie deklaruje, znaczy oprócz Gminy Iwierzycy dokładną kwotę, natomiast liczę na to, że rzeczywiście w styczniu w tych wszystkich samorządach, gdzie te deklaracje, myślę tutaj przede wszystkim o Ropczycach, wprost zostały zawarte, że takie wsparcie będzie i z mojego pisma myślę, że wyczytali samorządowcy, że to chodzi o wsparcie i do podpisania umowy, i której to podpisanie planujemy w styczniu, żeby te inwestycje zgodnie z umowami jak najszybciej rozpocząć, więc wierzę, że tak to, szanowni Państwo, będzie. Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Przechodzę zatem do kolejnego punktu naszego porządku. **Głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Zarządu Powiatu.** Z tego, co wiem, to jest tam jedna autopoprawka, ona nie jest istotna pod względem finansowym, ale to Pan Skarbnik tutaj, Jacek Worowski, króciutko wyjaśni o co chodzi.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, propozycje tych autopoprawek zostały Państwu przesłane niedawno przed tą sesją. Są to jakby dwa rodzaje tych autopoprawek. Jedna, która wynika z tego, iż w nieodpłatnej pomocy prawnej zakładaliśmy, iż wszystkie zlecenia będą realizować prawnicy, posiadający kancelarie prawne i była cała kwota na ten cel zapisana w pozycji - Wydatki związane z realizacją zadań statutowych. Ale jeden prawnik, który został zgłoszony tutaj do realizacji tego zadania nie ma takiej działalności. Trzeba zawrzeć z nim umowę zlecenia. I to jest kwota 12 804,00 zł. O tyle została zwiększona pozycja wynagrodzenia i składki od nich naliczane i o tyle samo zostały pomniejszone te wydatki, związane z realizacją zadań statutowych. Druga grupa jakby tych autopoprawek, wynika z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Tutaj zmieniły im się w stosunku do już choćby tylko zeszłego roku interpretacje w dwóch punktach. Dotyczy to zapisów, które są w projekcie budżetu. Pokazują środki, czy to z zakresu administracji rządowej, czy to z zakresu porozumień w ramach administracji rządowej z Funduszu Ochrony Środowiska, czy z Funduszy Polskich Ład. I po prostu tutaj dostaliśmy w opinii do tego projektu wskazanie, iż w przypadku środków dotyczących ochrony środowiska dopisać, że są

to dochody i wydatki związane z realizacją zadań określonych szczególną zasadą, wynikającą z ustawy prawa ochrony środowiska. Natomiast tam, gdzie była mowa o szczegółowych zasadach wykonywania budżetu związanych, krótko mówiąc, z Polskim Ładem, trzeba to wszystko wyrzucić i zostawić tylko w planie dochodów i wydatków wyodrębnić się dochody i wydatki związane z realizacją Rządowego Funduszu Polski Ład. Kropka. Dziękuję bardzo. O głos poprosił Pan radny Wiesław Rygiel, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu. Bardzo proszę. Mam... rozumiem, że w tej kwestii, prawda? Bo za chwilę będzie dyskusja nad projektem budżetu szeroka.

-Jakby do poprzedniej, bo chciałem tylko taką porządkową informację, bo Panie Starosta, ten punkt przewidywał przedstawienie przez Pana listy wniosków, które były zgłoszone i są nieuwzględnione w budżecie. Czyli rozumiem, że konsekwentnie wszystkie te zadania, które Pan odczytał, nie są uwzględnione w budżecie. Bo tak się nazywa punkt. Punkt się nie nazywa lista zgłoszonych wszystkich wniosków, on się tak nie nazywa, nie nazywa się wszystkich wniosków, tylko nazywa się nieuwzględnionych w budżecie. Więc prosiłbym o informację, czy to była konsekwentna lista nieuwzględnionych w budżecie, czy to była lista przytoczona wszystkich zadań, z których część w tym budżecie jest? Dla mnie to jest istotne. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan Starosta Witold Darlak. Bardzo proszę.

- Panie Przewodniczący rzeczywiście ma Pan rację. Odczytałem dokładnie co do joty, że się tak wyrażę, wszystkie zgłoszone i wszystkie zawnioskowane inwestycje. Ale jak tutaj zresztą jako pierwszy radny Jarosław Broda zwrócił uwagę, że niektóre z tych inwestycji są uwzględnione w projekcie budżetu, jak na przykład niektóre chodniki. Ale są i też takie, które były wnioskowane, a są już nawet wykonane, choćby te słynne na cały Powiat, a może i na województwo barierki. Więc nauczony doświadczeniem lat poprzednich, że Państwo oczekiwaliście, że cały wniosek zostanie odczytany, po prostu, że tak powiem, z automatu poszedłem po bandzie, przepraszam, albo po barierce, i odczytałem wszystkie pisma, które w sprawie projektowania budżetu zostały wniesione.

- Przepraszam bardzo, ale to jakby nie na temat. Zostało to niezgodnie z porządkiem.

- Panie Przewodniczący, no to nie ma problemu, mogę dosłownie, zejdzie mi pięć, może dziesięć minut. Jeżeli Pan oczekuje, że tak to dokładnie zrobię, to oczywiście jest to jak najbardziej możliwe. No nie problem wykreślić te, które zostały uwzględnione i nie problem również te, które zostały już wykonane. Ale to myślałem, że Państwo, no jakby to powiedzieć, sami rozróznicie, bo przecież o wprost wykonanych wiecie, a już wykonywanych jeszcze więcej wiecie, natomiast o tych, które są zapisane do wykonania, informowałem przy czytaniu projektu budżetu. Ale jeżeli nie potraficie tego rozróznić, nie ma problemu, ja to zaraz szybciotko zweryfikuję i te informacje Państwu mogę w ten sposób jakby precedzić czy przez sito przepuścić i poinformować.

- Dziękuję, Panie Starosto. I kolejno do głosu zgłasza się Pan radny Jarosław Broda, bardzo proszę.

Szanowni, Szanowna Rado, Panie Starosto, Panie Przewodniczący, myślę, że w tym miejscu będzie moja wypowiedź bardziej wyrazista. Jako radny Prawa i Sprawiedliwości członek Prawa i Sprawiedliwości, nie jakiś tam sympatyk, Szanowni Państwo. Chciałbym tą wypowiedź dedykować Panu Wójtowi Ostrowa. Szanowny Panie Wójt, to, co Pan tutaj napisał w tym piśmie, to jest oczywiście Pana opinia, która może mieć znaczenie, nie musi mieć znaczenia. Natomiast nie zgadzam się z takim oczernianiem mnie na forum, Ponieważ o inwestycje w Powiecie zabiegałem nie teraz przed wyborami, jak Pan to ładnie ujął, zabiegałem, proszę Pana, przez całą kadencję, mało tego, ba, poniosłem konsekwencje tego, że ośmieliłem się głośno mówić o inwestycjach, które szanowna Rada czy Zarząd pomijali w Gminie Iwierzycy, ale też w innych gminach. Od zawsze tak było, Szanowni Państwo, po '89 roku, że zawsze Ropczyce, Ostrów, Wielopole, tam właśnie szły te inwestycje. Natomiast Sędziszów i Iwierzycy były zawsze pomijane. Szanowny Panie Wójt, to nie chodzi tutaj o elektorat i będę konsekwentny w swoim działaniu. Zapewniam Pana, będę konsekwentny w swoim działaniu, tak jak jestem do tej pory. Nie miało dla mnie znaczenia, że moi koledzy wyrzucili mnie z klubu właśnie. Z klubu radnych, oczywiście to taka elitarna grupa, którzy ustalali różne rzeczy na klubie, później głosowali w Zarządzie zupełnie co innego. Nie jestem w tym elitarnym klubie, w cudzysłowie. Jestem radnym Prawa i Sprawiedliwości i jestem członkiem Prawa i Sprawiedliwości, szanowny Panie Wójt. I nie pozwolę sobie, żeby Pan szargał moje nazwisko takimi bzdetnymi wypowiedziami. Walczę o inwestycje w całym Powiecie. Tutaj też dedykuję tę wypowiedź Panu Wójtowi Wielopola. Tak właśnie wygląda, Panie Wójt, głosowanie nad budżetem, blokowo. I to, że zgadzam się z wszystkimi inwestycjami, które są w tym budżecie, bo się zgadzam, nie jestem przeciwny. Ale jestem przeciwny, Panie Wójt, pomijaniu Gminy Iwierzycy. Dlatego jeżeli głosowałem czy się wstrzymałem za poprawką do budżetu, podobnie mogę zrobić w dyskusji w tej chwili i w głosowaniu za budżetem. Ja się cały czas uczę, jestem krótko radnym, Panie Wójt, ale takie rzeczy Pan jako samorządowiec powinien wiedzieć, że nie byłem przeciwny inwestycjom w Gminie Wielopole, w Nawsiu. Byłem za. Natomiast Pan musi rozróżnić, że głosowanie nad poprawkami budżetowymi, nad budżetem właśnie wygląda w ten sposób. I myślę, że Pan też może się jeszcze wiele nauczyć. Fajnie, że Pan tutaj przychodzi właśnie. Tak, proszę Pana, do Pana [śmiech] Tak, proszę Pana. W tym momencie mówiłem do Wójta Wielopola. Pan jest nieuważny, Panie Wójt. Przesypia Pan. Przesypia Pan, ale to już nie moja wina. Nie obrażam Panie Wójt, no skoro Pan nie usłyszał, że zwracam się do wójta Wielopola, to znaczy, że Pan przysypia tutaj. Także dziękuję, wie Pan, nie będę z Panem dyskutował, bo to nie ma sensu. Może się Pan wiele nauczyć jeszcze, tak naprawdę będąc tutaj na Radzie. Więc jeszcze raz zwracam się do Pana Wójta, tym razem Ostrowa. Nie życzę sobie, żeby Pan w ten sposób szargał moje nazwisko. Dziękuję.

Dziękuję i kolejno. Ad vocem Pan Sławomir Bezara, członek Zarządu Powiatu. Bardzo proszę.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja pierwsze, co do mojego przywitania, to czułem się przywitany przez Pana Przewodniczącego, jak witał wszystkich radnych. Też jestem radnym. Kolego Jarku i Pan Przewodniczący przywitał wszystkich radnych. To jest jedno. A jeżeli chodzi o drugą sprawę, to pismo Pana Wójta. To Pan Wójt zdecydował, co napisze w tym piśmie i napisał, że jest w stanie do każdej inwestycji 50 procent dołożyć. Bo inne lata jakoś nie był Pan jako radny ochoczy, żeby dokładać się w Gminie Ostrów do wszystkich inwestycji. Na pewno. Analizując wszystkie sesje byłyby tam zdania, które wypowiedział Pan, że a dlaczego w Gminie Ostrów, a nie w Gminie Iwierzycy. I zapewniam Pana, że jak bym przeanalizował te sesje, to takie coś było. Dziękuję.

Dziękuję bardzo i kolejno ad vocem Pan Radny Jarosław Broda. Proszę bardzo.

Kolego Sławku, tu chodzi o etykietę tak naprawdę. Pan Przewodniczący przez całą kadencję, to już nie będę powtarzał tego, pomijał, że tak powiem Panią Wicestarostę w przywitaniach, jako Panią Starostę czy tytułował nie jako Panią doktor, tak, ale to już pomijam, Pana pominął jako członka Zarządu. Panie Sławku, Pan jest członkiem Zarządu, co prawda dwu- czy trzyosobowego, który no, że tak powiem rządzi, rządzi całym Powiatem. Nie zgadzam się też z tym, no ale okej, tak żeście wybrali. Ale pominięcie Pana jako członka Zarządu to jest, to jest proszę Pana no z etykietą to nie ma nic wspólnego, naprawdę. Co do, co do samych inwestycji Panie Sławku, czy nie było tak, że przez całą kadencję głosowałem za budżetem, a więc i za inwestycjami w Ostrowie, pomimo, że Gmina Iwierzycy była cały czas w tym pomijana. Ale wybaczy Pan, Panie Sławku, to nie jest moja rola zabiegać o inwestycje w Ostrowie, to jest Pana rola. Ja zabiegam o moich wyborców, ja zabiegam o to, Do czego się zobowiązałem, a zobowiązałem się reprezentować Gminę Iwierzycy. I tak też robię. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. Panie radny Jarosławie Broda, ja tylko powiem jedno, Pan tutaj zarzucił mi w tym momencie, kiedy pominąłem Pana Sławka Bezare, zatytułowałem go jako członek Zarządu, nie etatowy członek Zarządu Powiatu, zarzucił mi brak kultury, prawda? Ja bym tego do tej kategorii nie zakwalifikował, ale jeśli chodzi o kulturę, to Pan jest ostatnią osobą, która powinna się wypowiadać na temat kultury wypowiedzi. Dziękuję. I ad vocem Pan Sławomir Bezara, członek Zarządu Powiatu.

- Jeszcze raz, Panie radny, Panie Przewodniczący Wysoka Rado, Jeżeli chodzi o to pismo Jarku, tam Pan Wójt w żadnym sensie nie użył twojego nazwiska, odniósł się do wszystkich naszych radnych, do wszystkich klubów, że koniec kadencji i nagle wszyscy włączyli, gdzie budujemy chodniki w Gminie Ostrów. Wójt wyraźnie powiedział, jest w stanie dokładać, finansować, ale z gminą i współpracy z radnymi gminy Ostrów i z Wójtem. Oni też muszą tym uczestniczyć, ponieważ dokładają finansowo i chcą, żeby też wiedzieli, w której miejscowości wykonywać te chodniki. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo.

I ad vocem Pan radny Jarosław Broda. Proszę bardzo.

Szanowny Panie Starosto, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Panie Sławku, Pan Wójt odniósł się do radnych, którzy rzekomo przed samymi wyborami nagle stali się aktywni. Wie Pan, ja jestem aktywny całą kadencją i zabiegam o inwestycje całą kadencją, więc poczułem się urażony tymi słowami. Także tutaj dokładnie o to chodziło. Co do kultury, Panie Przewodniczący, Pana zdanie, no nie wiem, Pana, że tak powiem prawo, że tak powiem podważać to, czy ja mam prawo się wypowiadać na temat kultury, czy nie. Prawda jest taka, że kiedyś od Pana usłyszałem, jeszcze jak tam siedziałem jako Wiceprzewodniczący, "niechże już Pan zamilczy". To była naprawdę kultura godna Pana Przewodniczącego Rady. - Proszę kończyć tą żenadę.

- Godna Pana Przewodniczącego Rady. Żenadę to Pan tu uprawia, Panie Przewodniczący, nie ja. To Pan jest żenujący. Pana zachowanie jest żenujące jako Przewodniczącego Rady. To nie Pan powinien oceniać faktycznie co ja mogę, a czego nie mogę.

- Przywołuję Pana do porządku! Proszę kończyć tą swoją wypowiedź, żenującą wręcz.

- Pan jest żenujący, Panie Przewodniczący w tym momencie. Widzę jak Pana nosi, już nie wie Pan czy Pan mógł wyłączyć, nie wyłączyć. Widzę to. Proszę się nie denerwować. Melisa może, Panie Przewodniczący. Proszę poprosić, na pewno z biura przyniosą. Dziękuję.

- Nie będę Panu wyłączał mikrofonu. I ad vocem Pan Starosta Witold Darlak, proszę bardzo. Szanowni Państwo, ja bym prosił jednak o uspokojenie i opanowanie emocji, bo w tej chwili to nie ma dyskusji merytorycznej. Mówimy o projekcie budżetu, a my tutaj trochę schodzimy z tematu. Ja bym chciał tylko przypomnieć, przywołać pewnie część, czy właściwie kilka słów z pisma Pana Wójta, które wprost mówią, że wyraża swoje zdziwienie postawą niektórych radnych powiatowych, więc tutaj żadne nazwisko nie padło, żadna osoba nie była wymieniona wprost. Chciałoby się powiedzieć, że uderz w stół, a nożyce się odezwą, ale nie chcę tutaj absolutnie w ten sposób oceniać. Natomiast szanowni Państwo, nie starajmy się też stawać ponad samorządami gminnymi i jakoś strofować wszystkich wójtów, bo to już będzie drugi wójt, którego my tutaj próbujemy w jakiś sposób przywołać do porządku. Szanowni Państwo, nie mamy takiej zwierzchniej władzy nad samorządami gminnymi, żeby wprost mówić wójtom, innym samorządowcom, jak mają się zachowywać, jak mają swoje opinie wyrażać. Tak proszę, proszę o może wstrzeźliwość, jakieś takie trochę opanowanie. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan radny Jarosław Broda. Proszę bardzo. Panie Starosto, i Pan mówi o łagodzeniu emocji? A co Pan wypowiedział po odczytaniu dokładnie wniosku Pana kolegi, bardzo bliskiego kolegi? Co Pan powiedział? To zdanie Państwo jest bardzo ważne. I Pan łagodzi emocje? O czym Pan mówi? Pan podgrzewa te emocje. To zdanie uznał Pan za bardzo ważne. Dziękuję.

I Pan radny, o jest jeszcze ad vocem, Pan radny Wiesław Rygiel, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, proszę bardzo.

Panie Przewodniczący i koledzy radni, ja mam ogromną prośbę, ja wiem, że są emocje i niepotrzebnie wchodzimy na pewien pułap takich niedobrych emocji. Bardzo bym prosił, żebyśmy już nie kontynuowali jakby tego wątku, bo przed nami budżet. Przy okazji odniesiemy się do tych wypowiedzi i wójtów, i burmistrzów. Nam tej piany, takiej nie z gaśnicy, tylko takiej słownej naprawdę, czy ze strony samorządów gminnych, czy kogokolwiek, nie potrzeba. Chcemy załatwić tutaj tematy budżetowe, bardzo konkretne. Także bardzo proszę, ja wiem, że emocje ponoszą, ale przejdźmy do meritum, bo za chwilę musimy o budżecie porozmawiać bardzo poważnie, o tych zadaniach, które przed nami. Na jakim etapie są, co jest zabezpieczone w budżecie i co nie. I prosiłbym o też podejście do sprawy w ten sposób, Panie Starosto, bo ja chcę też objaśnić mój wniosek. Przy głosowaniu nad budżetem dobrze jest wiedzieć, które z wniosków naszych zostały w budżecie uwzględnione, żeby podnieść rękę za budżetem albo nie. I to po to był ten punkt. Nie po to, żeby przedstawić wszystkie pobożne życzenia, tylko które z tych wniosków się nie znalazły w budżecie, po to, żeby każdy z nas, z radnych, mógł w swoim sumieniu, w swoim rozumie podjąć decyzję, aha, uwzględniono większość wniosków, mniejszość, głosuje za lub przeciw. I to chodzi o taką merytoryczną kwestię, a nie o jakieś tam czepiactwo, tylko o poszanowanie radnych. Nie uwzględniono moich wniosków, gdybym się dowiedział dokładnie, precyzyjnie, aha, w tym zakresie rozumiem, to się nie udało, bo nie ma środków, ale tam to się udało, podejmuję wtedy decyzję i łatwiej mi jest o taką decyzję. Także jeszcze raz bardzo proszę o przejście do kolejnego punktu, jeśli to możliwe, a przy okazji budżetu i tak będziemy jeszcze rozmawiać o poszczególnych zadaniach. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo.

I kolejno Pan radny Marcin Świerad, proszę bardzo.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja właśnie w tej samej sprawie co Wiceprzewodniczący przed chwilą, tylko koledzy z tym ad vocem tak troszkę mnie uprzedzali. Ja chcę też powiedzieć, żebyśmy przeszli do meritum tego punktu i Panie Starosto też bym chciał wysłuchać tych propozycji, które są nieuwzględnione w budżecie na rok 2024, dotyczące Gminy Wielopole Skrzyńskie, ale żeby Panu ułatwić, to by może Pan tylko przedstawił, które są uwzględnione, bo myślę, że tych punktów będzie mniej. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. Ad vocem Pan radny Jarosław Broda.

Szanowna Rado, Panie Starosto, ja również tutaj zgłaszam, żeby faktycznie zająć się ważnymi sprawami, a to, co Pana koledzy tam sobie piszą, to niech sobie piszą, natomiast ja uważam, że ważniejszy jest budżet i też chciałbym wiedzieć, które zadania w tym budżecie są ujęte, a które nie są ujęte, no bo to wiadomo, waży też na tym, jak będziemy głosować. Dziękuję.

- Dziękuję. Szanowni Państwo, przejdę do kolejnego punktu, mianowicie przegłosowanie tych autopoprawek i kolejny punkt to jest dyskusja nad budżetem Powiatu i tu będzie możliwość obszernych wystąpień w zakresie już konkretnej kwestii, czyli budżetu. Czyli punkt 8, głosowanie autopoprawek, które tutaj przed

chwilą wyjaśniał Pan Skarbnik. Jest, odczytuję wynik głosowania. Za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0, nieobecna jedna osoba. Stwierdzam, że poprawki zostały przyjęte przez Radę Powiatu. I kolejny punkt to głosowanie, to dyskusja, a jeszcze jest, już proszę bardzo, Pan Piotr Bała. Pan radny Piotr Bała, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, to ja właściwie już w następnym punkcie, tak się po prostu, jeśli mogę, to startuję.

- Dobrze, to już, to jeszcze raz proszę tam. Przechodzę do kolejnego punktu, punktu 9. Dyskusja nad projektem budżetu, otwieram dyskusję. I Pan, Pan radny Wiesław, oj... głosujemy, oczywiście, że tak. Autopoprawki.

- Głosowaliśmy.

- Poprawki głosowane były.

- Tak, tak, tak.

- Nie była dyskutowana druga. [niesłyszalne] A to poprawki, no to przegłosowaliśmy już. No i dyskusja. - Proponuję, żeby po kolei (...) No dobra.

- Możemy? [niezrozumiałe] Ale co Pan Starosta się wypowie?

-A okej, dobra.

- Otwieram dyskusję. Jako pierwszy zgłasza się Pan radny Wiesław Rygiel, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu. Proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja przepraszam za czasami taki może mentorski ton, ale wybaczycie Państwo, chcę przypomnieć pewne fakty. Otóż w demokracji większość podejmuje decyzje i w przypadku, gdy jest większość w Radzie, ona określa pewne zadania dla Zarządu do wykonania i wola większości, oczywiście z poszanowaniem woli mniejszości, ale ona jest decydująca. W związku z tym doszło do sytuacji o to takiej, że kilka tygodni temu skonstruowała się bardzo konstruktywna większość w Radzie, dziesięcioosobowa, czasami jedenastoosobowa, która doszła do konsensusu i do stwierdzenia, że w ostatnim roku kadencji można jeszcze wycisnąć z budżetu pewne rzeczy, które były zaniedbane przez wiele lat. Jest przykład, Będziemyśla, jest przykład Iwierzyc. Mógłbym tu jeszcze wymieniać więcej. I w konsensusie ta grupa ustaliła szereg zadań, które koniecznie chce w tym budżecie zobaczyć i które koniecznie muszą być zrealizowane. Poza tymi, które już Zarząd zaproponował. Nie dyskutujemy, one są potrzebne, one są ważne. Ale do tych zadań wyznaczaliśmy sześć pozycji inwestycyjnych, pięć chodnikowych. Po jednej w każdej gminie oraz budynek szkoły na potrzeby medyczne. Czekają na te zadania nie radni, nie my dziesiątka radnych czy jedenastka w różnych konstelacjach, tylko mieszkańcy. Czekają 9 lat, czasami dłużej. W związku z tym jest duża determinacja w większości Rady, by te zadania nie były pozornie wprowadzane i żeby nie było markowania w budżecie, że one może są, może będą, może ich nie będzie, tylko żeby one w tym budżecie się znalazły. I jeżeli tego np. Pan Wójt z Ostrowa nie zrozumiał, to ja wyjaśniam, że drogi Panie Wójcie, większość decyduje w Radzie i ta większość wskazała na zadania, które koniecznie chce jeszcze zrealizować w mijającej kadencji. W związku z tym to stanowisko dla Zarządu, w związku z tym nasze ustalenia, że te zadania koniecznie chcemy do budżetu wprowadzić. Przypomnę również, że to my, jako ta dziesiątka czy jedenastka, jak kto ją tam chce liczyć, przeprowadziliśmy

wstępne rozmowy z wszystkimi samorządami poza jednym, bo tu mamy duże utrudnienie, nie chcę wymieniać tego samorządu, zresztą za chwilę pewnie usłyszymy, z którym nie bardzo nam się udaje porozmawiać merytorycznie, ale wszystkie pozostałe wstępnie wyraziły akceptację współfinansowania tych zadań jeszcze w końcówce kadencji. I w związku z tym to stanowisko, któreśmy przedłożyli Starostwu i Panu Staroście, myśmy je przedstawiali już uprzednio, Pan Starosta zaczął realizować i bardzo nas to ucieszyło, ponieważ uruchomiono zadania inwestycyjne z sześciu zadań, które zaproponowaliśmy, uruchomiono pięć. Niestety, muszę z przykrością stwierdzić, że z wypowiedzi Pana Starosty wynika, że jeden z chodników został jakby pominięty w tym działaniu. Nie wiem dlaczego, czy to przypadek, czy jakiś inny powód, że chodnik w Nawsiu nie został objęty wszczeniem postępowania. Ten odcinek, na którym zginęła osoba, zginął człowiek, z informacji Pani Marty Cesarza wynikało. No, ale słyszeliśmy, że cztery zadania chodnikowe są ogłoszone. Więc, Panie, Panie Starosto, no właśnie chodzi o ustalenie, jak to jest, bo ja mam informację z Pana strony, podpisaną przez Pana Witolda Darłaka z 13 grudnia, której piszemy i czytam w punkcie d) że Gmina Wielopole, odcinek 195 metrów, chodnika w ciągu drogi powiatowej Sędziszów Małopolski, Bystrzyca, Wielopole Skrzyńskie w miejscowości Wielopole Skrzyńskie Nawsie, jest to optymalny odcinek ze względu na ukształtowanie terenu dział i wód. Postępowanie zostało udzielone, wszczęte 12-tego, tak? To przepraszam, nie doczytałem. Więc cieszę się, że zostało jednak uwzględnione. Więc proszę Państwa, wszystkie te zadania prolongowaliśmy, uwzględniliśmy Państwu tą prolongatę terminową, wyraziliśmy zgodę na przesunięcie terminów wszczęcia. Natomiast dzisiaj, rozmawiając o budżecie, rozmawiamy o tych zadaniach i co widzimy? Otóż żadne z zadań poza koncepcją budynku szpitala nie zostało uwzględnione w budżecie. Żadne. Z imienia nie zostało wymienione żadne. W pozycji, którą Państwo żeście przedstawiali, jako pozycję, która umożliwia ich realizację w udziale własnym, czyli 403 000,00 zł, to wicie doskonale Państwo, że na udział własny trzeba dwa razy tyle, blisko dwa razy tyle, czyli nie ma pokrycia. W pozycji środki zewnętrzne macie Państwo wpisane zero, bo nie ma nic. Więc proszę Państwa, przypomnę, większość Rady postanowiła, że te zadania mają się znaleźć w budżecie, a Państwo w odpowiedzi naszej do budżetu odpowiedzieliście tak. Jedno zdanie tylko przeczytałem, żeby nie przeciągać. Podsumowując wszystkie te zadania, jeśli chodzi o terminy zawarcia umów, to realnie będą wynikały z przebiegu procedury udzielenia zamówień publicznych przewidzianych ustawą. I tutaj długa lista, dziennik ustaw i tak dalej. Oraz, i ten zapis jest bardzo istotny tutaj, pragnę na niego zwrócić uwagę, możliwości w zakresie zabezpieczenia środków finansowych, bez których ich podpisanie jest niemożliwe. Proszę Państwa, więc podsumowując, robimy dużo piany, robimy postępowania przetargowe, obiecujemy, że zadania pójdą, a później piszemy budżet, w którym ich nie ma, jak je zrealizować bez budżetu? Nie ma takiej możliwości. A dzisiaj mamy głosować ten budżet. Nie piszemy, ile potrzeba tych środków dodatkowych, również. I mówimy tak, zagłosujcie na kredyt, może one, te zadania, wejdą, może nie wejdą, kadencja się skończy i będzie czekaj, tatka, latka. Więc moim zdaniem, w moim odczuciu takie podejście, No jest niepoważne, Panie Starosto. No nie jest to poważne podejście. Myśmy rozmawiali kilka tygodni temu o tym, że te

zadania mają się znaleźć w budżecie. Przeprowadziliśmy Panu prawie cztery samorządy, że tak powiem, zgodzone na dofinansowanie. Prosił, żeby Pan to zrobił. I Pan co zrobił? Pan wystąpił do gmin z pytaniem. No słabo. Bardzo słabo. Więc ten budżet nie ujmuje zadań, które są niezbędne do zrealizowania, do podpisania umów w styczniu. Jeszcze raz przypomnę, że rozstrzygnięcia będą między świętami a Nowym Rokiem. W związku z tym pojawi się wówczas oferta na stole i będziemy związani ofertą jeszcze kilka tygodni. I w tym czasie, jeśli tych pieniędzy nie ma, a ich nie będzie, bo budżet dzisiaj przedstawiony ich nie zawiera, Nie ma porozumień z gminami, nie ma porozumień z samorządami, więc krótko mówiąc trzeba będzie unieważnić te oferty, jeśli tych środków nie będzie. Dzisiaj tych środków tutaj nie ma. Więc Panie Starosto, ja jako doświadczony i poważny człowiek, bo już trochę mam lat i trochę doświadczenia w Komisji Finansów i Sejmie i w paru innych instytucjach budżet znam i realizuję. Teraz realizuję inwestycje za 15 milionów złotych, też z trudnościami. Też miała być niezakończona, ale udało się przebrnąć kłopoty z wykonawcą, znaleźć partnerów dofinansowania, różne rzeczy wykonać i skończymy tą inwestycję i zrealizujemy. Więc takie podejście według mnie i dzisiaj głosowanie w tej postaci budżetu pokazuje, że Państwo nie zrozumieliście, że większość Rady musi decydować i to ona decyduje o kształcie ostatecznym budżetu. Więc bardzo bym prosił, żebyście Państwo zastanowili się nad swoim postępowaniem. Ja dzisiaj nie zagłosuję za tym budżetem. Macie Państwo czas do stycznia terminowy, że tak powiem, termin ustawy o finansach publicznych wynikający. Trzeba przepracować ten projekt w moim odczuciu, pokazać te zadania, które są dla mieszkańców niezbędne, i w Niedźwiadzie Dolnej, i w Iwierzycach, i w Będziemyślu, i w Ociece, nad którymi pochyliła się dziesiątka radnych. I bardzo prosimy wójtów, burmistrzów o tak konstruktywne podejście, jak to zrobił Sędziszów, jak zrobiła to Gmina Ropczyce, jak zrobiła to Gmina Sędziszów, Iwierzycy, Ropczyce. No dobrze, że Ostrów się tak wyraził, ta piana słowna była może do niczego potrzebna, ale to Grzegorz Braun w Sejmie z gaśnicy ją wyzwoił, a tutaj się trochę pojawiło na papierze, to jeszcze nie boli, więc tu się jeszcze nic nie stało. Więc bardzo prosimy o konstruktywne podejście, o konkrety i tak jak mówiłem, zależy nam na tym, żeby zawrzeć te umowy w styczniu, na przełomie stycznia, lutego i zakończyć kadencję z podpisanymi umowami o wykonawstwo. Bo to będzie konkret, nie bicie piany, nie tam jakieś obrażanie się nawzajem, bo to nie ma sensu. I oczywiście uważam, że dwiema rękami się podpiszę za takim budżetem, który ujmuje te zadania, które już są pokazane, zapromesowane, ale jeżeli będzie doposażony w te istotne zadania, o których tutaj mówiliśmy z imienia, to może koledzy będą je wymieniać, bo jest to konsensus. Z każdej gminy jest jedno zadanie chodnikowe i ponad podziałami również to jedno zadanie z zakresu ochrony zdrowia, czyli adaptacja budynku na cele medyczne, bo to choroba łączy wszystkich i troska o zdrowie powinna łączyć wszystkich. Dziękuję uprzejmie.

- Dziękuję i kolejno Pan radny Piotr Bała, bardzo proszę.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Panie Starosto, w projekcie budżetu mamy zabezpieczone 150 000,00 zł na prace projektowe przy szkole SP2. W mojej ocenie jest to zdecydowanie za mało. Co najmniej 300, według mnie powinno być. Co w wypadku, jeżeli faktycznie to, o czym mówię, czyli nie wiem, te prace projektowe będą

kosztować 200, 250, 300 czy 350 tysięcy. Skąd te pieniądze weźmiemy, skoro w budżecie ich nie ma? To jest jedno. Druga rzecz, co właściwie ma być w tym budynku? Bo są różne głosy, żeby coś projektować trzeba wiedzieć, co się chce, to jest raz. I druga rzecz, na co nam Fundusz pozwoli, bo Fundusz jest naszym płatnikiem i to on decyduje o tym, jaki rodzaj usług ma być w tym lokalu, a jakich nie. Prosiłbym o jakieś wyjaśnienie. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. Pan radny Józef Drozd, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, wysłuchując wypowiedzi i stanowiska Pana Starosty, wydaje mi się, że nie było to też we wnioskach zgłoszonych, chodzi mi o odcinek chodnika przy drodze powiatowej Lubzina-Nagawczyzna, który wielokrotnie interpelowałem. Z tego, co wiemy, jest on w większości zrobiony. Brakuje do skończenia niewielki odcinek, który połączy koniec gminy Ropczyce z gminą Dębica i umożliwi pełny, bezpieczny ciąg komunikacyjny. Również z tych słów wypowiedzianych wynikało, że 95% to jest potrzeba wykonywania chodników. Ze względów oczywistych. Chodnik to jest bezpieczeństwo. W okresie zimowym, jeżeli nie ma chodnika, to pieszy musi łądować w rowie, bo na obrzeżu nawierzchni jest wałek śniegu. To nie trzeba tego dodatkowo uzasadniać. Widać też, i to jest takie budujące, że w ostatnim okresie samorządy bardzo wyszły naprzeciw współfinansowania inwestycji 50 do 50. No, wniosek na przyszłość, ale i zarazem, tak myśląc też, szkoda, że minione lata nie były w takim wariacie, zdecydowanie byśmy poprawili bezpieczeństwo mieszkańców naszego Powiatu. Dziękuję bardzo.

- Dziękuję. I kolejno Pan radny Jerzy Kiebała, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, szanowni koleżanki i koledzy, Panie Starosto, ja miałem się jeszcze odnieść w poprzednim punkcie do Pana wypowiedzi dotyczącej pism, jakie Pan otrzymał, a w zasadzie konkluzji dotyczącej tych pism, które wpłynęły, no ale dyskusja się mocno tam rozwinęła, więc myślę, że tutaj jest to też właściwy moment. Pan wyraził się w ten sposób, że samorządy w zasadzie powinny już te kwoty tego wsparcia, współfinansowania mieć zabezpieczone, czyli wpisane i wskazane w budżecie. Pan doskonale wie, że ja corocznie na każdej sesji mówię, że ten budżet w tej formie, w takim podaniu mi się nie podoba. Ja mam skrzywienie z samorządu sędziszowskiego, gdzie każda inwestycja była wskazana kwotowo, Ja przyjmuję pewne tutaj wyjaśnienia Pana Skarbnika, że to w jakiś tam sposób umożliwi jakieś tam nazwijmy to później działania, ale jeżeli myśmy tu w piśmie wskazali konkretne działania, pięć w zasadzie niedużych działań, a one się nie znalazły w tym budżecie, to jak można konsekwentnie wymagać od tych samorządów, żeby one miały to wpisane? Bo ja rozumiem, że Pan, Panie Starosto, pisząc pismo do Burmistrza Sędziszowa Małopolskiego, wskazał, jaka kwota będzie potrzebna, tak? Znaczący nie, no dobrze, to ja tylko ten temat mnie dosyć tutaj, że tak powiem, zafrapował. Tak, zresztą tak jak tutaj kolega mówi kosztorysowo jest to też wskazane, więc tutaj nie widzę takiej korelacji logiki, nie wiem jak to nazwać. Ja mówię, to nie są duże inwestycje, powinny być z imienia wskazane w tym budżecie. My nie jesteśmy też

przeciwko tym dużym inwestycjom, które zostały wskazane, na których zostało dofinansowanie. uzyskane z Polskiego Ładu. Ja tylko zaznaczam, że myśmy nie brali udziału w tym, we wskazaniu, jakie inwestycje mają być realizowane. Dziwi mnie trochę montaż czy połączenie niektórych wniosków. I tutaj posłużę się przykładem i broń Boże, nie neguję żadnej z inwestycji, ale na przykład inwestycja w Sędziszowie w Górze Ropczyckiej została z Ropczycami połączona. No tutaj jak Pan przedstawiał kwoty na gminę Ropczyce, bardzo duże trzy etapy poszły na drogę Lubzina-Okonin. Bardzo potrzebna inwestycja. Jest to prawie ponad 9 000 000,0 zł. Tutaj dokładamy, bo też tak, jest to wszystko tak zawoalowane, no nie wiem, Zagorzyce plus Sucharskiego 8 000 000,00z ł, nie wiem, to jest pół na pół, dwie trzecie do trzech trzecich. No można sobie tylko domniemać. Odnosząc się jeszcze do kwoty budżetu, Też zaznaczam, bo można mówić, że on jest rekordowy, ale też wskazujemy tu inwestycje i wypłatę środków inwestycji, których wstęgi przecieliśmy jeszcze przed wyborami parlamentarnymi i one są już dawno zrealizowane, więc to też trzeba tutaj zaakcentować. Odniosę się jeszcze do tematu tutaj, który kolega Piotr Bała, bliska mu jest służba zdrowia, zresztą nam wszystkim. Myśmy też tutaj myślę i w sumie skutecznie doprowadzili do momentu, gdzie pozyskaliśmy ten budynek. Myślę, że tutaj też jest to dla nas bardzo ważna sprawa i chcielibyśmy takiej opinii zasięgnąć, czy informacji dotyczącej tego, czy w ogóle jest jakiś powołany zespół. Mamy oczywiście i Komisję Zdrowia, jest pan dyrektor ZOS, jest myślę też tutaj osoba w Zarządzie odpowiedzialna w tej chwili za służbę zdrowia, bo mówimy o PFU, Programie Funkcjonalno-Użytkowym, ale jeżeli my tam zadecydowaliśmy, czy może tak jest, że tam będzie realizowany ZOL, ZOP, jak to, ZOL, więc może tam nie trzeba żadnego PFU, tylko po prostu trzeba rozpocząć procedurę, nazwijmy to, projektową. Mamy, jak Pan wspominał, projekt na budynek D. Jest tam projektant, który ma na ten projekt wyłączność, bo on projektował. Może poszerzyć to i zwrócić się za pytaniem o doprojektowanie czy przeprojektowanie tego budynku pod potrzeby ZOL? Bo my tak na dobrą sprawę, ja cały czas podkreślam, nie wiemy. Jest szereg, mówię tutaj, instytucji, które myślę bardzo, bardzo wspierają, jak Powiatowa Rada Zdrowia, dobrze mówię? Jakoś nigdy ich tutaj nie widziałem żadnego jakiegoś, nie wiem, udziału w, nazwijmy w tym procesie, jakiegoś pomocy, wsparcia ZOZ-u. Ale myślę, że też nas mocno w tym wspiera. Tu brakuje mi też jakiejś takiej wizji, co tam robimy, bo może się okazać, że to jest 150 000,00 zł nam wystarcza. Może jest inna koncepcja. My tego nie wiemy, więc myślę, że jeszcze tutaj może jest dużo wątków. Budżet jest obszerny, ale tak jak podkreślałem, stanowimy w tej chwili gro radnych, którzy mają możliwość wyrażenia swojej opinii poprzez głosowanie i w tej formule, w tym zapisie, nie mówiącym o doprecyzowaniu, jakie będą realizowane inwestycje, ja też będę przeciwko temu budżetowi.

- Dziękuję bardzo. Kolejno zgłasza się Pan radny Wiesław Wojdon. Bardzo proszę.
- Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, drodzy Państwo, Na wstępie chciałbym podziękować za realizację zgłaszanych pismami przez mieszkańców Rudy, Czarnej, Klęczan, Sędziszowa i dzielnicy Kawęczyńsko-Wolickiej postulatów drogowych. Jako radni Sędziszowszyny popieramy tematy, dotyczące rozwiązań drogowych w obrębie zagorzyckim i realizację zadań we wszystkich gminach naszego

powiatu. Dziękujemy też za inwestycje ponadlokalne w obrębie ropczyckim, licząc na nie również w rejonie iwierzycko- sędziszowskim. Zdajemy sobie jednak sprawę, że bez większości, w po jedynekę, żaden radny nie jest w stanie nic zrealizować, choćby na imię mu było Józef. To wszystko dotyczy lat poprzednich, a debatujemy nad budżetem tegorocznym. I tu pomimo naszych postulatów, dotyczących między innymi Będziemyśla, Borku czy Krzywej, niewiele udało się zrealizować. W przypadku naszego wspólnego pisma kilkunastu radnych, zapisy odnośne nie pojawiły się w budżecie 2024 roku. Nie chodzi tu o deklarację, a chodzi o realizację. Ponadto bardziej w sferze obietnic, a nie działań znalazła się sfera dotycząca ochrony zdrowia. Z tego względu, akceptując już przyjęte w budżecie zadania, proponujemy dać czas na uzupełnienia, zdając sobie z tego sprawę, że zmiany są kosztowne. Ale brak zmian może być jeszcze kosztowniejszy. Dziękuję bardzo.

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, są zgłoszenia jeszcze do dyskusji. I ja mam taką prośbę, jakby jeszcze te dwie osoby, które zgłosiły się do dyskusji, powiedziały, co mają do powiedzenia i zrobilibyśmy dziesięciminutową przerwę, ponieważ są harcerze ze światełkiem pokoju. Sygnalizowała mi tutaj Pani dyrektor. Wioletta Czerniak, to nie chcielibyśmy pewnie, żeby zbyt długo czekali, prawda? Bo te dyskusje mogą być dłuższe. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to byśmy tak. To bardzo proszę, Pan radny Marcin Świerad jeszcze i Pan radny Jarosław Broda.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja jeszcze, Panie Starosto, wracam do tego pytania, które wcześniej zadałem przy tej dyskusji, bo tak z tych wniosków, które tutaj były czytane, Tak naprawdę wychodzą trzy inwestycje na terenie Gminy Wielopole i to chodnikowe. To żeby, tak jak mówię Panu nie zajmować zbyt dużo czasu. Chciałbym żeby też móc podjąć racjonalną decyzję jak głosować za budżetem, żeby Pan przedstawił jakie te inwestycje będą realizowane w tym budżecie na 2024, no w przyszłym roku. No bo tak naprawdę z budżetu nie wynika nic, że nie będzie żadnej. I tak naprawdę w gminie Wielopole Skrzyńskie nie będzie żadnej inwestycji. Ja myślę, że każdy radny, który jest z Gminy Wielopole Skrzyńskie, nie może inaczej zagłosować jak tylko przeciw, bo przecież nie będzie popierał czegoś czego nie ma. Ja mam też taką nadzieję, że państwo też to zrozumiecie wszyscy, że jak mówimy o równorzędnym podziale środków na inne gminy, no to czego Gmina Wielopole Skrzyńskie ma być akurat tak traktowana po macoszemu. Mieszkańcy zwłaszcza Nawsia od 2010 roku systematycznie na tej sesji upominają się poprzez mnie jako radnego o budowę tego chodnika. Udaje się to w małych ilościach, ale się udaje. Ja wiem, że to, które tutaj żeśmy grupa radnych zaproponowała te 150 metrów, to może nie jest spełnienie oczekiwań wszystkich mieszkańców, ale tak krawiec kraje, jak mu materiał ustaje. Myślę, że doszliśmy tutaj i proszę zauważyć wszyscy sprawiedliwie, że w każdej gminie po te 150 metrów się robi. Ja trochę zdziwiony jestem, że nie ma jeszcze deklaracji Pana Wójta z Wielopola, który przychodzi na sesję, może tylko po to, żeby sobie posłuchać i posiedzieć, może wypić kawę, ale mam nadzieję, że po świętach Pan Wójt też to zadeklaruje, dlatego że jeżeli to zrobili poprzednicy, znaczy poprzednicy, inni wójtowie, przepraszam, z gminy Iwierzycy i Ostrów i Burmistrz Ropczyc i Sędziszowa w pięćdziesięciu do pięćdziesięciu finansowanie, to ja myślę,

że przy budżecie takiej dużej Gminy w Wielopole znalezienie tych środków nie będzie żadnego problemu, tym bardziej, że przecież widzimy jak dofinansujemy inwestycje wojewódzkie przy drodze wojewódzkiej czasem też pięćdziesiąt na pięćdziesiąt, czy więcej, czy mniej, czy nawet w stu procentach, więc myślę, że przy drodze powiatowej też trzeba dołożyć, a mieszkańcy to czują, tym bardziej, że mówimy o odcinku na Nawsiu, tym najbardziej takim może tragicznym, gdzie zginęła tam jedna osoba. Ta droga w ogóle jest niebezpieczna, cała, ale mam nadzieję, że uda się dojść z tym chodnikiem przez całe Nawsie. Natomiast tu, Panie Starosto, zdziwiony jestem naprawdę, tym bardziej, że co roku, co roku o ten chodnik wnioskuję, proszę. Nawet jak byłem chory, czynił to za mnie tu Przewodniczący naszego klubu, za co mu pięknie dziękuję. I nasi radni wnioskują o ten chodniki. Niestety zawsze była odrzucana ta nasza, znaczy ta moja jakby prośba. Dziś też mam okazję wyrazić swoją, swój głos w tej sprawie, że po prostu nie jest ujęty w budżecie. To mnie po prostu bardzo niepokoi, bardzo przeraża. Ja tutaj nie głosuję przeciwko gminie Ropczyce, czy inwestycjom i Gminie Ostrów, czy Iwierzycy, czy Sędziszów. Cieszę się, że są takie inwestycje, zawsze je popierałem, ale po prostu nie może tak być, że w Gminie Wielopole Skrzyński, nie ma ani jednej. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. I jeszcze pan radny Jarosław Broda, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący Wysoka Rado, Panie Starosto, ja tak jak wspominałem przedtem, cały czas się uczę, ale na ile się nauczyłem, to wiem, że jeżeli coś nie jest zapisane w budżecie, to tego po prostu nie ma. Jako większość rady podjęliśmy z Panem rozmowy. Właśnie chodziło o, tak naprawdę na otarcie łez, żeby Pan wykazał choć odrobinę, że tak powiemy, takiego wsparcia i podjął decyzję, że jednak gmina Iwierzycy i inne gminy też potrzebują tych odcinków chodników. Bo to chodzi o bezpieczeństwo, Panie Starosto. Więc liczyliśmy na to, że konstruktywnie rozmawiając o tych inwestycjach, te inwestycje znajdą się w budżecie. Niestety tych inwestycji nie ma w budżecie, Panie Starosto. I tutaj no jestem bardzo zdziwiony, aczkolwiek Pan wspomniał o dżentelmeńskich umowach, ja już zdążyłem poznać pana Dżentelmeńskie umowy, zresztą o dżentelmeńskich umowach może mówić dżentelmen, nie ktoś, kto powiedzmy poniżej swoich kolegów, zwraca się do nich po nazwisku, zaprzające i tak dalej, ale to już zostawiam za sobą. Natomiast powiem tak, liczyłem na to, że jednak się Pan, że tak powiem, trochę ocknął i zrozumiał, że jednak nie ma Pan większości w Radzie. Ja rozumiem to świąteczne podejście Pana, zostawienie jednego nakrycia na samotnego wędrowca, on się nie pojawił, jak Pan widzi, więc tutaj powiem szczerze, no trzeba też czasami liczyć, tak, trzeba umieć liczyć, Panie Starosto. Ja nie widzę tutaj w tym budżecie inwestycji w gminie Iwierzycy. Nadal, nadal. To, o czym Pan sobie zdecydował, w czym ja nie brałem zupełnie, że tak powiem, udziału, dokonuje Pan jakichś wyborów, co ma być robione za radnych, więc to jest jakby Pana inwencja, natomiast to, co ja zgłaszałem, co jest najpilniejsze, najpotrzebniejsze, tego nie ma w budżecie, Panie Starosto. I tutaj będę nadal konsekwentny w swoim działaniu. Co do głosowania, zobaczymy. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. I zapraszamy, harcerzy. Bardzo proszę.

-Mogę?

-Tak, tak, oczywiście. [niezrozumiałe] nie mamy? Dobra. Więc po pierwsze to bardzo dziękujemy za przyjęcie nas, już kolejny rok możemy gościć tutaj na przedświątecznej sesji Rady Powiatu i ogólnie bardzo dzięki za przyjęcie. Po drugie przynosimy światło, którego hasło w tym roku brzmi: Czyńcie pokój. I tego Państwu życzymy, żebyście ogólnie w życiu codziennym i w zawodowym mieli pokój w sercu, bo dzięki temu myślę, że jest łatwiej żyć. Tak po prostu na co dzień budzić się rano i kłaść się wieczorem wiedząc, że jestem OK sam ze sobą, wiem, że to co robię jest dobre. I na zbliżające się święta Bożego Narodzenia chcemy Państwu życzyć przede wszystkim tego pokoju, o którym już wspominałem, pogody ducha i żeby Was zdrowie nie opuszczało, żebyście mogli wypełniać swoje obowiązki. My harcerze wypełniamy swoje obowiązki poprzez właśnie sztafetę Betlejemskiego Światła Pokoju, która od 1991 roku przybyła do Polski przez ręce skautów i harcerzy z całego świata. Dziękujemy za przyjęcie, życzymy wszystkiego najlepszego i niech to światło rozświetla Wasz wigilijny stół. Dziękujemy bardzo. Dziękuję bardzo. I pięknie dziękujemy w imieniu tutaj całej Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego. Być może Pan Starosta też będzie chciał się wypowiedzieć. Serdecznie wam dziękuję. Dziękuję za coroczne tutaj to światelko pokoju, które pojawia się tutaj. Dziękuję za Wasze zaangażowanie, bo to jak rozumiem to ZHP, Związek Harcerstwa Polskiego, tak? A szczególnie tu dziękuję Pani dyrektor Wiolecie Czerniak, która tak pięknie kultywuje i kontynuuje tę tradycję, którą rozpoczęła jej mama, prawda? To jest świetna sprawa i mamy nadzieję, nie zaprzestaniecie tutaj, że w kolejnych latach także będziemy mieli przyjemność tutaj Was gościć i również życzę Wam wszystkiego najlepszego na te święta. Wiele spokoju, radości, takiego zaangażowania jak dotychczas i szczęścia w nowym 2024 roku. Wszystkiego dobrego.

- W imieniu wszystkich harcerzy ZHP z terenu Miasta i Gminy Ropczyce i też Powiatu bardzo dziękujemy.

- Dziękujemy bardzo [brawa] Dziękujemy. - Przechodzimy, Szanowni Państwo, do kontynuacji naszego porządku, czyli dyskusji w dalszym ciągu nad projektem budżetu. Ad vocem Pan Starosta Witold Darlak, bardzo proszę. Wiesław Rygiel, tak.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Oczywiście jest ważna debata w demokracji, istotą demokracji jest spór. My nie jesteśmy na akademii, ja wiem, że czasami niektórzy nas osądzają, że oni mają różnicę zdań. Dlaczego oni się spierają? Otóż kochani, drodzy koledzy, koleżanki, radni i nie tylko, wszyscy, którzy nas oglądają, istotą demokracji jest właśnie przedstawianie swoich opinii, akcentowanie ich, argumentowanie, dochodzenie do pewnych wspólnych wniosków. Niestety często jest tak, że nie ma ludzi nieomylnych i w toku takich dyskusji możemy dojść do lepszych wniosków, do lepszych propozycji i rozwiązań. Więc kontynuując niejako tą dyskusję, taką w polemice do przedłożonego materiału, który otrzymaliśmy, rzeczywiście nie zawiera tych zadań, o które prosiliśmy, wnioskowaliśmy, których żądaliśmy, informując, że będziemy je egzekwować konsekwentnie poprzez głosowania. Zależy nam na tym, tak jak mówiłem już, żeby one były zrealizowane, nie na zasadzie dyskusji i robienia, że tak powiem, pozoracji poprzez wszczenie postępowań, a później niedoprowadzenie do podpisania umów. Więc ja bym bardzo

prosił, Panie Starosto, o informację, jakie są widoki w związku z tymi zadaniami promesowanymi, dużymi, na które miały być przetargi, czy one również biegną równolegle teraz, czy my się przed nowym rokiem na przykład dowiemy o tym, ile będą kosztowały te duże zadania, na które są promesy, czy dotacje z Polskiego Ładu na przykład, bo wiem, że część z nich tam jest w toku. Czy są widoki na jakieś oszczędności w związku z tym? No i oczywiście to, co mówiłem już i przepraszam, że się powtórzę, ale bardzo nam zależy na konkretach ze strony, wykonawcy przedłożą swoje oferty, będziemy znali nie kosztorysowe wartości, tylko precyzyjne wartości. Więc do nich musimy dołożyć to, co rzeczywiście gminy zadeklarują od siebie, czyli z budżetów. I chodzi o porozumienia, stosowne projekty uchwał do tych zadań. I rzeczywiście niestety może się zdarzyć, że którejś z gmin nie będzie stać na jakieś zadanie. No, to będzie problem. Bo bardzo nam zależy, żeby to w konsensusie w każdej gminie zrobić, tak symbolicznie na koniec kadencji. No, ale zobaczymy, no tak kraje jak materii staje, tak jak mówił kolega Marcin. Ale też nie ukrywam, chcemy wziąć udział, jeżeli dojdzie do tego, że dzisiaj nie przejdzie ta, ta uchwała jeszcze, bo według nas ona w tej postaci nie powinna przejść, powinna być dopracowana, poszerzona o te zadania, na które ludzie czekają, o tą szóstkę czy piątkę, bo no to szósta jest poniekąd częściowo przynajmniej zabezpieczona, jeśli chodzi o budynek szkoły, pod potrzeby szpitala, ale to jest za mała kwota. Ja też się zgadzam z kolegą Piotrem i bardzo wam dziękuję koleżanki i koledzy z tej grupy, która twardo stawia te zadania, bo to jest konsensus, to jest zrozumienie potrzeb. Ja też bym wolał, żeby zrobić na terenie być może gminy Ropczyce kilometr chodnika, ale rozumiem, że wszędzie jest potrzebne bezpieczeństwo, wszędzie jest ten akcent potrzebny. Dlatego na Nawsiu już jest 200 metrów w grze, a nie 150, bo tam jest sensowny odcinek 190 kilka metrów. I dlatego bardzo proszę o poważne podejście do tematu. Nie na zasadzie, że możliwości pokażą, zobaczymy, może tak, może nie. No nie, musimy to zrealizować. My jesteśmy zadeklarowani do pracy nad tym budżetem. Już tu padły takie propozycje, że wiemy skąd można przesunąć, żeby znaleźć większe środki. Po przetargach zobaczymy, ile będzie brakowało, ile będzie brakowało deklaracji ze strony gmin, o jakie środki chodzi. Może nam się uda wygospodarować oszczędności, które poszerzą zakresy rzeczowe, bo w naszym stanowisku zamieszczamy tam informacje, że w lutym chcemy usiąść nad tym wszystkim. Być może uda się jeszcze kolanem wcisnąć jakąś nową inwestycję, albo poszerzyć którąś z tych, takich krótkich bardzo, ja się zgadzam, to są krótkie odcinki, 200 metrów, no co to jest te 200 metrów. Ale czasami to może ratować życie. No tak to bywa czasem. Więc bardzo konstruktywnie proponuję podejść do tematu, przepracować ten budżet. Ja tak proszę koleżanki i kolegów, żeby szanując te zadania, które są, bo one muszą być, doprowadzić do wprowadzenia tych postulowanych. Są takie możliwości. Usiądziemy, deklarujemy wspólnie z Zarządem. Pokażemy, gdzie widzimy te środki. Oczywiście zabezpieczyć trzeba wszystkie te rzeczy niezbędne, podwyżki, dla pracowników, ja sobie nie wyobrażam, żeby nie doszło do tej regulacji. Przypominam, że parę lat temu było tak, że kierownictwo sobie wyregulowało wysokie podwyżki, blisko 100%, a pracownicy czekali prawie cały rok na podwyżkę skromną, bez wyrównania oczywiście. To było, że tak powiem, skandaliczne i cieszę się, że w tym roku nie będzie powtórki z rozrywki,

mam nadzieję. Więc te rzeczy trwałe w budżecie, bieżące funkcjonowanie musi być zabezpieczone, ale propozycje przesunięć z tego budżetu przy 150 000 000,00 zł budżetu, żeby nie znaleźć 200 czy 300 000,00 zł, Panie Starosto, ja też szefuję firmie, też szefowałem Starostwu i nie tylko, i wiem, że to jest możliwe, jak się naprawdę chce, to się znajduje takie środki. I po prostu będziemy bardzo mocno stawiać te tematy, bo czeka w kolejce szereg innych zadań, O tym chodniku na przymiarkach możemy mówić, o na Wyszyńskiego, ja bym tu mógł wymieniać jeszcze kilka, bo mi kołki ciosają ci ludzie po głowie i ja wiem, że to jest potrzebne i to trzeba zrobić. Ale w lutym chcemy usiąść ponownie nad tym budżetem, może już będziemy coś wiedzieć o nadwyżce, może jakieś środki zewnętrzne się pojawią i też będziemy niestety w tej końcówce kadencji wymagać podpisania pewnych umów i zrealizowania pewnych konkretnych rzeczy. W tym budżecie też brakuje mi zabezpieczenia jednoznacznego dla wniosków, Zespołu Opieki Zdrowotnej. Rozmawialiśmy z Panem dyrektorem, że są pewne wnioski złożone do Interregu na przykład. I one są na razie zapisane na zasadzie takiej, że może dostaniemy, może nie, ale udział własny trzeba. I ten udział własny, będziemy się kiedyś starać o to, ale też go nigdzie tutaj nie ma uwidocznionego, poza cyfryzacją powiedzmy i poza tym budynkiem, o którym już wspomniałem, jeśli chodzi o adaptację. Także jeszcze raz bardzo dziękuję tej konstruktywnej większości, za konsensus, za kompromis, za wspieranie się. Spróbujmy doprowadzić do tego, że postawimy kropkę na dni, na koniec kadencji z dobrymi rzeczami dla ludzi, dla bezpieczeństwa dzieci w Niedźwiadzie, w Będziemyślu, w Iwierzycach, w Wiercanach, w Nawsiu czy w Ociece. Podniesiemy poziom, zbliżymy się do podniesienia poziomu ochrony zdrowia również. Bardzo dziękuję tym samorządowcom, którzy rozumieją tę potrzebę. Ci, którzy próbują jakąś tą pianę wyzwałać, to proponuję, dajcie Panowie spokój, Wystarczy to, co się dzieje w Sejmie. Nam tu chodzi o konkrety dla ludzi. Więc spróbujmy do tego podejść bardzo rzeczowo, poprawmy ten budżet, wprowadźmy te zadania i realizujmy je konsekwentnie. A my będziemy racjonalnie do nich podchodzić, tak jak do tej pory. My jako pierwsi zaczęliśmy rozmowy, ta dziesiątka czy jedenastka z samorządowcami, żeby partycypowali w kosztach. Otwieraliśmy te drzwi czy te kontakty dla Pana Starosty. Okazuje się, że skutecznie w większości, więc będziemy dalej tutaj pomagać i wspierać, ale już jest problem no chociażby z Ropczycami, jeszcze na zakończenie. No tam ta wartość wynosi kosztorysowo więcej i połyka nam już te resztówki na dokumentację też skromne 400 000,00 zł w połowie. No oczywiście po przetargu się okaże ile. Ale no naprawdę podejźmy do sprawy poważnie, musimy te środki wygospodarować, nawet na udział własny przy udziale 50 do 50. Więc tutaj bardzo proszę o takie podejście konstruktywne. Te kilka tygodni jest czasu na poprawienie tych wszystkich rzeczy, ujęcie szerszego zakresu inwestycji, po to, żeby z takim honorem i z jakąś satysfakcją rzeczowo zejść z tej kadencji i powiedzieć, słuchajcie, jeszcze udało nam się docisnąć kolanem parę ważnych inwestycji dla bezpieczeństwa na przykład pieszych czy w ochronie zdrowia. Dziękuję uprzejmie.

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan radny Wiesław Wojdon, proszę bardzo.

- Od kilku lat, od pięciu, a może i więcej lat poszczególne kluby zgłaszają swoje propozycje do budżetu i jestem przekonany, że w dużej mierze te poszczególne propozycje pokrywają się, natomiast realizowane są wybiórczo, tylko niektóre natomiast pozostałe pozostają nierozpatrzone. Przykładem są moje propozycje, o których tutaj nie będę się rozwodził. Myślę, że skoro można połączyć 15 000 000,00 złotych, realizując drogi Brzeziny - Ostrów. Skoro można połączyć trzy etapy drogi w Okoninie, skoro można połączyć Górę Ropczycką i Witkowice, myślę tutaj o tym, że są to roboty potrzebne, to można również połączyć wszystkie roboty chodnikowe na kwotę powiedzmy 15 000 000,00 i rozumiem, że z taką propozycją można by było również wyjść do Polskiego Ładu. Oczywiście pewnie nie załapałaby się któraś z tych propozycji dotychczasowych, ale miejmy nadzieję, że jeszcze takie środki się pojawiają. Dlatego co nagle to po diable, zczekajmy, może akurat uda się wygospodarować większe środki i nie obiecywać wszystkim z tego, z pustego, bo z pustego ani Salomon nie należy, a 400 000,00 zł to jest kropla w morzu potrzeb. Wiem, że mieszkańcy Borku w tym temacie też byli i też wskazane zostały te same środki 400 000,00 zł, natomiast nie ma zapisów żadnych w budżecie na ten temat. Zapiszemy w budżecie, będziemy pewni realizacji. Dziękuję bardzo.

- Dziękuję bardzo. I ad vocem pan radny Jarosław Broda, proszę bardzo.

- Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, Panie Starosto. Ja rozumiem, że nie ma zapisanych tych inwestycji w budżecie. Ja oczywiście szanuję ten budżet, jest tam dużo inwestycji, jestem za tymi inwestycjami jak najbardziej. Natomiast przywołał Pan dżentelmeńską umowę i nie na to się umawialiśmy, Panie Starosto. Umawialiśmy się na konkrety. Tych konkretów w tym budżecie nie ma. A ja już poznałem Pana dżentelmeńskie umowy dogłębnie, naprawdę. Więc powiem tak, jeżeli w tym budżecie, jak rozumiem jest to projekt budżetu, czas Państwo macie na przegłosowanie budżetu do końca stycznia z tego co wiem, więc uważam, że jeżeli jest to projekt budżetu, to będąc radnymi, obojętnie jakich klubów, jesteśmy tutaj po to, żeby radzić. Żeby radzić i znaleźć konsensus. W związku z powyższym, w momencie kiedy te konkrety znajdują się zgodnie z Pana dżentelmeńską umową, znajdują się w zapisach budżetu, czyli rozumiem, że będzie wniesiona poprawka, wtedy jak najbardziej za tym budżetem zagłosuję, jako pierwszy. Jeżeli tych konkretów nie będzie w tym budżecie, Panie Starosto, to ja nie mogę naprawdę głosować przeciw inwestycjom, które są naprawdę potrzebne, to jest bezpieczeństwo ludzi. I myślę, że te środki to jest naprawdę na otarcie łez przy 150-milionowym budżecie, Pan nie jest w stanie wygenerować, tak jak przez 3 lata nie był Pan w stanie wygenerować drugich 80 000,00 zł, żeby zrobić kawałeczek chodnika lwierzycach, to Pan nie jest w stanie z całego budżetu 150 - milionowego wykroić takich śmiesznych pieniędzy, żeby faktycznie ci nasi mieszkańcy zobaczyli, że dba Pan nie tylko o Ropczyce i Ostrów, tylko dba Pan o cały Powiat. Panu ginie cały czas Gmina lwierzycy, to już pomijam. Ale tu są inne gminy, tu są naprawdę naglące potrzeby, Panie Starosto, i to są naprawdę naglące inwestycje. Wierzę w to, że zgodnie z tym, na co się umówiliśmy, jako radny Prawa i Sprawiedliwości jestem za tym budżetem, ale za budżetem w takiej

formule, na jaką się umówiliśmy. Dziękuję. Dziękuję. I Pan Starosta Witold Darlak, bardzo proszę.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Kilka tematów się pokryło, kilka zapytań było więc chciałbym tutaj jakby pouzupełniać te informacje i wytłumaczyć pewne rzeczy. Pan Józef Drozd pyta o chodnik Lubzina-Nagawczyzna, to chyba chodzi o Lubzina-Paszczyna. Zostało tam rzeczywiście około 400 metrów, bardzo trudne zadanie, dlatego że tam jest inna infrastruktura niż tylko drogowa. I jak przypominę, że mieliśmy, tam jest zaprojektowany cały odcinek, ale są do przebudowania odcinki gazowe i te odcinki zrobiły nam z 700 czy 750 metrowego chodnika, które inwestycji, na którą planowaliśmy około miliona, ponad 2 000 000,00 zł Myśmy tam dwa razy przetargi ogłaszali, bo dofinansowanie też było z pieniędzy zewnętrznych, musieliśmy się dostosować, czy dostosować odległość do, no po prostu do posiadanych środków, więc dlatego zmniejszyliśmy ten zasięg, zrobiliśmy tyle, na ile nas było stać. Reszta oczywiście czeka i wymaga oczywiście pilnej realizacji. I myślę, że kiedyś to będzie zrealizowane. Pan radny Kiebała mówi tutaj o budżecie zadaniowym. To już wytłumaczył też, że ma takie trochę jakby to powiedzieć nawyki, łagodniejszego słowa użyłem niż Pan radny Kiebała, nawyki po samorządzie gminnym. no rzeczywiście ten samorząd powiatowy trochę inaczej działa. Ja przypominam, że między Radą a Starostą jest jeszcze Zarząd Powiatu, który też ma swoje kompetencje uprawnienia i pewne decyzje może podejmować. Natomiast jeżeli chodzi o pisma do samorządów, to tam kosztorysy, kwoty kosztorysowe zostały przedstawione. Natomiast Państwo też doskonale wiecie, że składając wnioski, czy umawiając się na te pięć zadań, bo liczę, piąte zadanie oczywiście, tutaj dyrektor potem wytłumaczy, że 150 000,00 zł na te prace, które teraz planowane, czy które już są (...) To jest 6-te Panie Starosto (...) w trakcie realizacji. To szóste zadanie? Ja zostałem wprowadzony w błąd, dlatego pytałem się o to piąte. Sześć zadań, tak. Pięć drogowych i jedno z zakresu służby zdrowia, więc to z zakresu służby zdrowia jest zabezpieczone w budżecie przyszłorocznym i ta kwota jest wystarczająca. Program funkcjonalno-użytkowy nie będzie tyle kosztował co ta kwota. Zresztą Pan dyrektor potem to wytłumaczy, nie będę tutaj merytorycznie się wymądrzał, bo on to zrobi zdecydowanie lepiej. Natomiast dziwne łączenie inwestycji to nie jest dziwne. Zresztą radny Wiesław Wojdon to tutaj też zaakcentował, że łączenie inwestycji było, czy jest i myślę, że powinno być, przede wszystkim powinno być podyktowane możliwością pozyskania środków. Jeżeli jakąś inwestycję mamy za 5 milionów, a druga jest za 10, w sumie za 15 i wiemy, że możemy otrzymać dofinansowanie w wysokości piętnastu, no to można je połączyć. Choć to jest trudne, bo jeżeli to nie podzieli na zadania i też zależy od warunków w programie, takie doświadczenia już z Polskiego Ładu mieliśmy, mamy. Wiemy, że to czasem bywa trudne, no ale przede wszystkim zawsze jako Zarząd kierowaliśmy się tym, aby maksymalne, potencjalne możliwości finansowe wykorzystać. I dlatego to takie przeróżne łączenie jest i tego tutaj nie uważałbym za coś nadzwyczajnego czy coś dziwnego. Jest po prostu tak, że Można, jeżeli to zadanie jest zadaniem własnym danego samorządu, takie łączenie może być, uważam, bez niczego. Natomiast odnosząc się do tych tutaj takich Państwa, trochę wycieczek w

kierunku takim, że nie poprzecie tego budżetu. Szanowni Państwo, ja bym chciał powiedzieć tak, te umowy, które zawarliśmy, ja w 100 procentach wykonałem. To na co umawialiśmy się jest w tej chwili realizowane. Na skutki oczywiście musimy poczekać. Ja pomijam to, żeby te wasze wnioski zrealizować. No to musieliśmy odpuścić inne zadania typu np. te, które są już zapisane, na które mamy dofinansowanie, te duże przetargi, które można było już realizować, ale też mamy określoną liczbę pracowników i możemy zrobić tyle, ile możemy. Więc te zadania, które są dofinansowane, na które mamy zabezpieczenie, które są wpisane wprost, bo uważam dalej, że jeżeli mamy zadania wprost dofinansowane i mamy pełną kwotę, to dopiero takie zadanie może być wprost zapisane w budżecie, choć dalej to bywa złudne, bo czasem przy tych podobnych inwestycjach takie przesunięcia wymagają jakiś, przepraszam, posiedzenia Rady czy zwoływania posiedzeń nadzwyczajnych Rady i wtedy Zarząd musi się tym kierować. Natomiast Szanowni Państwo przetargi ogłoszone. Nie można wpisać zadania wprost i nie można podpisać umowy to chyba wszyscy też o tym wiedzą jeżeli nie ma stuprocentowego zabezpieczenia. Nie wiem czyście Państwo zwrócili uwagę, że samorządowcy tylko gmina Iwierzycy wprost określiła kwotę jaką może przeznaczyć na dofinansowanie tych inwestycji. Absolutnie protestuje Panie radny że nie ma w Iwierzycach się nic nie robi, bo jeżeli Pan nie widzi zapisanego mostu na 4 000 000,00 zł, no to Pan trochę nie wiem. Trzeba się przyglądać lepiej temu budżetowi i ocenić tę sytuację, czy rzeczywiście nic nie będzie robione w Gminie Iwierzycy w przyszłym roku, więc odwołuję się tutaj do Pana rozsądku. Szanowni Państwo, wiele z tych umów, umów, no z tej jednej umowy wiele, wiele te nasze porozumienia, wiele perturbacji wprowadziło w tych poszczególnych wydziałach, które się tym zajmują. Może dyrektorzy o tym sami też i powiedzą. Natomiast nie zmusicie Zarządu do wpisania czegoś, co nie ma pełnego pokrycia w budżecie. Szanowni Państwo, nie wpychajcie mnie do kryminału, bo tak po prostu, tak po prostu nie można. Jeżeli, mówię Panu wyraźnie, jeżeli samorzady gminne nie zadeklarowały wprost jaką kwotą zadysponują, no to ja nie mogę takich zadań wpisać wprost do budżetu. Tak nawiasem mówiąc, wiedzieliście doskonale, że do dyspozycji jest 400 parę tysięcy, a złożyliście wniosków na ponad 2,5 miliona. Więc nie wiem kto tu jakie rachunki realizuje i kto tego wszystkiego dokonuje. Ja jednak wierzę, że my dzisiaj ten budżet przyjmujemy. Deklaruję tutaj głośno i wyraźnie z wpisem do protokołu i do nagrania w kamerze, że te inwestycje będą zrealizowane. To mogę wam tutaj dzisiaj obiecać, zadeklarować. Nie wiem na ile mi uwierzycie, nie wiem na ile te moje deklaracje są dla was wartościowe. Ja jestem człowiekiem honoru i zawsze słowa dotrzymuję. Ale też powiem, że to nie są inwestycje stricte wasze, z całym szacunkiem tutaj do was, to są inwestycje dla mieszkańców naszego Powiatu. To nie są inwestycje Wiesława Rygla czy Wiesława Wojdona, to są inwestycje w służbę zdrowia. Tyle pieniędzy ile wydaliśmy ostatnio w służbę zdrowia i tyle ile planujemy wydać to w ostatnich czasach nie bywało. Więc tutaj Wiesiu do radnego Wiesława Wojdona się odnoszę. Mówienie że twoje wnioski zostały pomijane. Ja się z tym absolutnie nie zgadzam. Wszystkie twoje wnioski związane ze służbą zdrowia, zostały spełnione zrealizowane. Znacząco nie zrealizowane. Realizacja ich będzie będzie zapewniona. Natomiast szanowni Państwo, nie szalejemy też z tym czasem. Jeżeli jakieś działanie

jest zbyt pochopne, jeżeli ono jest w przeciwny sposób realizowane, to są obawy, że może na przykład, nie wiem, do przetargu nie zgłosić się żadna firma. No może tak być? Szanowni Państwo, no może też tak być. Tego ja tego wam zagwarantować nie mogę. Na tyle, na ile jestem kompetentny, czy Zarząd cały, bo to nie moja decyzja, na ile jest to możliwe, na ile ustaliliśmy, wszystkie, podkreślam, wszystkie uzgodnienia nasze wspólne zostały zrealizowane. Oczywiście i to wspomnę wprost. Wy też jakby to powiedzieć, no poszliście po rozum do głowy i ten termin na 6 grudnia przesunęliśmy na 13 grudnia, bo to było niemożliwe do zrealizowania. Też to doceniam, bo pracownicy mogli się, w tym momencie mogli te zadania zrealizować. Te daty też są ważne, ale pewnych procedur Szanowni Państwo ja wam tu nie zagwarantuję ani wam nie obiecuję, że będą za pierwszym razem wszystko się rozstrzygnie. Ileż takich inwestycji jest, które są powtarzane, gdzie przetargi muszą być powtarzane, całe procedury od nowa robione. Ileż było takich inwestycji, że musieliśmy zadania ograniczać. Tu najprościej można powiedzieć na tych chodnikach, skracać długości tych chodników, żeby się wstrzeć w możliwości finansowe. Ja też chcę powiedzieć, że jeżeli, jeżeli będzie taka sytuacja, to też mogę Wam zadeklarować, nie wiem, możecie wierzyć, możecie nie wierzyć, róbcie co chcecie. Natomiast ja też możliwości sfinansowania bez udziału gmin tych chodników widzę, więc nie mówcie mi tu, że nie potrafię znaleźć pieniędzy, więc myślcie co chcecie, róbcie co chcecie. Jak tylko chcę powiedzieć tak. Jeżeli budżet dzisiaj nie zostanie przyjęty, musimy procedurę od nowa powtórzyć. Pamiętajcie też o tym, że np. mieszkańcy Borku Wielkiego, tutaj Wiesiu słusznie zauważył, czekają na decyzję dzisiejszej Rady. Wszyscy pewnie nas oglądają w tym momencie i wiedzą. Powiedziałem im wyraźnie, jeżeli dzisiaj budżet zostanie podjęty, działania związane z projektowaniem chodnika będą podjęte. Więc jeszcze raz powiem, pracownicy podległych jednostek też wiedzą. Wczoraj mieliśmy spotkanie wigilijne i powiedziałem, jeżeli dzisiaj budżet zostanie przyjęty, podwyżki pracownicy dostaną. Jeżeli nie, no to niestety nie. Proszę tego nie odbierać jako jakiś szantaż, jakieś straszenie. Słuchajcie Państwo, traktujcie to jak chcecie. Ja tylko stwierdzam fakty, jakie mogą po sobie nastąpić. Więc róbcie co chcecie, działajcie jak chcecie. Ja tylko proszę o rozsądek, proszę o takie zrozumienie sytuacji. Deklaruję zrealizowanie tych inwestycji i tych wszystkich uzgodnień, na któreśmy się umówili. Proszę o poparcie tego budżetu. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. I kolejne zgłoszenia, Pan ad vocem, Pan radny Jarosław Broda, proszę bardzo.

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Starosto, nie wiem, czy dam radę, bo po prostu tak mnie Pan rozbawił w tym momencie, że będę się śmiał cały czas chyba. Panie Starosto, no to nie był w ogóle szantaż, naprawdę. Podwyżki dla pracowników, jakieś tam rozstrzygnięcia inwestycji w Borku, warunkować tym, czy budżet będzie dzisiaj przyjęty, czy nie będzie. Panie Starosto, litości, no bo tak mnie Pan rozbawił, że po prostu śmieje się cały czas. No to nie był w ogóle szantaż, naprawdę. My w to wierzymy, tak, my w to wierzymy. Wie Pan, ja powiem Panu tak,

już na poważnie, ja nie biorę tego na wiarę, odwołał się Pan do mojego rozsądku. O tak, rozsądek jak najbardziej, Panie Starosto. Rozsądek podpowiada mi. Jeżeli Pan zdecydował za mnie jako radnego, że będzie Pan robił inwestycje w Nockowej Mostowej, to powiem Panu, tak jestem na 99% przekonany, że w tym nie ma tak naprawdę interesu mieszkańców. To może być ewentualnie Pana interes. Natomiast to nie jest interes mieszkańców, Panie Starosto. Bo Pan tego nie ustalił z radnym, który reprezentuje tych mieszkańców. Także tutaj niech Pan mi nie wyciąga, że 4 000 000,00 zł Pan dał na miejscowość Nockowa w Gminie Iwierzycy. Wie Pan, to jest Pana decyzja, to jest poza Radą, poza radnymi, poza większością w Radzie. Pan sobie podejmuje decyzję jak Pan chce. Nadal Pan wierzy w to, że Pan może rządzić tym powiatem samodzielnie. Nie, Panie Starosto. Ten czas minął. Ten czas minął, Panie Starosto. Więc mój rozsądek podpowiada mi, Panie Starosto, że jeżeli czegoś nie ma zapisanego w budżecie, tego nie ma, po prostu nie ma. Ja już Pana znam, na tyle zdążyłem Pana poznać. Tego nie ma. A to są naprawdę bardzo potrzebne inwestycje, Panie Starosto. I to są inwestycje drogowe, chodnikowe. Dziwne, że Pan nie pominie Gnojnicy, nie pominie pan innych miejscowości z chodnikami, ale Pan super inwestycje wymyślił most w Nockowej. I to ma po prostu zabezpieczyć bezpieczeństwo ludzi w Gminie Iwierzycy, gdzie mamy jedną, a nawet nie jedną, tylko najbardziej ruchliwą drogę w powiecie, bo to było mierzone, Panie Starosto. Największe natężenie w Powiecie. To jest droga właśnie Sędziszów- Wielopole i tam jest dalej odbicie na Skrzyszów, na Bieszczady. Tędy przejeżdża cała środkowa Polska na Bieszczady. To jest najbardziej ruchliwa droga, Szanowni Państwo. I to potwierdziły pomiary, tak? Więc niech mi Pan nie opowiada, że Pan nagle inwestuje w Gminę Iwierzycy, nie dyskutując tego z Radą, nie dyskutując tego ze mną jako radnym z tamtego rejonu. Ja wiem, jakie są potrzeby mieszkańców i to mieszkańcy zgłaszają te potrzeby. A Pan to ma zupełnie w dalekim poważaniu, więc niech się Pan nie odwołuje tutaj do wiary, niech Pan nie odwołuje się do mojego rozsądku. A mój rozsądek faktycznie podpowiada, że Pana umowy dżentelmeńskie ja już znam, szanowny Panie. Zagłosowaliśmy kiedyś za absolutorium dla Pana, a tydzień później zostaliśmy odwołani z Panią Wicestarostą. To są Pana dżentelmeńskie umowy, to jest traktowanie właśnie kolegów radnych z tego samego ugrupowania. My to znamy, Panie Starosto. Dlatego jeszcze raz powtórzę, jeżeli w tym konkretnym budżecie, i to nie będzie szantaż, Panie Starosto, nie, to nie szantaż, niech Pan nie bierze tego jako szantaż, absolutnie, niech Pan wierzy w co Pan chce, to nie jest szantaż. Jeżeli w tym zapisie budżetu w projekcie nie zostaną wniesione poprawki dotyczące tego, na co się umawialiśmy, Panie Starosto, powtórzę to jeszcze raz, Pan powołuje się na dżentelmeńskie umowy. Ja mam swoje zdanie na ten temat. Ale umawialiśmy się faktycznie. Umawialiśmy się, że te inwestycje w każdej gminie będą wykonane. I Pan tutaj mówi, ja swoje zrobiłem, Panie Starosto. To my żeśmy Panu otworzyli drzwi do praktycznie wszystkich wójtów. a w Pana gestii było podpisanie porozumień, Panie Starosto. Nie czekanie za pytaniem, czy dany wójt odpisze, nie odpisze, ale ja swoje zrobiłem. Panie Starosto, ma Pan czas jeździć do wójtów, namawiać ich, żeby nas nie ujęli na listach? Ma Pan taki czas, tak? Ale nie ma Pan czasu porozumieć się z wójtami? Przecież siedzi Pan z nimi, rozmawia Pan o poważnych sprawach. Mógł Pan

pojechać do wójta Iwierzyc, do wójta Sędziszowa, rozmawiać z nimi, żeby nie dali mnie i Pani Starosty na listy? Panie Starosto, tak postępuje radny Prawa i Sprawiedliwości? Panie Starosto, tak było i ma Pan czas na to. A nie ma Pan czasu porozumienia podpisać z tymi wójtami? Przecież był Pan u nich. Jaki problem? Ale Pan tylko potrafi napisać pismo, dadzą, nie dadzą, ale ja swoje zrobiłem. Wierzimy, naprawdę wierzymy, że te inwestycje będą zrobione, Panie Starosto, tak, wierzymy. Już wierzyliśmy w niejedno, co Pan obiecywał, także nawet niech Pan nie rozśmiesza. Dziękuję.

- I ad vocem Pan radny Wiesław Wojdon, bardzo proszę.

- Bardzo bym prosił, żeby nie odwracać kota do góry ogonem. My jesteśmy za realizacją wszystkich inwestycji, które są zapisane w budżecie, tych dużych inwestycji, milionowych inwestycji. Natomiast moja propozycja była taka, żeby spróbować znaleźć środki i połączyć wszystkie drobne inwestycje w jedną na terenie całego Powiatu w podobny sposób jak te poprzednie, i zrealizować te obietnice wszystkie, które Pan dzisiaj czytał, wszystkich klubów, wszystkich radnych, mieszkańców, naszych mieszkańców, na których najbardziej nam zależy. I wtedy będziemy rozumieli, że jest spełnione ponad to, co myśmy proponowali. A z drugiej strony, straszenie mieszkańców Borku tym, że nie zostanie wykonana dokumentacja, która nie wiem, czy tyle kosztuje co Pana miesięczne pobory, to jest naprawdę śmieszne. I proszę z takimi rzeczami, że tak powiem, tutaj nie wychodzić, bo mieszkańcy przecież wiedzą, że to nie są żadne środki 10 do 20 000,00 złotych na dokumentację, którą musi wykonać Powiat, bo w obrębie, bo w obrębie drogi powiatowej powinna to zrobić ta jednostka. To nie jest żadna łaska dla tamtych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

- Dziękuję. I ad vocem Pan Marcin, Pan radny Marcin Świerad, proszę bardzo.

- Ja, ja, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Ja, Panie Starosto, słuchałem uważnie Pana wystąpienia. No niestety nie doczekałem się odpowiedzi na żadne moje pytanie, czyli wiem, że nie ma żadnej inwestycji zaplanowanej w tym budżecie na 2024 rok w Gminie Wielopole. To zresztą nie pierwszy raz, nie pierwszy raz wycina Pan Gminę Wielopole, zwłaszcza chodnik na Nawsiu, gdzie w 2018 roku 180 mieszkańców podpisało do Pana petycję z prośbą o budowę tego chodnika. I tak Pan właśnie udowadnia tym mieszkańcom, jak się to Pan bardzo z tym głosem mieszkańców liczy. Po prostu nawet Pan metra nie zaplanował, metra. Gdyby nie inicjatywa tej dziesiątki czy jedenastu radnych, to w ogóle tematu by nie było dzisiaj przy budżecie. Gdyby miał Pan dziesięciu radnych, myknąłby Pan ten budżet w trzy minuty, i już byśmy siedzieli w domu, pewnie byśmy ubierali choinkę. Ale niestety tak nie jest, Panie Starosto, i tak nie będzie, bo mam nadzieję, że zostanie to wpisane i to nie są obietnice jakiegoś, będzie, nie będzie, a może się uda, a może nie. I tak jak tu kolega Jarek Broda powiedział, na 150-milionowy budżet to nie są pieniądze, które by po prostu bardzo obciążły nasz tu samorząd. Tym bardziej fajnie, że inni wójtowie i burmistrzowie się przyłączają do tej akcji po 50%. Ja przekonany jestem, że i Gmina Wielopole się przyłączy, że i Pan Wójt tu zadeklaruje to poparcie i Rada Gminy też to poprze, chociaż dopiero się wczoraj dowiedzieli radni z Wielopola o tej inicjatywie, ale mam

nadzieję, że będzie ona poparta, że znajdzie dofinansowanie dla dobra mieszkańców i tu się z Panem zgodzę, to nie jest chodnik Pana Starosty, czy Pana Świerada, czy Pana X, to jest chodnik dla mieszkańców i dziękuję bardzo.

- Dziękuję bardzo i kolejno Pan radny ad vocem Wiesław Rygiel, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, proszę bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przepraszam, że się może czasem powtórzę, ale jeszcze raz chcę przypomnieć, że myśmy skierowali to pismo 24 listopada do Państwa, do Pana Przewodniczącego Rady, do Pana Przewodniczącego Zarządu, a więc do całego Zarządu, z myślą i spotykaliśmy się później kilkakrotnie, że zostaniemy potraktowani naprawdę poważnie, bo kwestię wiary zostawmy w kulcie sakralnym, dla kościołów, na święta i tak dalej. My tutaj jesteśmy merytorycznie zdecydowani podpisać się pod tym budżetem i poprzeć go. pod warunkiem wprowadzenia tych niezbędnych zadań, niewielkich stosunkowo, ale jeszcze raz podkreślam, z oszczędności przetargowych może coś się uda. Są gminy, które stać na więcej, może dołożą więcej, ja patrzę tutaj z zazdrością na kolegę Sławka, bo wiem, że tam czasem się udaje, tak, pierwsza setka, no to zobowiązuje, nie. Może inni jeszcze coś, może z tych dużych przetargów zostaną oszczędności. Przypomnę również, że w tym naszym stanowisku pisaliśmy takie zobowiązanie dla Zarządu. Ja je krótko odczytam. Zobowiązujemy Zarząd Powiatu do pozyskania dodatkowych środków finansowych. Więc Panie Starosto, pan Wszystko realizuje, ale o tych dodatkowych środkach to nie usłyszałem. Więc to tak nie jest do końca, jak Pan mówi, zwłaszcza jak Pan eksponuje na przykład deklarację konkretną kwotową Gminy Iwierzycy, a przed momentem Pan przecież czytał, że Gmina Ropczyce dołoży połowę. Czy to nie jest konkretna informacja kwotowa, że w jakimkolwiek przypadku połowa jest na stole. No i jest to konkretna, bo każdy z nas umie podzielić na dwa kwotę z przetargu. No więc na litość boską powiem tak, no nie markujemy, nie pozorujemy sobie tych działań, tylko działajmy konkretnie dla ludzi. Dlatego ja bym sugerował, potraktujcie Państwo poważnie ten temat, bo jeszcze jedno, to kwestia, że nie szantażowanie. No jest to szantaż i to taki, powiem, toporny strasznie, że aż przykro, aż szczypie w oczy i tam szczypie za uszy też. No więc powiem tak, wszystkim nas oglądającym. Szanowni Państwo, jeżeli o dwa tygodnie przesunie się jakaś decyzja, czy o dwa i pół tygodnia, czy o trzy, to nic, niczemu nie zagraża realizacji żadnego z tych zadań, mieścimy się w ustawowych terminach, I stanie się zadość oczekiwaniom ludzi, którzy na przykład, powiem tak, no nie w Przymiarkach, ale jeszcze liczę na te Przymiarki, czy na inne odcinki, na Wyszyńskiego i inne również, czy w Lubzinie. Ale to dopiero w lutym, jak sprawdzimy, podsumujemy, ile z przetargów wyszło, ile pozyskał dodatkowo środków Pan Starosta, skoro tak realizuje wszystko poważnie, powie nam, ile pozyskał. My pokażemy, co w budżecie jeszcze ma, co można zamienić na bezpieczeństwo drogowe, z jakiej pozycji przesunąć, pokażemy oczywiście. Okaże się, ile mogą gminy dołożyć i wtedy się wyłoni właściwy obraz. Bo ideą jest podpisanie końcem stycznia umów na wykonawstwo. To jest idea, piękna idea, może się kilka dni posunąć, nic się nie stanie, my to zrozumiemy, tak jak zgodziliśmy się na przesunięcie terminów realizacji przetargów i oczywiście nie godziliśmy się wtedy na przesuwanie jakichś ważnych przetargów, to ja się nie

godziłem osobiście. Trudno, czasami trzeba usiąść po południu po to, żeby później odebrać wolne, więc myśmy na to nie wyrażali zgody. Chcieliśmy, żeby rytmicznie przygotować te zadania inwestycyjne.

- Chciałbym powiedzieć, że pracownicy pracowali przez sobotę i niedzielę.

- No to ja bardzo dziękuję pracownikom, bo rzeczywiście elegancko w terminie się udało przeprowadzić. Więc proszę Państwa, żeby nie przeciągać tej mojej wypowiedzi, bardzo proszę o poważne traktowanie Pana Przewodniczącego, który jest tu współdecydującą osobą, wszyscy wiemy, Pana Starostę jako szefa Zarządu i całego Zarządu, zrealizujemy konkretne zadania, w przeciągu tych kilku tygodni wszystko można zabezpieczyć i niczemu nie uchybić, a można ten budżet docisnąć kolanem i zrobić bardzo ważne rzeczy. Ja dostałem zdjęcia niedawno od koleżanki Wioli, jak tam dzieci wędrują w tej Niedźwiadzie. Pobocza prawie nie ma, samochody jeżdżą, no tam Pan Bóg czuwa nad tym wszystkim, no i nauczyciele, rodzice trochę, ale naprawdę, nie czekajmy, aż tam się coś złego zdarzy, tak jak w Nawsiu na tym kiepskim odcinku, czy w Będziemyślu, czy w Iwierzycach, czy w Ociece. Bardzo proszę o poważne potraktowanie tematu i nie rozmawiajmy o zagadnieniach wiary, nie rozmawiajmy o zagadnieniach szantażowych, o jakiejś biciu piany. Nas tu nie interesuje jakieś bicie piany ze strony włodarzy takich czy innych. Są tacy konkretni, którzy powiedzieli, dajemy kasę i w ogóle nie ma dyskusji żadnej. Zależy nam na tym, żeby to robić w sposób konkretny, rzeczowy dla ludzi. Dziękuję uprzejmie.

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan radny Piotr Bała, bardzo proszę.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, ja ponawiam swoje pytanie, bo no niestety nie dostałem odpowiedzi konkretnej, a ja lubię konkrety. Pytam jeszcze raz, co w sytuacji, jeśli nam braknie te 150 000,00 zł na tą dokumentację, według mojej wiedzy to braknie, to jest jedna rzecz, a druga rzecz, bo nie usłyszałem tego konkretnie, miał pan To wyjaśnić, nie wyjaśnił, tak? Taka sytuacja, ja tego nie słyszałem przynajmniej. Druga rzecz, czy jest ostateczna koncepcja tego budynku i czy ta koncepcja jest spójna z wytycznymi Funduszu Zdrowia, co tam konkretnie będzie, bo on jest naszym płatnikiem za usługi. Dziękuję i proszę o odpowiedź.

- Dziękuję bardzo. I jeszcze Pan, ad vocem Pan radny Jarosław Broda, proszę bardzo.

- Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, Panie Starosto, ja myślę, że kto jak kto, ale nasi, nasi oglądający, tak, nasi wyborcy oni potrafią rozczytać, wie Pan, co to jest szantaż. Więc myślę, że szantażowanie nas tym, że Pan, jeżeli budżet nie zostanie podpisany dzisiaj, teraz, już, my się na to nie łapiemy, naprawdę. I myślę, że większość mieszkańców Powiatu też się na to nie złapie. Panie Starosto, ja myślę, że przesunięcie przegłosowania tego budżetu po wprowadzonych oczywiście poprawkach, nie ucierpi tak naprawdę nikt poza Pana ego, poza Pana wizerunkiem ewentualnie, który i tak sam Pan nadszarpnął w takiej mierze ostatnimi, aktualnymi działaniami, że już chyba bardziej się tego wizerunku nie da nadszarpnąć. Ale powiedzmy, że no może delikatnie gdzieś tam to pewnie w tych kategoriach by można było potraktować, że no może faktycznie nie przegłosujemy dzisiaj tego budżetu, chociaż to jest projekt tak naprawdę, więc nie wiem, dlaczego Pan to tak bierze, że to

jest jakaś Pana porażka, nie wiem. My dyskutujemy tutaj, Panie Starosto, my radzimy, tak? Jeżeli zrobimy wszystko, na co się umawialiśmy, ja będę pierwszy, który podpisze ten budżet, ten budżet jest naprawdę w porządku. Ale niech będą te zapisy, Panie Starosto, na które się umawialiśmy. Także nie łapię się na, absolutnie na te szantaże Pana, myślę, że mieszkańcy też potrafią to rozczytać, także faktycznie, jeżeli chodzi o właśnie jeszcze o pieniądze, tak, o środki, bo to chodzi o te środki, myślę, że spokojnie, bez nawet deklaracji Panów wójtów, Pan byłby w stanie też znaleźć środki na całą tę inwestycję, a ja mogę Panu wskazać te środki. Tutaj już kolega Wiesiek podpowiedział, że tak naprawdę taki projekt w Borku, no to jedno Pana uposażenie, może Pan zrezygnuje, nie wiem. Tu jest jakaś, jakiś pomysł jest, tak, na znalezienie środków, ale to już pomijam, to tak żartem, tak, ale myślę, że te środki w Powiecie naprawdę i niech Pan nie doprowadza do tego, żebyśmy te środki my wskazywali. Ja myślę, że Pan doskonale wie, gdzie te środki są. I myślę, że to nie jest na tyle duża inwestycja, żeby faktycznie Powiat o budżecie 150 iluś milionów nie był w stanie wygenerować dodatkowych środków, tak jak tu zaznaczył Pan Wiesław Rygiel. Myślę, że nie będzie po prostu problemu z tym. Ale mówię, myślę, że Pan znajdzie te środki, myślę, że wpisze Pan poprawki, wtedy głosujemy za budżetem. Natomiast na Pana dżentelmeńskie umowy ja się już też nie łapię, więc na wiarę tym bardziej. Po prostu uważam, że to, co jest zapisane, to jest zapisane i wtedy mamy konkret. Mamy konkret, za tym możemy głosować. Dziękuję.

- I Pan radny Jerzy Kiebała, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, proszę bardzo. Panie Starosto, z wielkim szacunkiem do Pana zajmowanej obecnie pozycji, jak również doświadczenia samorządowego. No jednak muszę z przykrością tak na własne i to taką pełną prywatę tutaj małej inwestycji w mojej rodzinnej miejscowości przez te pięć lat, na początku ja głosowałem za tymi budżetami, ale zawsze było mówione, że nie znajdzie, nie możemy się zapisać, poczekajmy do marca, w marcu się pieniądze znajdą, będą pieniądze. Później się wstrzymywałem, nie było, no w końcu, Panie Starosto, myślę, że nadszedł czas, że ten mój protest dotyczący, no niestety, pomijania mojej miejscowości musi uderzyć w sposób znaczący. Pan mi przesłał kiedyś takie zestawienie dotyczące inwestycji drogowych za dwie kadencje. Ja tylko przytoczę dwie miejscowości z ostatniej kadencji. Myślę, że się Pan domyśli, jakie to są miejscowości. Ja sobie to szybko policzyłem, więc miejscowość Gnojnica w kadencji od roku 2018 do 2023 uzyskała inwestycji za 2 660 000,00 zł Miejscowość Będziemyś? No tak mało, no tak policzyłem, no może są przekłamania w tym piśmie, ja to policzyłem z tego. Można oczywiście drwić i mówić, że mało, śmiać się. Panie Starosto, no nie wiem, czy Pan tego nie może zrozumieć, że może się Panu nasze postępowanie w Pana, nie wiem, hierarchii, jakichś uczynków, które tu radni mają postępować, nie podobać, ale każdy z nas ma wolną wolę i głos do tego, żeby wyrazić i w moim przypadku niezadowolenie z tego, że się to nie znalazło. Pan mówi, jak ja mogę zagłosować za takim na przykład, taką pozycją? Dokumentacje techniczne, pytajnik 403526 Pytajnik. No no Panie Starosto. Wie Pan, te zapisy, które Pan mówi i mówienie o tym, że nie możemy czegoś zapisać, jest dla mnie w żaden sposób niezrozumiałe. Ja już mówię, ja już dość się oczekiwałem na te deklaracje. Pan

naprawdę tu może deklarować i ja nie twierdę, że Pan nie ma złych intencji, bo pewnie Pan nie ma, ale w końcu musi tutaj, ja chcę wiedzieć, że to mam zabezpieczone. I też szafowanie i mówienie, stawianie tutaj pracowników Starostwa w kontekście tego, że my nie zagłosujemy, to oni jakieś pieniądze nie dostaną, to naprawdę, to jest trochę nie w porządku, bo my tu wszyscy deklarujemy, że ten budżet poprzemy, jest na to czas. Trzeba może usiąść, poprawić, pewne kwoty wpisać. Takie jest prawo demokracji, że radni mają do tego prawo do podejmowania suwerennych decyzji, I z tego będą rozliczani. Czas wyborczy się zbliża, oczywiście można to mówić, że to jest wszystko robione na kampanii wyborczej, ale ja się też chcę w swojej miejscowości, Panie Starosto, czymś pochwalić. Jak byliśmy u Pana i Pan mówił, że będziemy ostatni most w Gnojnicy robić, no sobie myślę, no kurczę, super, zrobiliśmy wszystkie mosty, no ale jest kolejny most będzie robiony, bo przepust pod most, może w Będziemyślu też zrobimy. No wie Pan, ja się tak trochę łapałem na te takie, że no, no wie Pan, poczekać, trzeba poczekać, bo tu jest ważniejsze, zrobimy, zakończmy, no Pan sobie już wszystko zrobił, no taka jest prawda. Pan odpowiada za cały Powiat, za jego rozwój równomierny. I wszyscy tutaj mają oczekiwania większe, to na tym się też w moim przypadku nie kończy. Pan tutaj wskazuje kwotę 2 500 000,00 zł, no przecież może łącznie te inwestycje chodnikowe tyle mają, ale myśmy przecież wyrazili zgodę, że to będą jakieś odcinki. No wie Pan, mówienie czegoś tutaj przez, nie wiem, przekazie telewizyjnym i ktoś pomyśli, no kurczę, co oni chcą, głupoty gadają, nie? Nierealne kwoty. No, Panie Starosto, no niestety. Trzeba się zastanowić, przeszacować ten budżet, zastanowić się, z czego można ściągnąć, a jeżeli Pan mówi, że się jakiś przetarg nie odbędzie, nikt się nie zgłosi, to my to przyjmujemy na karb, to nie Pana złej woli. Pan robi wszystko i my też dziękujemy tutaj pracownikom, że... (...) A to się powtórzy przetarg. Tak, więc, więc Panie, Panie Starosto, no jest trochę inna rzeczywistość na sam koniec Pana kadencji. Tu się koledzy mogą śmiać, że będziemy my rządzić. Ktoś będzie rządził, kto? Nie wiadomo, czy my będziemy radnymi, czy nie będziemy. Ludzie to zweryfikują. Ale chodnik zostanie. I to nie jest, ja nie walczę, bo ja nie mieszkam przy tym chodniku, to jest dla dzieci, dla mieszkańców, dla ruchu. No dzisiaj mamy przypadek, autostrada jest zablokowana. Korek, proszę Państwa, do Dąbrowy był, jak wyjeżdżałem, więc jechałem, kluczyłem przez Będziemy, Olchową. Można by tu opowiadać, jakimi... bo znam ten teren. Wszędzie jest potrzebny, w każdej miejscowości. Każdy o to walczy. I czas pokaże i wyborcy nas zweryfikują. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo i Pan radny Sławomir Bezara, członek Zarządu Powiatu. Proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący Wysoka Rado. Ja tak czuję się, że jesteśmy nie wiem w Generalnej Dyrekcji Dróg i autostrad, bo to jest sesja Powiatu, na której umawiamy uchwałę budżetową. Budżet nie tylko się składa z dróg i z chodników. Oczywiście one są bardzo ważne albo może jedna z ważniejszych, ale są też inne aspekty budżetu, dlatego też myślę, że powinniśmy jako radni zwrócić na to uwagę, bo same chodniki i drogi i oczywiście to jest jakaś część tylko budżetu. Co do budżetu i dróg. Proszę Państwa my jako Zarząd Powiatu czy jako radni dobrze wiemy, że staraliśmy się to tak dzielić, żeby większość czy każda gmina miała jakąś inwestycję [niesłyszalny głos

z sali, śmiech] Tak proszę mnie wysłuchać Panie radny. Jeżeli chodzi np. o program mostowy to proszę popatrzeć. Gmina Wielopole miała jeden most. Gmina Sędziszów miała most. Gmina Ropczyce miała most. Gmina. No ale ja chciałem skończyć swoją wypowiedź.

- Proszę pozwolić wypowiedzieć się.

- Gmina Ostrów też miała most. Gmina Iwierzycy też ma swój most. Jeżeli chodzi o drogi. Gmina Ostrów ma jedną drogę. Gmina Wielopole też ma drogę. Gmina Ropczyce też ma drogę, Gmina Sędziszów też ma drogę, a nawet dwie. Nie wspomnę już o chodnikach, nie wspomnę o barierkach, nie wspomnę o innych inwestycjach. Także, proszę Państwa, na pewno... Tak, te barierki stały się sławne Panie Wieśku.

- Sławku, a gmina Iwierzycy ma drogę? Tamta kadencja. W tej kadencji. Proszę Państwa, jeżeli chodzi jeszcze, jeżeli chodzi, bo tutaj Pan Wiesław mówi, że moja Gmina jest pierwszą w tej setce. Żadnej gminie ja tego nie bronię, ani Gmina Ostrów tego nikomu nie broni. Proszę bardzo. W każdej gminie jest jakiś wójt, jest jakiś burmistrz. Można awansować. Nikt tego nikomu nie broni. Dlatego ja mówię, że moja gmina, jeżeli chciała, to dokładała nie tylko 50 procent, bo wójt, jeżeli trzeba było, to nawet 1 000 000,00 zł do chodnika dołożyli. I taka inwestycja powstała. Nikt nikomu nie broni. Proszę Państwa, my się tu kłócimy o jakieś drobne pieniądze. Przypatrzcie sobie sami w ten budżet. Jeżeli my mówimy o inwestycjach milionowych, którzy mamy z Polskiego Ładu, dzięki rządowi jeszcze Prawa i Sprawiedliwości, o które tu Jarek też tak zabiega, o tą nazwę, to my mówimy o chodnikach, które kosztują 150, 200, 300 czy 400 tysięcy. To są drobne w tym budżecie, które na pewno zawsze będą zrobione, jeżeli tylko wystarczy środków. Po drugie, mówimy tylko o projekcie budżetu. Budżet będzie koło marca dopiero, jak się to mówi, poprawiany i głosowany. Zawsze tak było. Nie wiem czego, my szukamy dziury w całym o 150 tysięcy czy o 200 tysięcy. Wójtowie też mają budżety jeszcze przegłosowane, może nie przegłosowane, może też jakieś korekty będą, może dołożą jeszcze więcej. Nie bardzo rozumiem Państwa, o co my się tutaj chcemy kłócić. Dziękuję bardzo.

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan radny Marcin Świerad, proszę bardzo.

Znaczący cieszę się, że tutaj członek Zarządu tak, tak to podchodzi do sprawy, że nie ma się o co kłócić. Tak naprawdę nie ma się o co kłócić, tylko Panie członku Zarządu, proszę wymienić inwestycję, jaką Pan jako członek Zarządu w przyszłym roku, tym 2024, zaplanował na terenie Gminy Wielopole.

- Chodnik w Nawsiu.

- Chodnik w Nawsiu Pan zaplanował? Jest w budżecie? Ale będzie, tak, będzie. Pewnie będzie, Panie kolego Sławku, bo tak powiem, pewnie będzie. Dobrze to słyszę. Ja to słyszę od 2010 roku, a w różnych etapach jest robiony, ale to, co po prostu zaplanował Zarząd w tym budżecie dla gminy Wielopole, to jest tragedia. Więc nie dziw mi się. Ja tutaj chylę czoła przed gminą Ostrów. Mam nadzieję, że Pan wójt Tęczar sobie to weźmie do serca, ile można dołożyć do inwestycji powiatowej. 1 000 000,00 złotych. Myślę, że nie będzie problemów znaleźć tych trzystu na chodnik. Nawet radni z tego, co domyślam się gminy, to poprą ten pomysł. Mieszkańcy się ucieszą. Więc też zgadzam się z tobą. Nie ma tu nad czym debatować. Trzeba odrzucić ten budżet, wpisać tak jak trzeba i dopiero poprawić i przegłosować. Będzie

jednomyślny, Panie Starosto. I jeszcze tak na przyszłość. Panie Starosto, nie wyobrażam sobie, jak znam wójtów, burmistrzów, zwłaszcza jednego burmistrza, którego bardzo szanuję, rozmawia z radnymi, tworząc budżet. Rozmawia. Zwołuje komisję, radni opozycji czy nie opozycji przedstawiają swoje pomysły. Może część ich ujmie, może nie ujmie w budżecie, ale rozmawiają. A Pan nawet nie rozmawiał, Pan nam wysłał budżet elektronicznie. Pach i mamy głosować za nim. No z całym szacunkiem. No, Panie Starosto, może się Pan śmiać, może nie, ale też jestem długo już w tej Radzie i też już zdążyłem Pana poznać i proszę mi wierzyć, że jak nie zobaczę tego w budżecie, to nie uwierzę, więc głosuję przeciw.

- Dziękuję, i ad vocem Pan radny Jarosław Broda, proszę bardzo.

- Szanowna rado, Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie Sławku, uwierzyłbym Pana głos rozsądku, bo jest Pan takim człowiekiem rozsądnym faktycznie, ale ten głos rozsądku tutaj w pewnym momencie no niestety przysł, przysł na pytanie właśnie radnego Świerada, czy są jakieś inwestycje na Wielopole, na przyszły, w przyszłym budżecie? Będą. Będą. My to słyszymy, Panie szanowny... Sławku, powiedzmy, Panie Szanowny Sławku, my to słyszymy od ładnych paru lat, od ładnych paru lat. Nad czym my dyskutujemy? Przecież tu są milionowe budżety, a my o parę groszy się upominamy. Po co? Sławku, masz inwestycje, Polski Ład, połączenie Ostrowa z, bodajże, z Brzeziniami. Nie można było też trochę tam uszczknąć i dokoptować do tego drogi na przykład Sielec - Olchowa - Będziemyśl. No nie, Pan Starosta mówi, trzeba było sobie pochodzić za tym. Tak było. Tak było, Panie Sławku. Takie inwestycje właśnie. I dziwnym trafem cały czas te inwestycje na zachód Powiatu, na zachód Powiatu. A tu jest jeszcze bidny Wschód. środkowy Sędziszów gdzieś tam. Tak. Te budżety od '89 roku tak wyglądają, o co wy się spieracie, parę groszy, co tam. Głosujcie, głosujcie, my mamy swoje inwestycje. My mamy w Gnojnicy 2 500 000,00 zł, Panie Starosto, słyszymy humorystyczne, tylko tyle? Na szczęście jest Pan już w kamerach, Panie Starosto, jest Pan już w kamerach. I to widzą mieszkańcy, i to widzieli mieszkańcy. Tak, Panie Starosto? Tylko tyle? Zapomniał Pan, siedział Pan poza kamerą długo, przyzwyczał się Pan, co? Właśnie teraz już mieszkańcy zobaczyli Pana podejście. Tylko tyle w Gnojnicy, 2 500 000,00 zł, a wy się kłócicie o parę groszy dla Iwierzyc, dla Wielopola? Po co wy się kłócicie? Ja mam wszystko już w Gnojnicy. Chodniki po dwóch stronach. A wasze dzieci? Niech się narażają. Niech chodzą fosami, Panie Starosto. Na szczęście już pan Jest w tej kamerze. Jest. I mieszkańcy to widzą. Także Sławku, głos rozsądku. Super. Naprawdę. Naprawdę. Dopiszecie poprawki do budżetu. Jako Zarząd, zwracaliśmy się do Zarządu, nie do Pana Witolda Darłaka, Starosty. Panie Witoldzie Darłaku, nie traktuje nas Pan poważnie. Pismo my byliśmy w stanie podpisać wszyscy, bo wszyscy się zwróciliśmy do Zarządu, a Pan odpisuje jako Witold Darlak. Nie ma mocy prawnej żadnej. To nie Zarząd zdecydował. W ogóle było to na Zarządzie, Panie Starosto? Te nasze inwestycje? Bo ja mam szczerą wątpliwość, czy to w ogóle było na Zarządzie. Pan po prostu nas lekceważy. Lekceważy nas Pan przez całą kadencję. I dalej Pan wierzy, że będzie Pan do końca rządził tym Powiatem samodzielnie. Nie będzie Pan. I dzisiaj jest tego sygnał, Panie Starosto. Widać ten wzrok, Panie Starosto, widać [śmiech] Dziękuję.

- I bardzo proszę Pan radny Stanisław Wrona, Przewodniczący klubu Prawa i Sprawiedliwości.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na wstępie muszę się odnieść do słów Pana Jarosława Brody, bo powiedziałbym takie słowa, że na zachodzie naszego Powiatu praktycznie jest wszystko zrobione. Tu można powiedzieć jest w cudzysłowie Ameryka. Panie radny u nas przy jednej drodze 13 47 R w miejscowości Niedźwiada brakuje nam jeszcze 3100 metrów chodnika, a przy drodze Przez Wieś proszę Pana 3900 metrów chodnika. Dopiero, dopiero powiem to tak, dopiero przy tym Zarządzie przez ostatnia i obecna, przedostatnia i obecna kadencja zostały w Niedźwiadzie zrobione jakiegokolwiek chodniki przez Starostwo Powiatowe. A mieliśmy paru Starostów. Oczywiście jak był Starostą Pan Józef Rojek, to koło domu, koło przychodni w Niedźwiadzie zostały porobione parkingi, objazdy. To jest ten plus. Ja już nie chcę mówić o tych inwestycjach, bo Szanowni Państwo mówiliście tu praktycznie o wszystkim. Kolega mówił o drogach, są te inwestycje kubaturowe. Ja już nie chcę do tego wracać, bo nie wiem czy ta dyskusja faktycznie idzie w dobrym kierunku, bo nie bardzo rozumiem kontekst Państwa wystąpienia, ale chciałem tu powiedzieć w ten sposób, że nasza kadencja kończy się za 3, może 3,5 miesiąca. I stawiam pytanie takie, jako Przewodniczący klubu, czy warto zagłosować za tym budżetem? Myślę, że dobrym budżetem. I trzeba by zagłosować dlatego za tym, żeby zostawić ustawę, uchwałę przygotowaną pod następną Radę Powiatu. Bo szanowni Państwo, nikt z nas tutaj obecnych na sali nie jest pewny, czy zostanie radnym. Nikt, ani wy Państwo po tamtej stronie, ani my tutaj. A czy my jako Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość poddamy się weryfikacji, to się Szanowni Państwo okaże dopiero w styczniu i zobaczymy, czy po prostu będziemy wchodzić w ten etap ewentualnie próbowania wystartować do Rady Powiatu, czy nie, to będzie zależało od wielu czynników. I jeszcze po prostu chciałem się zwrócić tu do Pana kolegi, Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, Wieśka Rygla, bo jako radny Powiatu przez ostatnie dwie kadencje słuchałem, jak mówił, że zwracał się do kolegów posłów, w Sejmie o inwestycje, o inwestycje w naszym Powiecie, a więc łącznik, przypuśćmy, rozbudowa szpitala. Bo to są inwestycje duże i to są inwestycje, można powiedzieć, rządowe z budżetu państwa. I mam takie pytanie, bo Pan Wiesław, kolega Wiesław Rygiel ma oczywiście swoich kolegów czy nowych posłów, Pana Dziejca czy Pana Gawlika i mam takie pytanie, Panie Wiesiu, czy Pan zwrócił się do nich, z prośbą, z prośbą o, przypuśćmy, o ujęcie w tym budżecie, oczywiście budżet krajowy po pierwszym czytaniu, pieniążki na te inwestycje, bo macie Szanowni Państwo teraz okazję, no macie po prostu władzę, więc myślę, że po prostu o tych sprawach też trzeba powiedzieć. Ja jeszcze raz proszę Państwa, każdy niech zagłosuje, jak chce, według własnego sumienia. Dziękuję serdecznie.

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan radny Jarosław Broda, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, paqnie radny Stanisławie. I znowu powtórzę to samo, co w przypadku Sławka. Naprawdę, Pana powaga, siwy włos wskazuje, że no faktycznie to jest ten głos rozsądku. To jest ten głos rozsądku. Nie nabierzemy się już na to, Staszku. Nie nabierzemy się, naprawdę. Już nie, już nie,

po prostu nie. To nie jest głos rozsądku. Mówisz, że ileś tam kilometrów jeszcze tam w Niedźwiadzie jest do zrobienia chodnika. Wierzę w to, wierzę w to, jesteś dłużej w samorządzie niż ja, trzeba było zabiegać o to, Staszku. Trzeba było zabiegać o to, ale pozwoliłeś na to w takim razie, że też cię ogrywali, też cię ogrywali. A ja już sobie po prostu na to nie pozwolę. Te inwestycje, które wskazałem, czy które żeśmy ustalili tutaj większością radnych, nie ma zapisów w budżecie. Ja jeszcze raz też podkreślę, ja ten budżet popieram, Staszku. Jako radny Prawa i Sprawiedliwości, ja ten budżet popieram. Ale w formule, w takiej, na jaką się umówiliśmy, w takiej formule, nie na zasadzie, wierzcie, nie wierzcie, to nie jest szantaż, nie. Ja naprawdę to zrobię. Tak, w Gnojnicy tak. Jakby Pan powiedział, że zrobi Pan w Gnojnicy kolejny chodnik, to bym uwierzył, naprawdę. Panie Starosto, naprawdę, ale w tym wypadku na wiarę, tak jak inni koledzy, nie wezmę tego. Nie, nie ma konkretnego zapisu, Panie Starosto. Jako członek Prawa i Sprawiedliwości, jeszcze raz podkreślę, nie sympatyk, tylko członek, jako radny Prawa i Sprawiedliwości, ja ten budżet popieram, ja ten budżet popieram, ale w takiej formule, na jaką się umówiliśmy, a nie na zasadzie znowu ogrywania nas. Nie, Panie Starosto, nie, Panie radny Stanisławie. Już na te głosy rozsądku się nie damy nabrać. I każdy właśnie zagłasuje zgodnie ze swoim sumieniem. Dziękuję.

- Dziękuję. Ad vocem Pan radny Wiesław Rygiel, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, proszę bardzo. Panie Przewodniczący, miałem nie zabierać głosu, ale z szacunku dla kolegi Staszka, który obok siedzi, no to wypada się wypowiedzieć. Otóż kolego Staszku, przypomnę, że pięciokrotnie w Sejmie składaliśmy wniosek o środki na łącznik, zostały zawsze uwalone. Raz tylko poseł Moskal był za, a czterokrotnie konsekwentnie przeciw. W przypadku czterokrotnego głosowania w Sejmie co roku za rozbudową szpitala raz był przeciw odrzuceniu dotacji, a trzy razy głosował przeciwko odrzuceniu dotacji, nie chciał tej dotacji. W przypadku szkoły w Witkowicach głosował przeciw również. A sprawa łącznika datuje się od 2013 roku, kiedy to Marszałek obecnie panujący nam Władysław Ortyl mówił, że łącznik w Ropczycach w Sędziszowie od węzła Sędziszów jest priorytetem i będzie w pierwszej kolejności realizowany. Mamy dzisiaj dzięki Bogu 2024, czyli minęło 11 lat, łącznika nie ma, a Pan Starosta w międzyczasie nieskutecznie się starał, a w końcu wydał pozwolenia na budowę na tym, na tej trasie. Więc taka jest historia w skrócie telegraficznym. Ile było obietnic europoła Rzońcy, ministra Dańczyka i konferencji różnych szumnych, dumnych przy okazji różnych kampanii wyborczych, to ja już nie będę wymieniał. Niemniej dzisiaj jest sytuacja taka o to, żeby przejść do rzeczy, że od kilku dni jest nowy Rząd, od kilku dni próbuje ogarnąć budżet. Mamy na szczęście Ministra Dariusza Klimczaka, znamy się osobiście, jest Ministrem Infrastruktury. Burmistrz Bujak, to znacie, ma przeszłość poselską, również jest doświadczonym samorządowcem. Zresztą już dokonano ustalenia, o tym mówiłem, z gminą Sędziszów, ponad podziałami. Ponad podziałami, bo my tak działamy, ja tak namawiałem, zresztą do głosowania w Sejmie namawiałem poście osobiście, pisaliśmy pisma do wszystkich posłów, wszystkich partii, żeby głosowali za, ale nie udało się. Była konsekwencja partyjna, nie będzie. No więc nie ma. Więc mamy kilka dni za sobą tego nowego Rządu. Już była rozmowa Burmistrza Ropczyc z Burmistrzem Kmieciami.

Zgadniają się oba samorządy, że trzeba wrócić do tej koncepcji, że to jest ważne prorozwojowe. Już była rozmowa z Adamem Dziedzicem oczywiście, tylko czekamy na ustalenie terminu z Ministrem Infrastruktury Dariuszem Klimczakiem, tak jak mówię, od kilku dni jest. A doskonale Państwo wiecie, że ten Rząd objął władzę w ostatnim możliwym terminie. Tak to zostało przeciągnięte, więc na razie nie wierzę w to, że będzie nagle jakiś złoty strzał i powie, już macie środki. Zwłaszcza, że projekt jest do wyrzucenia do kosza, bo postawiono tam budynki. Starostwo wydało, Pan Starosta wydał decyzję lokalizacyjną i postawiono prywatne budynki na tym projekcie łącznika. Więc kto dzisiaj tam pójdzie z buldożerem wywalać te budynki? Trzeba zrobić nowy projekt, tamto poszło do kosza. No tak powiedzmy sobie szczerze. Więc 300 000,00 zł poszło i tutaj samorządy się na to, że tak powiem składały i ten projekt jest powiedzmy w 90% do wywalenia do kosza. Więc przyjmujemy to sobie za ambitny cel, będziemy za tym mocno chodzić, ale trzeba by zacząć od zera, pewnie od nowego projektu. No sorry, ale tak to wygląda prawdopodobnie, bo to się nie da zrobić takich esów-floresów, tam muszą być odpowiednie promienie łuków, jak doskonale wiecie, no te budynki trzeba ominąć, przecież nikt ich nie będzie burzył. Trzeba wrócić do starej koncepcji, prawdopodobnie do tego starego korytarza w planach zabezpieczonego, który nie jest zabudowany. A to, co zostało wykonane przez Powiat, ta autorska próba zmiany, skończyła się jak się skończyła. 15 000 000,00 zł dotacji poszło, odebrał Marszałek, przyznał, a później cofnął. 300 000,00 zł poszło w błoto na dokumentację, bo stoją tam budynki. No i tak to się skończyło, obiecywanie 11 lat temu, że będzie priorytet. Więc, ale to zostaje przed nami, to jest nasze wspólne zadanie, także ja apeluję do wszystkich, próbujemy wspólnymi siłami z Burmistrzem Kmiecikiem, Burmistrzem Bujakiem, no, zrobić wszystko, żeby ta droga powstała i oczywiście podobnie z rozbudową szpitala. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan radny Wiesław Wojdon, proszę bardzo.

- Ja bardzo, przepraszam, ja bardzo króciutko. Na komisji, która trwała dwie minuty, nie mieliśmy szans wypowiedzenia się w tych tematach, dlatego ta sesja tak długo trwa. Ale apeluję o jedno, że tak jak powiedział tutaj Przewodniczący Klubu, budżet jest dobry, zróbmy go doskonałym. I tylko o to Was prosimy. Dziękuję bardzo.

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan Starosta Witold Darłak. Proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący wnioskuję o ogłoszenie przerwy. Zwołam, zwołam pilne posiedzenie Zarządu. Przesuniemy pieniądze w odpowiednich paragrafach i zabezpieczymy te pięć inwestycji, o które tutaj radni wnioskują. Bardzo proszę o ogłoszenie półgodzinnej przerwy.

- Dziękuję bardzo. Jeszcze może zanim jest zgłoszenie Pani radna Bernadetta Frysztak, się zgłosiła, bardzo proszę.

- Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, chciałam zabrać głos w tej dyskusji i tutaj odnieść się najpierw do wypowiedzi Pana Stanisława Wrony. W weryfikacji nie poddaje się klub, żaden klub. Weryfikacji poddaje się ugrupowanie, poddają się radni. To po pierwsze, ponieważ my jesteśmy poza klubem, ale jesteśmy radnymi Prawa i Sprawiedliwości. To start w wyborach, jak Pan mówi, nie warunkuje udziału i pracy w żadnych klubach. To po pierwsze. Tutaj chciałam również odwołać się do deklaracji,

którą złożył członek Zarządu, etatowy członek Zarządu, Pan Andrzej Bączkowski, mnie i Panu Wiesławowi Wojdonowi. Zawsze głosowaliśmy, drodzy Państwo, na posiedzeniach Zarządu. Głosowaliśmy za wszystkimi uchwałami i podkreślę jeszcze raz, za wszystkimi inwestycjami, które były proponowane i wypracowane stanowiskiem jako projekt uchwał Zarządu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego. I również wszyscy tutaj radni, bo to jest zasługa wszystkich radnych, nie pojedynczych osób, głosowaliśmy za inwestycją w Zagorzycach Dolnych, Górnych, Szkodnej, ale były również i prośby, aby tutaj członkowie Zarządu poparli też drobne inwestycje, jak tutaj Państwo nazywacie, w Gminie Sędziszów, a konkretnie w Sędziszowie. Miasto, które jest stolicą naszej Gminy. Chodziło przede wszystkim, i te inwestycje też były w planie, była deklaracja ze strony etatowego członka Zarządu, że nas tutaj będzie wspierał w tych działaniach. Jeżeli chodzi o takie inwestycje, tutaj wymienię, to jest dokończenie chodnika przy ulicy Grunwaldzkiej. To jest chodnik przy ulicy Węglowskiego i to jest również wymiana kostki, która zapada się naprawdę w wielu miejscach, jest niebezpieczna, od ulicy Krzyżówki przez ulicę 3 Maja do klasztoru. Powracam również do tego, taka była deklaracja, że będą starania i chciałabym od kolegi Andrzeja usłyszeć, czy podjął działania, aby również w tym projekcie budżetu pojawiły się te inwestycje chodnikowe. Dziękuję.

- Dziękuję. I Pan radny Andrzej Bączkowski, etatowy członek Zarządu Powiatu, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Myśmy jako klub radnych Prawa i Sprawiedliwości w swoim w swoim piśmie do Pana Skarbnika i propozycjach do budżetu na rok 2024, zapisaliśmy między innymi budowa chodnika w Krzywej, dokończenie chodnika w Czarnej Sędziszowskiej, budowa chodnika ulica Grunwaldzka w Sędziszowie Małopolskim, dalszy etap, współdziałanie w sprawie budowy prawo skrętu w skrzyżowaniu drogi w Wielopole Skrzyńskie - Sędziszów Małopolskiej, z krajową drogą w miejscowości Sielec, choć nie jest to Gminie Iwierzycy, ale to jest bardzo ważna sprawa. Wykonanie chodników w miejscowości Sędziszów, Małopolski, Osiedle Bornek, Grobla i przy drodze w kierunku Kamionki. Wykonanie chodnika w Będziemyślu i to byłyby propozycje, które, o które, o które wystąpiliśmy do nowego budżetu. Ja myślę, że te deklaracje, które były wcześniej jeszcze w tamtym Zarządzie, ani raz nie byłem przeciw, jako radny, żeby jakiegokolwiek, przeciw jakiegokolwiek inwestycji na Gminie Sędziszów. Można sprawdzić głosowania Zarządu.

- Czyli te inwestycje będą wykonane w 2024? - Myślę, że jeżeli będą pieniądze, to nie będzie żadnego problemu z wykonaniem tych inwestycji. To jest dalsza, to jest dalsza część, bo z tym chodnikiem na ulicy Węglowskiego były, były składane wnioski do, o, o, o wnioski do, o pieniądze z budżetu wojewódzkiego i budżetu, budżetu państwa, no ale niestety te wnioski nam nie przeszły. Pani....

- Ale to do Węglowskiego nie, to na Witosa. Nie. Było składane, był składany wniosek na Węglowskiego i tam na tą główną ulicę. To na 3 Maja, to jest ta główna ulica. Ale to nie przeszło, no niestety. Jeżeli będą pieniądze, na pewno te inwestycje będą realizowane w 2024 roku, co mogę zapewnić do końca tej kadencji, że będziemy robić

wszystko, żeby to było, a później nie wiemy jak się to wszystko poukłada. Dziękuję bardzo.

- Proszę Państwa, więc tak spróbujemy...

- Panie Przewodniczący, jeszcze jeśli można, ad vocem jeszcze można? Przepraszam, jeśli można, kolego Jarku. Zapoznać się z tymi propozycjami, bo słyszeliśmy cały czas, że to się nie da, że prokurator, że więzienie nagle się da. My po prostu musimy wiedzieć, mieć pewność, że to nie jest kosztem jakichś ważnych zadań, czy ważnych bieżących kwestii typu płacowe, czy inne. I Ja mam wątpliwości, czy my, jak Państwo tak na kolanie szybko zrobicie jakiś manewr, czy to się będzie trzymało kupy przysłowiowej. Tego nie wiemy, więc oczywiście propozycja tak, natomiast jaki będzie kształt, to wymaga jakiegoś obejrzenia tego, przeanalizowania trochę. No chcemy, więc zróbcie Państwo ten budżet i przedstawcie propozycję, żebyśmy później wiedzieli dokładnie, z czego Państwo przesuwacie. Dziękuję.

- Dziękuję. Ad vocem Pan radny Jarosław Broda. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Goście, Panie Starosto, przed chwilą szantażował Pan, straszył Pan, że nie da się kryminał, a dzisiaj, w tym momencie słyszymy, robimy przerwę, będziemy zmieniać budżet. Można? Można. Presja ma sens, Panie Starosto. Presja ma sens. Bariereki słynne. Dało się? Dało się. Po tylu latach.

- No dobrze. Jeśli mamy tę przerwę, to dziękuję bardzo. I Pan radny Marcin Świerad jeszcze, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tutaj wnioskuję o tym, żebyśmy odłożyli dzisiejsze przyjęcie tego budżetu. Uważam, że to jest to, co przed chwilą Pan Starosta zrobił, to jest po prostu pogarda dla radnych. Pan jest Starostą. Od listopada przygotowywał Pan budżet. Przez trzy godziny wszyscy tutaj słyszeli, mieszkańcy też. Tłumaczył Pan, że się nie da, że nie można. Teraz Pan dziesięciominutową przerwę ogłasza i nagle Pan chce wrzutkę zrobić do budżetu, nie wiadomo jak, nie wiadomo co. Trzeba przecież zrobić komisję. co Znowu będziemy stać na stojąco w dwie minuty w pokoju i się przepychać? Ja uważam, że powinniśmy ogłosić przerwę nawet tej sesji, odbyć, myślę, święta, wrócić po świętach i zająć się budżetem tak, jak się powinno zająć od samego początku i dopiero wtedy głosować. Bo dzisiaj, Panie Starosto, myślę, że wystarczającośmy już tutaj spędzili czasu, Nasi goście też chyba są już zmęczeni, więc proponuję ogłoszenie przerwy. Spotkajmy się w oczywiście Pana Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących, proszę od razu ustalić termin, żeby nie było, że znowu dowiemy się na kolanie 7 minut przed czasem. I dopiero wtedy spotkamy się z komisją, podyskutujemy, wpisujemy. Pan Skarbnik będzie mógł na spokojnie przemyśleć po prostu z biurem, tutaj z Referatem Finansów i dopiero to wrzucić i nic się nie stanie. Więc mój wniosek jest i proszę o przegłosowanie o przerwę w obradach na termin po świętach.

- Jeśli Państwo chcecie dowiedzieć, jakie są propozycje, no to niezbędne jest ogłoszenie tej przerwy i w związku z tym zarządzam 20-minutową przerwę. Mam powód, uwierzcie mi, jako radny, ja nie wiem, Pan panuje w ogóle nad tą sesją, Panie Przewodniczący? Któryś raz z kolei słyszę tutaj z tej strony, ja nie wiem, Panu się chyba role pomyliły. Ja jestem w trakcie wypowiedzi, a słyszę tutaj, dobra, już dobra,

jak wam się Panie spieszy lepić pierogi, to proszę wyjdźcie, ale nie przeszkadzajcie radnym dyskutować. Co to jest za zachowanie? Panie Starosto, Pan panuje tutaj nad tym? Któryś raz już z kolei to słyszę! Nie życzę sobie!

- Zarządziłem 20-minutową przerwę.

- No jeszcze nie ma jednej osoby, a musimy sprawdzić kworum ponownie, bo.. Jest. Dobrze.

- Szanowni Państwo, wznowiam obrady po przerwie i sprawdzam kworum. No jest komplet, dobrze, nie wyświetla się tam. Tak, to stwierdzam, że wszyscy obecni są, w związku z tym przechodzimy do realizacji dalszego porządku. I bardzo proszę, Pan Starosta.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom części radnych Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego w temacie dyskusji i wnioskowania o różne inwestycje i zapisanie tych inwestycji w budżecie Powiatu na 2024. W dziale 600 wnoszę autopoprawkę Zarządu do projektu uchwały budżetowej w dziale 600 to jest transport i łączność rozdział 614 otrzyma brzmienie: drogi publiczne powiatowe wydatki bieżące. I to co najbardziej tu myślę wszystkich radnych interesuje inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym przebudowy dróg powiatowych polegające na budowie chodników w miejscowościach Będziemyśl, Wielopole Skrzyńskie i Nawsie, Niedźwiada, Ocieka, Wiercany, Iwierzycy kwota 2 403 526,00 zł Szanowni Państwo, i teraz gwoli wyjaśnienia. Jak Państwo pamiętacie, 403 526,00 zł było zaproponowane w tym dziale. Nie było wpisane wprost na drogi. Było wpisane na inwestycje. Tutaj po sugestjach, choć robimy to pierwszy raz i mam nadzieję, że ostatni, że takich wpisów, bo to bardzo utrudnia i trochę burzy całą koncepcję, wpisujemy na inwestycje z nazwy i wpisujemy konkretną kwotę. Szanowni Państwo, wycofujemy z projektu budżetu inwestycje związaną z mostem w Nockowej. Też i to od razu uzasadnię, 2 000 000,00 zł, które były do tej pory zaplanowane na tym moście, przesuwamy na te pięć inwestycji, które są. I teraz tak, absolutnie nie wycofujemy się z inwestycji mostowej, chociaż tutaj Pan radny Broda wielokrotnie mówił, że ta inwestycja jest niepotrzebna, sugerując, że nie była uzgodniona z nim, że mieszkańcy oczekują czego innego. Więc rozumiem że nie jest to dla Pana radnego Brody wychodząc na przeciw oczekiwaniom Panu radnemu, nie jest to priorytetowe zadanie dla Pana radnego, choć uważam, że ono jest bardzo ważne powinno być zrealizowane. To zadanie może być zrealizowane pod warunkiem, że gminy, które zadeklarowały, ale nie wskazały konkretnej kwoty, te kwoty, które wyjdą po przetargu tych konkretnych zadań, które są wpisane, te kwoty gminy zadeklarują. Więc w ten sposób zyskamy środki, które można będzie przeznaczyć i uzupełnić do zadania związanego z mostem. I wtedy w styczniu zrobimy posiedzenie Rady i inwestycję związaną z mostem na terenie Gminy Iwierzycy wprowadzimy z powrotem, zabezpieczając wkład własny do tego mostu. Szanowni Państwo, mam nadzieję, że po takich, że tak powiem, karkołomnych tutaj różnych manewrach, że tak powiem w zapisach budżetowych. Mam nadzieję, że w tym momencie wyszedłem, czy wyszedł

Zarząd cały naprzeciw oczekiwaniom radnych i w tej chwili już nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, żeby ten budżet przyjąć. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo i ad vocem Pan radny Wiesław Rygiel, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu. Proszę bardzo.

Panie Przewodniczący, szanując wszystkich, temat budżetowy jest istotny, ważny. Papier może wszystko przyjąć. My prosimy, ja w imieniu proszę tutaj koleżeństwa o 10 minut przerwy, żeby się odnieść do tych propozycji, bo że papier to przyjął, to widzimy. Natomiast jak to będzie w ocenie koleżeństwa, no nie wiem, musimy przedyskutować tą sprawę, by się nie okazało, że w całym Powiecie będzie wiadomo, że na przykład taki sukces odnieśliśmy, że w Iwierzycach miało być za 2 000 000,00 zł inwestycji, a będzie za 300 000,00 zł. Czyli krótko mówiąc, będzie radny Broda winny, że się mniej zrobi na tej gminie. Więc przykro mi, ale tego typu utrata zaufania tutaj wchodzi w grę i musimy tu sobie to powiedzieć w oczy, w koleżeństwie, wnioskuję o 10 minut przerwy, żebyśmy odnieśli się do tej propozycji, i potem przedstawimy swoje stanowiska.

- Dziękuję. Zarządzam dziesięciminutową przerwę.

Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, Panie Starosto. I znowu, gdybym nie był pobacznym obserwatorem, pewnie bym uwierzył w Pana karkołomne, że tak powiem, wyczyny. Natomiast przyobserwowałem, że ten projekt wyjął Pan z kieszeni na pendrive. Czyli był Pan na to przygotowany. I co pan na to? Takie karkołomne rzeczy Pan robi? Pan już nie zauważał, nie? Dziękuję Panu, naprawdę, bardzo karkołomne. I oczywiście ja będę kozłem ofiarnym, tak, tego całego budżetu. Bo ja dostanę 300 000,00 zł na chodniki, ale Pan zabiera inne inwestycje. No, super, dziękuję.

- Dziękuję.

- Panie Przewodniczący [niesłyszalne] Skarbnik wytłumaczy też tą sytuację. Bardzo proszę, Pan Jacek Worowski, Skarbnik Powiatu.

-Jaśniejsza sytuacja będzie.

- Rozumiem, że chodzi o zakres pendriva, bo reszta tam jest wszystko napisane dość czytelnie, bo po kolei było tak przerwa. Poszliśmy na posiedzenie Zarządu. Zarząd podjął taką decyzję. Poszedłem do siebie z Panią Martą Cesarz, która mi podyktowała w których miejscowościach, jak się zadanie nazywa. Komputer jest otwarty. Panie radny, jeszcze nie jest chyba to zapisane. Także raczej to nie było pendrive tylko napisane przed chwilą. Dziękuję. To przerwa Panie... 10 minut przerwy. Wznawiam obrady po przerwie, sprawdzam kworum. Jeszcze, jeszcze jedna osoba. Jest komplet, 19 obecnych. Przechodzę do, zatem do kolejnych punktów, czyli kwestia autopoprawki. Głosujemy, poddaję podgłosowanie autopoprawki.

- Jeszcze jest zgłoszenie. Zgłoszenie.

-A, zaraz, bo tu mi się zniknęło mi to. Momencik. Dobrze. Jest zgłoszenie. Pan radny Wiesław Rygiel, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, proszę bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wydaje mi się, że mój wniosek jest dalej idący, a głosuje się wnioski dalej idące w pierwszej kolejności. Otóż, no dokonaliśmy analizy tego materiału. On na papierze to wygląda interesująco, a w realu, w ocenie radnych wygląda mniej interesująco. Otóż uważamy za przedwczesne podejmowanie decyzji w oparciu o to, że brakuje danych z rozstrzygnięć przetargowych. Nie wiemy, ile

faktycznie brakuje środków. Nie wiemy również, jakie środki ostatecznie zadeklarują gminy. To jest drugi komponent. I na domiar złego ryzyko oceniamy jako niestety podwyższone ryzyko nierealizowania programu mostowego, a on jest wiadomo kontynuacją z roku na rok i on daje wtedy podstawę do starań na kolejny rok. W związku z tym, z tego tytułu uważamy, że głosowanie w tym momencie, nie mając tych trzech elementów zrealizowanych, bez analizy szczegółowej w oparciu o wyniki przetargu, powtórzę się, o deklaracje ze strony gmin, o kwestie terminowe wyjaśnienia, kiedy złożyć wniosek. Jak również czwarty element, który się również pojawił, alternatywne możliwości dofinansowania nie z pozycji mostowej, nie kosztem mostu. Więc w oparciu o to przyjmujemy stanowisko i ja wnioskuje o poddanie, zakończenie dyskusji i poddanie, pod głosowanie projektu budżetu. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję i poddaję projekt budżetu na 2020.

-Jeszcze jest zgłoszona autopoprawka. Musimy Przegłosować.

-Aha, czyli (...) To trzeba przegłosować czy tak czy siak. - Czyli musimy przegłosować autopoprawkę. Dobra. Wiemy na czym polega. Dokładnie to wyjaśniał i Skarbnik i poddajemy pod głosowanie. Jeszcze raz? Na razie nie ma tych pól do głosowania. Nie ma aktywnych, nieaktywne. O teraz jest.

Więc tak, odczytuję wynik głosowania. Za 8, przeciw 11, wstrzymujących nie ma, braku głosu nie ma, nieobecnych, 0.

Czyli autopoprawka przepadła.

Dziękuję i w związku z tym poddaję, przechodzę do kolejnego punktu i **poddaję projekt budżetu na 2024 rok pod głosowanie. Kto jest za?**

Odczytuję wynik głosowania.

Za 8, przeciw 11, wstrzymujących się 0.

Stwierdzam, że projekt budżetu nie został przyjęty. Dziękuję.

I przechodzę do kolejnego punktu naszego porządku b, **3 b). W sprawie uchwalenia Wieloletniej.** Starosta, ale nie wyświetlił mi się. Proszę bardzo Panie Starosto. Proszę, proszę.

- **Panie Przewodniczący, wobec nie przyjęcia budżetu punkt b) uznaję za bezzasadny do głosowania.** Co będziemy głosować jak nie ma budżetu.

- W sprawie uchwalenia Wieloletniej. Zgadza się. W związku z tym, przechodzę do **kolejnego w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2023 rok.**

Tytułem wprowadzenia Skarbnik Powiatu, Pan Jacek Worowski, bardzo proszę. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt budżetu w sprawie zmian na rok 2023, zakłada zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę blisko 75 000,00 złotych. Są to środki przede wszystkim wypracowane przez nasze jednostki z przeznaczeniem na pokrycie ich wydatków bieżących, jak również jest tu jeszcze zwiększenie niecałe 61 000,00 zł części oświatowej subwencji ogólnej. W paragrafach 3 i 4 to są zmiany, które polegają na zmianie klasyfikacji kwota 1 520,00 złotych cały czas się powtarza i ostatni

punkt w zasadzie to są końcowe takie już czyszczące zmiany na wniosek kierowników jednostek w ramach wcześniej przydzielonych środków do ich budżetu. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. Komisja Budżetu, Finansów i Promocji zajmowała się tą kwestią. Przewodniczący, Pan radny Rafał Bokota, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

- Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciał zadać pytanie? Nie widzę, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Odczytuję wynik głosowania.

Za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

I kolejny punkt to w sprawie zaciągnięcia zobowiązania finansowego na 2024 rok. Pani dyrektor Marta Cesarz, dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych, proszę bardzo.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt dotyczy upoważnienia Zarządu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na rok 2024 w kwocie 14 500,00 zł. Jest to część wynagrodzenia wykonawcy dokumentacji na rozbudowę drogi powiatowej Iwierzyce- Zgubień-Rzeszów, polegającej na budowie mostu w miejscowości Noskowa. Umowa była zawarta w tym roku. Większą część dokumentacji wykonawca opracował w tym roku z uwagi na to, że zmiana była wymagana procedury z pozwolenia na budowę na decyzję ZRIT, czyli ze specustawy drogowej. Wymagało to opracowania dodatkowych dokumentów. Będzie konieczność aneksowania i przesunięcia tego terminu na styczeń przyszłego roku i część wynagrodzenia zostanie wypłacona już po odbiorze ostatecznym całości dokumentacji. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. Komisja Budżetu Finansów i Promocji obradowała w tej kwestii. Przewodniczący Pan Rafał Bokota, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciał? Nie widzę zgłoszeń. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Odczytuję wynik głosowania: 19 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

I przechodzę do kolejnego punktu porządku 4. **Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu.** Bardzo proszę Panie Starosto.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zanim zacznę sprawozdanie, to oczywiście odniosę się do sytuacji, jaka tutaj zaistniała. Szanowni Państwo, pierwszy raz w historii Powiatu opozycja przyszła z nastawieniem, że dzisiaj budżet nie zostanie przyjęty. Pokazała to choćby ostatnia sytuacja, kiedy naprzeciw oczekiwaniom po rzeczywiście bicu piany przez trzy godziny i składaniu wniosków o to, żeby wprost zapisać

inwestycje w budżecie. Zarząd wychodzi naprzeciw oczekiwaniom, zapisuje te inwestycje z imienia i nazwiska i ta poprawka zostaje odrzucona. To Panie radny Jurku Kiebała nie mów mi, że Tobie zależało na tym chodniku w Będziemyślu. On będzie zrobiony. On będzie zrobiony. Ja to wszystkim mieszkańcom Będziemyśla deklaruje, tylko będzie zrobiony tak jak przewiduje to prawo. Nie wpuściecie mnie Szanowni Państwo na takie pole, gdzie mogę być za to brany odpowiedzialność karną, mogę za to ponieść. No nie wsadźcie mnie, Szanowni Państwo, do kryminału, bo jeżeli z takim nastawieniem tutaj dzisiaj przyszlście, to się Wam naprawdę nie udało. Ja to, co zadeklarowałem, podtrzymam i to będzie zrobione, nieważne jakie będzie tutaj Wasze stanowisko. Więc trzeba było od razu powiedzieć, 22 grudnia przechodzimy na sesję, nieważne czy będą argumenty czy nie będą, uwalamy budżet Powiatu i tak się ma zakończyć. Więc Państwo pokazaliście o co tak naprawdę wam chodzi. I te mówienia tu dalej powiem do radnego Kiebały.

- Ja Panu zaraz odpowiem.

- Przez całe pięć lat mówienie, że wprost zapisanie inwestycji w budżecie powinno mieć miejsce. Wyszliśmy jako Zarząd naprzeciwko tym oczekiwaniom. I Co się stało? Co otrzymaliśmy? Otrzymaliśmy negatywne działanie, więc gratuluję tych działań. Niech się mieszkańcy dowiedzą jak część radnych dzisiaj się zachowała. Pozostawiam to rzeczywiście w ocenie mieszkańców. Jeżeli Państwo uznajecie, że ten budżet ani w takiej postaci, ani w takiej postaci nie może być przyjęty, tylko chcecie nie wiadomo czego, bo ja już teraz naprawdę nie wiem czego chcecie, wszystkie wyjaśnienia złożyłem, to pozostawiam to Waszej subtelnej, pewnie wspólnej tajemnicy, bo nawet nie bardzo chcę wiedzieć o co Wam naprawdę chodzi. Informacja Starosty z prac Zarządu Rady Powiatu. Ona jest dość krótka, bo właściwie obejmuje trzy tygodnie, od 1 grudnia do 22 grudnia. W tym czasie Zarząd obradował na trzech posiedzeniach. Dzisiaj było czwarte, takie szybkie, w trakcie którego zostało podjętych 26 uchwał, przygotowane dwa projekty uchwał Rady Powiatu. Ponadto przedmiotem posiedzeń zarządu były kwestie, związane z wykonywaniem zadań nałożonych na Powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Powiatu i Starostwa. I tak w zakresie dróg powiatowych przeprowadzono odbiór końcowy zadań remont drogi powiatowej w miejscowości Gnojnica i Broniszów na długości 600 metrów. Rozbudowa drogi powiatowej Żdzary - Witkowice w miejscowości Kozodrza i Borek Mały na długości 660 metrów, budowa mostu na Potoku Bez nazwy w ciągu drogi powiatowej w miejscowości Gnojnica. Zgodnie z wnioskiem radnych ogłoszono postępowania o udzielenie zamówień publicznych na budowę odcinków chodników przy drogach powiatowych w miejscowości Iwierzycy i Wiercany, Niedźwiada, Ocieka, Będziemyśl, Wielopole Skrzyńskie i Nawsie. Zatwierdzono wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup soli do zimowego utrzymania dróg powiatowych. Dostawą, teraz się nam zmieniła firma, będzie FB Serwis z Warszawy. Złożono wniosek o wydanie decyzji ZWID na rozbudowę drogi powiatowej Iwierzycy - Zgłobień - Rzeszów, polegającej na budowie mostu w miejscowości Nockowa wraz z dojazdami. Jest to zadanie planowane do złożenia wniosku w styczniu 2024 roku. o dofinansowanie z rezerwy subwencji ogólnej budżetu państwa. W zakresie inwestycji 29 listopada zawarto umowę z wykonawcą robót budowlanych na remont schodów

przy ulicy Świętej Barbary. W Ropczycach wykonawcom zadanie Łukasz Longosz. Co prawda to takie trochę dziwne zadanie, bo w pasie drogi powiatowej mamy schody, ale trzeba było wyremontować te schody na osiedlu Górka i osiedlu Barbary przepraszam na Górcę i pogoda się trochę poprawiła, więc udało się to myślę, że uda się to zrealizować, bo zadanie jeszcze niewykonane. 12 grudnia wszczęto postępowanie udzielenia zamówienia publicznego na kompleksowe opracowanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego dla budynku po byłej szkole podstawowej w Sędziszowie Małopolskim ulica Rynek 9 pod potrzeby rozbudowy szpitala powiatowego w Sędziszowie wraz z przygotowaniem kompletnego wniosku do wydania decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego. W zakresie edukacji i promocji 20 grudnia w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, odbyło się przekazanie laptopów uczniom klas czwartych w ramach Rządowego Programu Laptop dla ucznia, którego celem jest wsparcie dzieci i młodzieży w rozwoju kompetencji cyfrowych. 14 grudnia na stronie internetowej Powiatu, portalach szkół ponadpodstawowych i w mediach społecznościowych został ogłoszony konkurs Zostań ambasadorem swojej szkoły, moja szkoła z efektem łął, którego celem jest zgodnie z regulaminem zatwierdzonym uchwałą Zarządu z dnia 12 grudnia promocja szkół ponadpodstawowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Ropczycko-Sędziszowski w środowisku lokalnym, regionalnym i wsparcie procesu rekrutacji, a także nabywanie umiejętności kształcenia wyobraźni, wrażliwości artystycznej, promowanie osiągnięć uczniów uzdolnionych, aktywizacja młodzieży. Konkurs skierowany jest do młodzieży z sześciu szkół ponadpodstawowych z terenu Powiatu i polega na przygotowaniu nowego, innowacyjnego produktu w postaci filmu, aplikacji na urządzenia mobilne typu smartfony, kreatywnej gry integrującej, wirtualnego przewodnika. Termin nadsyłania prac upływa 16 lutego, zaś rozstrzygnięcie 29 lutego przyszłego roku. 30 listopada Powiat podpisał z Ministerstwem Obrony Narodowej umowę na dofinansowanie oddziału przygotowania wojskowego w Zespole Szkół imienia dr. Jana Zwierza w Ropczycach, w roku szkolnym 2023-2024. Dotacja zostanie przeznaczona na zakup wszystkich elementów ubioru dla każdego ucznia rozpoczynającego naukę w klasie i doposażenie oddziału przygotowania wojskowego. Całkowity koszt realizacji to jest 128 500,00 zł, dotacja 102 800,00 zł. 12 grudnia w Komendzie Powiatowej Policji w Ropczycach odbyło się uroczyste podsumowanie tegorocznej edycji konkursu Plastycznego Bezpieczne Wakacje, połączone z wręczeniem nagród dla laureatów, które zostały współfinansowane przez Powiat Ropczycko-Sędziszowski. Z około setki prac nadesłanych przez uczniów wieku od 6 do 15 lat - 9, wzięło udział w dalszym etapie konkursu już na szczeblu wojewódzkim. Mam też szanowni Państwo informację, bo tutaj na ostatniej sesji rozmawialiśmy dużo o węźle autostradowym. Ja tak nie do końca byłem jakby to przygotowany. Mówiłem z głowy, to przyznaję, i trochę mi się kwoty pomyliły, więc chciałbym to dzisiaj wyjaśnić. Zaprosiłem też, czy próbowałem, musiałem zaprosić kogoś z członków Zarządu Województwa Podkarpackiego. Taka deklaracja została złożona. Ale dzisiaj w Sejmie Wojewódzkim w ogóle nie pracuje i mają po prostu wolne. Ja to szanuję i uzgodniłem, że skoro mają dzisiaj wolne, chociaż słyszę, że tam i Marszałek Ortyl i Marszałek Pilch w rozjazdach

są i rzeczywiście tego wolnego za bardzo nie mają, no ale nie miałem sumienia, że tak się wyrażę, żeby ich tutaj tak trochę siłowo ściągać, podobnie dyrektora Mięso. Natomiast Szanowni Państwo, chciałbym też wyjaśnić, bo ja oczywiście po tych sugestjach tutaj Pana radnego Rygla, że skoro wariant najtańszy może być najgorszy, no to powiem, że fachowcy, którzy zostali poproszeni na tą rozmowę w Podkarpackim Zarządzie Dróg Wojewódzkich, no tak z uśmiechem się poprzyglądali, bo mówią, że wszystkie trzy warianty spełniają wymogi. Wszystkie trzy warianty zostały przygotowane pod wcześniej ustalone wymogi, jakie potrzebna do spełnienia i jakie powinno dane rozwiązanie, w tym przypadku węzeł spełnić. I te wymogi zostały jakby uwzględnione w każdym z tych trzech wariantów. A że został przy okazji wybrany wariant najtańszy, no to wcale nie jest powiedziane, że on będzie najgorszy, bo on jest równie dobry jak dwa pozostałe. A skoro można coś zrobić taniej, no to Po co robić drożej, powiem, chciałem tutaj dołożyć jakieś słowo. Natomiast żeby tutaj jeszcze jakby uzupełnić odnośnie tych kwot, które tutaj podały, to chciałbym to bardzo precyzyjnie określić. Aha, mam też tutaj zaznaczone, jak zadałem pytanie odnośnie terminu 2027, zakończenie inwestycji koniec 2027, stanowisko inwestora Pan Krzysztof Siwiec, zastępca dyrektora ds. przygotowania w PZDW, mi takiej informacji udzielił. Natomiast jeszcze chciałbym tutaj poinformować Szanowną Radę i podeprzeć się protokołem z tego posiedzenia ZOPi w oddziale Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych w Rzeszowie, 17 listopada. Czyli nie jakieś tam spotkanie towarzyskie, jak tutaj było sugerowane, tylko konkretna narada, z której wnioski zostały odpowiednio wyciągnięte. I chciałbym tutaj sprostować, bo powiedziałem, że około 16 000 000,00 zł ten najtańszy wariant. Więc najtańszy wariant według tego kosztorysu, który był przygotowany, czyli w tamtym roku wynosi prawie 16 778,00 zł. A ja mówiłem o 16 000 000,00 zł, więc prostuję, że jeszcze 777 000,00 zł Natomiast mówiłem o wariacie najdroższym, który miał kosztować chyba 23 000 000,00 zł powiedziałem. Okazuje się, że najdroższy wariant prawie 27 109 000,00 zł Środkowy wariant, czyli wariant numer 2, 21 220 000,00 zł. Takie trzy warianty, które podkreślę jeszcze raz, spełniają wszystkie uwarunkowania, które zostały na to zadanie nałożone. Zresztą protokół z tego posiedzenia, jeżeli ktoś z Państwa by chciał, będzie dostępny w Biurze Rady, można się z tym zapoznać, można to przeanalizować, to nie jest żadna tajemnica. Mam nadzieję, że nowa władza, która robi, co robi, no nie wiem, może jednak będziemy mówić jeszcze po polsku i nie będziemy musieli do siebie mówić, towarzysze, że ta władza nie zaniecha tych działań rozpoczętych już. Te uzgodnienia, które zostały podjęte w kwestii tej inwestycji będą dalej realizowane. Chociaż tutaj już niewiele jakby należy do sugestii, gestii przepraszam, Generalnej Dyrekcji, więcej decyzji i spraw jest po stronie jakby inwestora, czyli PZDW. że te prace będą dalej kontynuowane, nie zaniechane, a sytuacja, jaka może nastąpić w Generalnej Dyrekcji, nie spowoduje zablokowania tej inwestycji, taką mam nadzieję. I to nie jest kwestia wiary, tylko po prostu, bo tam Pan mi ciągle zarzuca, że to jest kwestia wiary, więc rzeczywiście to jest, to jest, nie, nie, Pan mi to ciągle zarzucał w przedmiocie głosowania nad sprawą budżetu, że Pan coś wierzy, czy Pan coś nie wierzy, Panie radny, więc tak, kwestia wiary w moim życiu jest bardzo ważnym elementem. Ja się jej nie wstydzę i się jej nie wyrzeknę, choćby mnie, nie wiem, kroili pasami, solili i tak

dalej. Więc proszę, proszę mi nie odbierać moich tutaj preferencji i takich rzeczy prywatnych. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, sprawozdanie Starosty....

-Ale to może [niezrozumiałe głosy z sali]

- No to ad vocem.

- Ale to może po kolei. Pan radny Marcin Świerad ad vocem. Proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja co prawda się już tutaj wypowiadałem na temat tego, że jakby nie ta dziesiątka czy jedenastu radnych, którzy wnioskowali o te inwestycje dodatkowe, to ich by w ogóle nie było. Natomiast, Panie Starosto, no z całym szacunkiem, tak jak to, co Pan dzisiaj zrobił, to ma Pan rację, w historii tego Powiatu jeszcze nie było, żeby budżet przygotowany przez Zarząd Powiatu, opracowany, przedyskutowany, w 10 minut wyskoczyć na górę, i spełnić postulaty innych radnych, ni z gruszki, ni z pietruszki. Nie wiadomo, skąd te pieniądze się tam znajdują, skąd są przesunięte, więc ja uważam, ja uważam, ale chwileczkę, ja uważam, że myślę, że dobrze się stało, że dzisiaj radni wyrazili swoją aprobatę, przeciw przede wszystkim takiemu traktowaniu, bo to jest niepoważne, proszę Państwa. Państwo tutaj dyrektorzy siedzą, ludzie nas oglądają i przez trzy godziny Pan mówi, że się nie da, że Pana do więzienia chcemy wsadzić. Nikt Pana do więzienia nie będzie wsadzał, bo też nikt nie będzie jeździł Pana odwiedzać, więc dlatego chcę Panu powiedzieć, to nie o to chodzi. Nie, bo to, bo Pan tym więzieniem tu wymachuje, a po co to Pan w ogóle o tym więzieniu wspomina? No to dlatego, jak Pan tak robi, to ja też sobie pozwoliłem na żart, bo to chcę Panu powiedzieć, no. Traktujmy się poważnie jak ludzie dorośli, jak radni, którzy nas wybrali ludzie i mieszkańcy. Ja tutaj to, co powiedziane tu było przez wszystkich, nie widzę żadnego problemu. Możemy się spotkać nawet na początku stycznia z godzinnym wyprzedzeniem Komisji Budżetowej, przeanalizować jeszcze te poprawki. I na pewno myślę, bo tak jak tu kolega Wiesław powiedział, budżet jest dobry, jesteśmy za nim, a może być bardzo dobry, tylko trzeba po prostu ludzi traktować z szacunkiem. To nie będzie tak, Panie Starosto, na hop-siup i w 10 minut Pan wyskoczył i teraz mówi, no, co wy chcecie, co wy chcecie. My to samo chcemy, co Pan tu zaproponował, ale po prostu też nie pozwolimy się tak traktować. I proszę nas traktować wszystkich tak jak radnych. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. Dziękuję. I ad vocem Pan radny Jerzy Kiebała, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu. Proszę bardzo.

- Panie Starosto, odniosę się do takiej, nazwijmy to, bezpośredniej sformułowania do mnie wycieczki, czy jak to nazwać. Po pierwsze, kolega ujął to bardzo żartobliwie, nie za bardzo rozumiem stwierdzenia, że będzie Pan robił coś przeciwko czy wbrew prawu. To Pan robił coś do tej pory? Bo nie rozumiem, w kontekście czego to Pan powiedział? Bo chyba, że Pan to, nie wiem, rozwinie i wyjaśni, bo ja naprawdę nie mogę sobie tutaj wyobrazić, że Pan coś w ogóle tutaj w ramach pełnionej funkcji może robić wbrew prawu. Panie Starosto, wyrzuca Pan most w Nockowej. Kosztem mostu w Nockowej mamy przegłosować te nasze inwestycje, które chcemy. Dlaczego akurat most w Nockowej? Przecież jest wiele innych inwestycji. Rzucanie tego na za pięć,

dwunasta i teraz puszczanie przekazu, że my jesteśmy sami, nie wiemy, co chcemy, my wiemy, będziemy mieć czas. Pan mówi, że wierzy. Niech Pan wierzy w to, że kolejny budżet, przegłosujemy wszyscy jednogłośnie. Ostatni budżet tej kadencji. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan radny Wiesław Wojdon. Bardzo proszę.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Drodzy Państwo, gdyby nie chciano tego tematu upolitycznić, to nie wyciągano by 2 000 000,00 zł z mostu, a jedynie dopisano, pozostawiając również dokumentację w zapisie, który dotyczył, w zapisie z pytajnikiem, który dotyczył 403 000,00 złotych, a Będziemyśl, Wielopole, bo w tym punkcie można zrealizować wiele zamierzeń, bo nieokreślone zostały do tej pory kwoty, za które wykonamy te odcinki, a może za 300 000,00 zł wykonamy wszystkie te odcinki, a może będzie potrzeba więcej. Gdyby była dobra wola, to nie uderzałby Pan w nas jako radnych, czyli radnego Broda, mnie czy kogoś innego, że my nie chcemy na przykład dokumentacji, dokumentacji w Borku Wielkim. My wszystkie te inwestycje chcemy i chcemy poprawić ten budżet, ale na tym trzeba się zastanowić, nie robić wszystkiego na ryba. I o to bardzo proszę w okresie przedświątecznym. Dziękuję bardzo. - Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan radny Jarosław Broda, proszę bardzo.

- Panie Starosto, kwestia wiary, oczywiście to jest każdego sprawa. Oczywiście, jeżeli mówimy o wierze w Boga Ojca i innych, natomiast to, co Pan wierzy, to jest zagadka. Każe nam Pan wierzyć w to, że Pan coś, że tak powiem, zrealizuje, tego nie ma w zapisach, to wie Pan, w taką wiarę, no to sorry. Także ja też pasami się mogę tak dać kroić i w ogóle, no tak. Natomiast tu chodzi właśnie o ten budżet. Powiem tak, miałem się nie odzywać już, bo powiem nawet ciężko to komentować, co Pan tu powiedział. Te Pana szantaże to już po prostu bokami wychodzą. Natomiast powiem Panu tak, jedenastu radnych po prostu ma już dość Pana intryg. Dość. Bo to są intrygi, to jest szczucie jednych na drugich. Po co to? Po co? Wyjął Pan pendrive'a z kieszeni, miał Pan przygotowany oczywiście plan B, no to uwalić most w Nockowej, cała odium spadnie na Brodę. Super rozwiązanie, naprawdę. No nie spodziewałem się, to jest po prostu tak toporne, że aż po prostu wstyd, aż wstyd. Jeżeli Pan liczył na to, że 11 radnych, którzy coś chcą zrobić dla ludzi, nagle złapie się kolejny raz dla Pana intrygi. Nie, Panie Starosto, dość z tymi intrygami. Niech Pan już skończy, niech Pan już skończy. Właśnie nasi oglądający nas, oglądający nas mieszkańcy to wszystko rozczytują. Także Pan się chętnie odwołuje do tych mieszkańców, ale prawda jest taka, że szczuje Pan tylko i tyle. Po co to? Daliśmy Panu, wyciągnęliśmy rękę, rozmawialiśmy konstruktywnie, merytorycznie, ustaliliśmy coś, a Pan nie wpisał tego do budżetu. Zorientują się? To wyciągniemy pendrive'a. 10 minut wystarczy na przygotowanie. Super sprawa. Powinien Pan być przy tym bardziej ostrożny, jak Pan takie toporne rzeczy robi. Naprawdę. Wyjęcie gotowego rozwiązania z kieszeni na pendrive'ie, Panie Starosto, litości. Czy Pan nas ma za idiotów? Na pewno nimi nie jesteśmy. Więc jeszcze raz apeluję do Pana jako radny Prawa i Sprawiedliwości. Niech Pan skończy z intrygami. Niech Pan skończy z intrygami. Ma Pan czas jeździć do wójtów, do Pani Wojewody. Czemu się Pan nie zajmie pracą na rzecz mieszkańców? Kolejne intrygi. Kolejne intrygi. Po co to? Ma Pan czas w tej chwili. Ma

Pan czas na przemyślenie, są święta. Niech Pan to przemyśli. Niech Pan się zastanowi, co naprawdę wpisać do tego budżetu, bo to nie może być tak, że Pan swoimi właśnie zagrywkami będzie stawiał jednych przeciw drugim. Po co? My te pieniądze Panu znajdziemy, jeżeli Pan się nie postara sam. Bo te pieniądze są w budżecie. I to w takich miejscach właśnie, gdzie można z tego swobodnie zrezygnować, naprawdę, wystarczy wskazać, dział promocja, Panie Starosto. Może z promocji urwiemy. Co Pan na to? Bo to jest Pana promocja przed wyborami tak naprawdę. Nic innego. Te pieniądze są w promocji. Chociażby. Ale to jest tylko jeden z działów. Tak że nie pozwolimy się w ten sposób traktować. 11 radnych pokazało panu czerwoną kartkę. Oczywiście budżet jest przygotowany solidnie, ale bez tego, co żeśmy ustalili, tak jak powiedzieliśmy. Jeżeli będą te poprawki, Panie Starosto, nie w 10 minut przygotowane na pendrive już wcześniej i rozgrywanie tutaj nas, nie. Te poprawki mają być wprowadzone do budżetu. My mamy mieć czas na komisjach, żeby to wszystko przedyskutować. I myślę, że jesteśmy naprawdę w stanie dojść do konsensusu, tak jak tu siedzimy wszyscy. Tu nie chodzi o jakieś złośliwości, przynajmniej z naszej strony. Możemy poprzeć ten budżet, Panie Starosto, ale ten budżet w takiej wersji, na jaką się umawialiśmy. Dziękuję. - Dziękuję. Pan Starosta Witold Darlak, proszę bardzo. Panie Przewodniczący, nie będę się tutaj odnosił do radnego Brody, bo po prostu on chwilami nie na temat mówi. Jeżeli powiem on to jest źle, jeżeli powiem radny Broda też jest źle, więc wszystko jest źle. Dla was wszystko jest źle, więc nie wiem nawet jak się już to do was zwracać, ale Wysoka Rado, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, najpierw radnemu Jurkowi Kiebale. Nigdy żadnych działań niezgodnych z prawem nie podejmowałem. Ja teraz chcę Panu wyraźnie wytłumaczyć, o co to chodzi. To nie jest moje straszenie, że mnie chcecie do kryminału wsadzić, tylko to są pewne fakty, które mogą zaistnieć, gdyby Waszą koncepcję przyjąć. Szanowni Państwo, wszyscy wiemy doskonale, żeby jakąś inwestycję realizować, musi być zabezpieczenie finansowe. Żeby było zabezpieczenie finansowe, źródło pochodzenia tych środków musi skądś być. Nie powiedziałem tego dzisiaj, więc teraz powiem wyraźnie, ten budżet nie jest z gumy. To nie jest tak, że będziemy sobie tylko dopisywać, dopisywać, dopisywać po stronie wydatków, nie patrząc na to, co jest po stronie dochodu. No szanowni Państwo, przecież wieszcie doskonale, to nie jest pierwszy budżet, żebyście nie wiedzieli, że prawa strona, czyli dochody muszą się równać wydatkom. I teraz tak, jeżeli byłyby zapisane w kwocie to, co Wiesiu Wojdon znowu. Wiesiu, też Tobie się dziwię, że przez takie rzeczy, to wiesz, no ja jestem 100% pewny, że wiesz o tym i to nie ma wycieczka do Ciebie wprost. Wypraszam sobie absolutnie. Szanuję Cię, współpracowaliśmy, no dzisiaj zachowałeś, jak się zachowałeś, Twoja sprawa. W każdym bądź razie, Szanowni Państwo, Te deklaracje, któreście złożyli, starałem się wykonać na tyle, na ile było to możliwe. Zostały ogłoszone postępowania. Kwota 150 000,00 zł została wpisana odnośnie dokumentacji związanej z przychodnią. Ta kwota będzie niższa, bo Program Funkcjonalno-Użytkowy będzie o wiele tańszy niż samo projektowanie. Oczywiście do projektowania to jest za mało. To nie jest tak, jak któryś tu radny powiedział, że za parę groszy zaprojektuje chodnik czy drogę. i żeby się, aha radny Broda to powiedział, żeby się pozbył swojego wynagrodzenia i za te pieniądze zaprojektował

jakiś chodnik w Gminie Iwierzycy, no to, znaczy nie będę tego komentował, absolutnie. Natomiast chodzi w tym wszystkim o to, że te działania było najłatwiej zrobić. Naprawdę mi zależało na tym, żeby dzisiaj ten budżet przyjąć. Państwo przez trzy godziny mówiliście o tym, że inwestycje nie są zapisane z imienia i nazwiska, z nazwy wprost w budżecie. Zrobiliśmy to, to nie było takie wielkie, znowu wielka rzecz, bo w ramach tych samych środków, zauważcie, że w tym samym dziale, przecież to w tym samym dziale inwestycyjnym zapis, tylko zmieniliśmy nazwę, zadania, no to przecież na to nie trzeba, naprawdę to nie było na pendrive, to jest kłamstwo, to jest oszczerstwo, które Pan tutaj mówi. Dokładnie mówię to Panu wprost, niech Pan się liczy ze słowami, bo takie rzeczy są karalne. Nie będę Pana straszył, bo znowu tutaj, że jakieś strachy na lachy, no Pan się niczego nie boi, Pan jest odważnym człowiekiem, no to oczywiście, tak, tak, tak. Szanowni Państwo, no nie o to w tym wszystkim chodzi. Naprawdę chciałem ten budżet dzisiaj przejąć. Naprawdę wszystko czegoście Państwo oczekiwali, wszystko czegoście oczekiwali zrobiłem. W tym momencie sytuacja jest taka, to żebyście Państwo mieli świadomość. Budżet jest nieprzyjęty, więc jakby wracamy do projektu budżetu, który został przedłożony bez tej dzisiejszej autopoprawki, czyli 403 000,00 zł, zostaje w projektowaniu i 2 000 000,00 zł zostaje na ten most w Iwierzycach. Wraca do Pana ta inwestycja Pan osiągnął pewnie to, co Pan chciał. Więc możemy dokumenty składać do wniosku, tylko że jeszcze mamy na to czas. Ja liczyłem rzeczywiście, że tutaj samorzady gminne po przeprowadzeniu przetargów i po przekazaniu im informacji, a tak a propos, toście z trzeba wójtami w ogóle nie rozmawiali i nie plećcie mi tu głupio, żeście jakieś rozmowy prowadzili, bo ja też telefon potrafię wykonać i się dowiedzieć, z którym samorządowcem była rozmowa, z którym nie była, ale to tak już abstrahując od tego, już od tego nie będę wytykał, bo nie ma sensu.

- Myślę Panie Starosto, że trzeba to powiedzieć publicznie.

- Tak, Pan radny Kiebała, Burmistrz Sędziszowa powiedział wprost, był u mnie, rozmawialiśmy o inwestycjach. O to chodziło? Mówię to wprost, bo taką informację pozyskałem.

-A ja osobiście z Burmistrzem Bujakiem rozmawiałem. Wierzę w to. Jednemu Przewodniczącemu Ryglowi wierzę, że rozmawiał z Burmistrzem Bujakiem. Natomiast nikt nie rozmawiał z wójtem Ostrowa, ani Iwierzyc, ani Wielopola.

-Panie Starosto, a skąd ja to wiem, że Pan tam był i Pan próbował swoich, że tak powiem, sztuczek [śmiech] Jak Pan myśli, skąd ja to wiem? Panie Przewodniczący, bo chciałbym skończyć swoją wypowiedź. Szanowni Państwo, jesteśmy na takiej sytuacji w tej chwili, że wracamy do prowizorium, które Zarząd Powiatu przedstawił Radzie Powiatu, więc chciałbym tu uspokoić, że jeżeli budżet nie zostanie przyjęty do końca stycznia, To działamy na prowizorium i wtedy projektowanie dla chodnika w Borku będzie o wiele łatwiejsze Wiesiu. Mówię do Pana radnego Wiesława Wojdona, bo te pieniądze będą właśnie właśnie w tym prowizorium zapisane. Natomiast nie będzie tych pięciu inwestycji, które się tu Państwo wnioskowali, bo ta autopoprawka przypomnę została przez was odrzucona. Do końca stycznia musimy przyjąć budżet. Zrobimy jeszcze jedno podejście do budżetu. To wam mówię dzisiaj tu wyraźnie. Przygotujcie się na to. Natomiast przypominam też wyraźnie, że poczytajcie ustawę o

samorządzie powiatowym. Nie powiem w którym miejscu, ani na co macie zwrócić uwagę. Proszę was tylko o to, żebyście po prostu się zapoznali z ustawą o samorządzie powiatowym i zobaczyli jakie tam procedury są. Ustawa przewiduje i jakie procedury trzeba dopełnić, żeby budżet został przyjęty. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan radny Marcin Świerad. Proszę bardzo.

- Ja tylko bym się odniósł do Pana Starosty w tym słowie, że rzeczywiście nie rozmawiałem z Panem Wójtem Tęczarem odnośnie inwestycji chodnikowej w Nawsiu, bo po co, jak on tu przyszedł, jak Państwo pamiętacie, osobiście nawet o ten wnioskował, o ten chodnik, żeby, że tam zginęła osoba i tak dalej, tu wylewał krokodyle łzy, że potrzeba tego chodnika, więc myślałem, że sprawa jest załatwiona, więc myślę, że Panie Starosto, Pan jako nasz zasłużony dla Gminy Wielopole, mając bardzo dobry kontakt z wójtem, to jesteście codziennie na łączach, więc spokojnie potraficie wymienić poglądy. Ja tylko się dziwię Panu Wójtowi, że rzeczywiście ten, ten jakby tą koncepcję przedstawił dopiero wczoraj radnym, a pismo dostał 8 grudnia. Były jeszcze komisje, gdzie radni z Gminy Wielopole mogli się zapoznać z tym, z tą, z tym wnioskiem. No niestety Pan Wójt to zrobił wczoraj publicznie na sesji i myślał, że tak jak Pan dzisiaj w 10 minut wszyscy zadecydują, że wyciągnął pieniądze i tak będzie. Więc tu trzeba trochę cierpliwości, ale Panie Starosto zapewniamy Pana, że nad budżetem będziemy pracować rzetelnie. Budżet będzie przyjęty tylko w takiej wersji, w jakiej powinien być przyjęty, jak tu jeszcze raz powtórzę, jest bardzo, jest dobry, a może być bardzo dobry. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. I ad vocem jeszcze Pan radny Wiesław Wojdon, proszę bardzo.

- Panie Starosto, my tylko nie chcemy szybkiego przyjęcia w ciągu paru sekund i potraktowania nas w taki sposób dwuminutowy, bez krzesła na dzisiejszej komisji. Mamy teraz czas, spokojnie sobie przedyskutujemy. I chciałem Pana uspokoić, że nawet gdyby budżet nie został przyjęty, to jest rozwiązanie komisaryczne. Także proszę się nie martwić. My spróbujemy ten budżet przyjąć.

- Dziękuję bardzo. I ad vocem Pan radny Józef Drozd, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Starosto, ja krótko. Chciałem nawiązać tylko w dwóch słowach do budżetu, bo tu zostało powiedziane bardzo dużo. Myślę, że co do udziałów wójtów i burmistrzów, w miarę, w moim odczuciu, precyzyjnie wyraził się Burmistrz Ropczyc, bo napisał, że będzie to kwota 50% wynikająca z przetargu. Jest to jednoznaczne, wiadomo, co to znaczy. Chciałem również nawiązać do wystąpienia Pana Starosty w kwestii sprawozdania, mianowicie sprawa dotycząca węzła, bo na poprzedniej sesji też dopytywałem. Mamy wybrany wariant najtańszy. No i ciśnie się na usta, co dalej, Panie Starosto, powtarzam pytanie, kiedy realizacja, czyli kiedy przetarg? Czy jeszcze my usłyszymy te informacje, czy, że tak powiem, czas i kalendarz rozwiąże pewne, to nie pewne, tylko te, o które pytam. Dziękuję bardzo.

- Dziękuję bardzo. I proszę Państwa, przechodzę do kolejnego punktu.

Punktu 5, wnioski radnych. Otwieram dyskusję. Są zgłoszenia.

Jako pierwszy Pan radny Jerzy Kiebała, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu. Proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, Szanowne koleżanki i koledzy, Panie Starosto, no nie mamy dyrektora ZOZ-u. Chciałem poruszyć sytuację związaną z konkursem ogłoszonym na wykonanie czy świadczenie usług związanych z praniem bielizny, pościeli i innych rzeczy, jakie ostatnimi czasy dokonało się w ZOZ-ie ropczyckim. Zgłosił się do mnie, niestety już albo stety, no nie wiem, niestety w jego przekonaniu, była osoba zarządzająca firmą, która tych usług dokonywała. No i po przedstawieniu tej sytuacji, w jaki sposób nie został w ogóle dopuszczony do udziału w tym przetargu. Firma, która świadczyła te usługi dla Powiatu bardzo długie lata. No nie uda mi się zadać dzisiaj tutaj pytania Panu dyrektorowi. Jakie stały przesłanki? Co stało na tym stole, na którym były te warunki tego przetargu? że do przetargu mogła stanąć w zasadzie z Podkarpacia tylko jedna firma, która spełniała warunki. Nowe warunki, które zostały określone w tym przetargu. Każdy może umożliwiając start przetargu, nie miałby żadnych pretensji, gdyby przegrał ceną. Jego wyeliminowano tutaj w sposób, nazwijmy to procedurą przetargową, czy tą specyfikacją warunków przetargu. Nie uda mi się tutaj uzyskać informacji, czy teraz będziemy mieć te usługi tańsze. Ja nie będę tu rzucał kwotami, ale z jego opinii wychodzi na to, że będzie ZOZ płacił teraz większe pieniądze. Naprawdę, ta sytuacja jest skandaliczna w sytuacji, gdy to jest przedsiębiorca z naszego Powiatu, zatrudniający osoby, które są mieszkańcami naszego Powiatu, płacące podatki w naszym Powiecie. My ich tych pieniędzy szukamy, próbujemy gdzieś je pozyskać. Ale niestety nasze działania, czy działania jednostek podległych, no, doprowadziły do tego, że wygrała to firma z Leżańska. Ciekawostką jest też, ja oczywiście bazuję tylko na przekazie tej osoby, ja nie miałem okazji dzisiaj porozmawiać z dyrektorem, że do tej pory te przetargi były na rok, teraz jest na 4 lata, więc to też jest dosyć znamienne i wnoszę tutaj do Komisji Rewizyjnej o zbadanie tej sprawy, tych warunków tego przetargu, czy one były w sposób należyty i rzetelny i czy te warunki, które miał spełnić ten pracodawca, nie pracodawca tylko ten przedsiębiorca, były zasadne do realizacji usług, które już świadczył. To nie jest nowy podmiot, który chciał wystartować. Ja sobie nie wyobrażam. Myśmy tu kiedyś nie tak dawno rozmawiali o aptekach, o blokowaniu możliwości świadczenia swobodnej działalności gospodarczej. Tu się nic w tej firmie nie zmieniło, ma wszelkie dokumenty związane z sanepidowskie i inne. Nie wiem, czy Pan Starosta coś wie na ten temat. Ja takie pismo tu przygotuję, skieruję do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej o zbadanie tego tematu, o skontaktowanie się też z tym przedsiębiorcą, żeby mógł też swoje tam, myślę, że on to bardziej ściśle przedstawi, można to będzie zweryfikować i myślę, że na najbliższej sesji zostanie ta sprawa w jakiś tam sposób przedstawiona, bo ja sobie nie wyobrażam, jak padają tutaj często słowa o tym, że wspieramy rodzimy biznes z naszego terenu, a wpuszczamy firmy droższe spoza terenu naszego Powiatu. Dla mnie jest to sprawa skandaliczna. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. I kolejno Pan radny Sławomir Bezara, członek Zarządu Powiatu. Bardzo proszę.

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tu nawracając do Pana Drozda, który powiedział, że Burmistrz tylko Ropczyc wskazał 50 procent, w piśmie Wójta Gminy Ostrów też jest 50 procent lub więcej jeżeli trzeba będzie. To jest jedno. Druga sprawa

jeżeli chodzi o zjazd z autostrady, bo wszyscy mówimy, że najtańszy wariant. Było trzy warianty do wyboru tak jak wiemy. Jeden wariant to jest taki jak jest w Sędziszowie. To jest ten najdroższy wariant, czyli wiemy jaki to jest zjazd. A tu jest wybrany taki zjazd, jak jest w Rzeszowie ten środkowy na lotnisko. Dlatego on jest tańszy, bo zajmuje mniejszą ilość działek. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. Kolejno Pan radny Wiesław Rygiel, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu. Proszę bardzo.

- Pierwszy mój wniosek w kontekście zjazdu. bo problem bym postawił trochę inaczej, niż Państwo go przedstawicie. Wszystkie rozwiązania są równorzędne, wszystko jest okej. Więc ja bym się zapytał tych projektantów, tych, co wybierają, w którym wariantcie chcieliby mieszkać, tak jak ludzie mieszkają w Ostrowie w centrum, a w którym by mniej chcieli mieszkać. Czy któryś z nich przewiduje ekrany, drogi rowerowe, zabezpieczenia akustyczne, ciągi piesze, przejścia dla pieszych, etc. I to nie dotyczy tylko Ostrowa, ale dotyczy całego odcinka tutaj ulicy Kolejowej i Czekaja w Ropczycach, gdzie słyszeliśmy, że natężenie ruchu ma wzrosnąć dwukrotnie. Więc ja bym się zapytał od tej strony, bo że ono każde z tych rozwiązań jest świetne, to każda pliszka swój ogonek chwali i dziwnym trafem najtańsze jest najlepsze. Ja osobiście powiem, że to jest tak jak bzdura na resorach, bo wszyscy jesteśmy klientami i wiemy, że co jest bardzo tanie, to z reguły nie jest najlepsze. Więc w kontekście tych naszych uciążliwości, które się pojawiają, bo pojawiają się szanse rozwojowe jak najbardziej, jestem za, trzeba zbadać, czy sobie nie zrobimy takiego strupa o to, że będzie szansa rozwojowa, a jednocześnie będzie kara Boża dla tych ludzi, którzy mieszkają w okolicy. I to na sporym odcinku z dojazdem do obwodnicy Ropczyckiej. Powtarzam, nie tylko Ostrów, ale i Czekaj, ale również tutaj osiedle i dojazdy do obwodnicy w Ropczycach. Z całym tym dobrodziejstwem, czy tym, powiedzmy, z tym przekleństwem inwentarza typu wiadukt, drogi, przejścia i tak dalej, ekrany akustyczne. Więc postawmy to pytanie w ten sposób. Czy na ZOPi był jakiś mieszkaniec, który się przekonał, że to jest najlepsze rozwiązanie dla niego? Czy byli tylko projektanci z Rzeszowa, z Warszawy, którzy uznali, że to jest najfajniejsze dla nas? i dla kierowców. Więc to jest dla mnie pytanie retoryczne. Przypuszczam, że żadnego mieszkańca tam nie było. I daję tutaj 100 dolarów przeciwko orzechom, garści orzechów, że tak to było. To jest jakby jeden aspekt sprawy. Drugi aspekt sprawy, drugi wniosek. Proszę Państwa, mówiliśmy dzisiaj o sześciu zadaniach, więc powiedzmy sobie szczerze, Panie Starosto, tych sześciu zadań, które nowa większość zaproponowała, miało nie być. Miało nie być żadnych prac nad budynkiem pod potrzeby szpitala, który na dzisiaj ma najskromniejszą bazę lokalową w województwie. Tak, najskromniejszą bazę lokalową w województwie. I czasami są pretensje do mnie, że ja tam ciągle się czepiam ZOZ-u. Ja się nie czepiam pracy ludzi. Ludzie pracują ile tylko mogą i dają z siebie wszystko. Natomiast o warunki to się czepiam. Bo warunki są kiepskie, powinny być lepsze. I my odpowiadamy za te warunki. Pan, jako przedstawiciel Zarządu również, my jako Rada współodpowiadamy. I te warunki są najgorsze. Jakbyśmy się nie upierali, tak twardo nie byłoby nic w tej sprawie zrobionego, nie byłoby aktu notarialnego. Pan doskonale o tym wie. I to była presja kolegów, dziękuję Wieśkowi Wojdanowi, Jurkowi Kiebałe i całej reszcie, i Bernadecie,

i Jarkowi, i całej, całej grupie. Nie byłoby tego. ale jest, ale ciśniemy i idzie. Idźmy dalej do tych chodniczków. Przypomnę Panu, jak żeśmy przyszli i powiedzieli, że to trzeba, bo nie mamy, mamy tylko 400 000,00 zł, nie ma o czym gadać, to powiedzieliśmy, Panie Starosto, myśmy przyszli z deklaracją jednego wójta, drugiego wójta, Ja jeszcze wywołam tutaj Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Iwierzycy, bo prywatnie to jest akurat mój brat, i od razu mówi, słuchaj, tam 80 000,00 zł zawsze jest. Więc były Iwierzycy zdeklarowane, była Gmina Ropczyce zdeklarowana, była rozmowa Jurka z Burmistrzem Kmieciami, ja mu wierzę, na przykład Pan może nie, a ja mu wierzę. W związku z tym przyszliśmy z konkretnymi propozycjami i pan Znowu powiedział, nie ma tych pieniędzy, a my mówimy, przecież my przynosimy wiano. Są pieniądze. Rozmawiał Pan, tu była taka duża komisja, pamiętacie? Rozmawiał Pan z, nie, z nikim, nie wiem, nic. Pan tutaj radny kolega Sławek mówi, ale jest, jak najbardziej my się zdeklarujemy. No to wtedy padło to sformułowanie. Ja się pytałem, to co, Pan nie wie, co członek Zarządu ustalił? No nie, no tak jest. No więc myśmy Panu przynieśli znowu propozycję, powiedzieli, znowu kolanem pchaliśmy ten temat. Za chwilę co się pojawiło? Znowu były spotkania komisji i ustaliliście, już nie będę imiennie wymieniał, nie będę się pastwił, po co jakieś przetargi? Zróbmy kosztorysy, analizki, poróbmy, kadencja się skończy, tak czytaj, tak można czytać i nic nie zrobimy, tatka, latka i tak dalej, czekaj, tatka, latka. Powiedzieliśmy nie, mają być przetargi w określonych terminach. Znowu się pojawiły, że nie, nie w tym terminie, przesuniecie. Mówimy dobrze, przesuniemy. W końcu uznaliśmy, że OK, są ogłoszone przetargi. Przychodzi do budżetu, wiemy doskonale, że bez fundamentu finansowego zadania nie pójda. W budżecie nie ma. No nie ma, minęło kilka miesięcy od naszych rozmów, nie było w budżecie tych zadań w ogóle. Więc niepotrzebny jest chodnik w Będziemyślu, na który ludzie czekają, oddali darmo grunt, niepotrzebny jest chodnik w Niedźwiadzie, gdzie tam dzieci z ryzykiem przechodzą do szkoły, w Ociece, czy w Wiercany, Iwierzycy, czy w Nawsiu, gdzie giną ludzie. No niepotrzebny był według Pana wersji budżetu. Według naszej jest potrzebny i musi być. Więc my tutaj nie prosimy już, nie błagamy, my po prostu żądamy, Panie Starosto, i widzimy możliwości budżetowe, pokażemy Panu palcem nawet, jak Pan tego nie zaproponuje. Więc ja tu pokazuję tylko cały proces dochodzenia do dzisiejszego posiedzenia i na dzisiejszym posiedzeniu znowu przez trzy godziny tłukliśmy, że to jest niemożliwe, że Pan nie pójdzie siedzieć i tak dalej, i tak dalej, po czym jak się wszyscy wypowiedzieli, policzył Pan, że budżet nie przejdzie, dobrze 10 minut i zrobimy, pieniądze na papierze wyskoczą. Przy okazji uderzą w jednego z radnych po to, żeby wbić klina tutaj między nas, żeby była niezgoda, a on żeby chodził w glorii czy tam w przekleństwie tego, który zabrał pieniądze ze swojej gminy. No tak się nie gra, Panowie i Panie. Ja jeszcze tylko powiem o tych terminach. Staliśmy trzy minuty na komisji i na jednej nodze. Tak, tak, dobrze poszło, bo tam przeciągnęło się, bo coś tam gdzieś, nie? No taka była dzisiaj komisja. No trochę, no powiem, śmiech całkiem, no. Wiem, że obiektywne względy, ale trzeba po prostu trochę wcześniej te terminy przesunąć, dać szansę radnym normalnie usiąść, normalnie o coś zapytać, normalnie coś przeczytać, normalnie wyciągnąć jakiś wniosek, a nie robić, że tak powiem, parodii. Za chwilę przy budżecie też 10 minut wystarczyło na nowe rozwiązanie, które było niemożliwe. Od listopada

nie było możliwe, nagle w ciągu 10 minut eureka, cud. Więc proszę Państwa, jeszcze raz podkreślam, Dziękuję kolegom tutaj za bardzo konstruktywne podejście. My chcemy uchwalić ten budżet, tylko lepsze jest wrogiem dobrego. My chcemy mieć lepszy budżet z tymi zadaniami. Jesteśmy poważni, wszyscy powinniśmy być. Ja prosiłem radnych wszystkich opcji, podpiszcie się pod naszym wnioskiem. Tutaj do kolegi Staszka też mówiłem, do kolegi Sławka również, czy kolegi Józka Drozda, no nie podpisaliście się, ale teraz się podpiszcie, że pchniemy razem te zadania i zrobimy. Podpiszmy te umowy w styczniu i jeszcze raz się powtórzę. Będziemy mieli wyniki przetargów, deklaracje gmin już na papierze i wiemy w oparciu o co szukamy pieniędzy wtedy, konkretnie. A tu porozmawiamy z kolegą Sławkiem, głosów dołoży trochę więcej, może coś tam gdzieś i zrobi się z tych 150 metrów, zrobi się 250 na przykład, a czego nie? A Starosta też ma w naszym punkcie żądaniowym, no niestety, ja powiem tak, Panie Starosto, myśmy prosili, wnioskowali i tłumaczyli, że mamy większość, a dzisiaj mówimy, no żądamy, Panie Starosto, większość żąda, no nie ogon macha psem, tylko pies ogonem, no takie stare porzekadła są różne, no więc żądamy, żeby te zadania jednak poszły. i prosimy jednocześnie, ale i żądamy. Więc w styczniu jesteśmy otwarci na głosowanie, tylko trzeba pokazać alternatywne możliwości, nie kosztem mostu, w oparciu o realne wyniki przetargowe, o realne deklaracje kosztowe, współpartycypańskie ze strony gmin. I wtedy idziemy do przodu, zamykamy temat i nie trzeba będzie jakiejś Regionalnej Izby Obrachunkowej, żeby w styczniu musiała ustalać budżet. Ja jestem daleki od tego. I jeszcze ostatnia prośba o informację, bo tu zainspirował mnie kolega Jurek, bo okazuje się, że wybraliśmy najdroższego, czyli jedyne, bardzo drogiego usługodawcę na te kwestie czystościowe na pralni. A ja tu mam znowu... na cztery lata, żeby kogoś wyciąć już na amen. No ale ja mam tu znowu informację w SMS-ie, że zdaje się, że serwis, bo tam oglądają nas, pozdrawiam widzów, że serwis dla karetek ponoć mamy najdroższy. No ja bardzo proszę Komisję Rewizyjną, sprawdźcie to Państwo, czy też się tak dziwnie podziało. Może tak trzeba, ja nie wiem. Ja po prostu proszę o sprawdzenie, nie chcę wyrokować, ale wiemy, że w ZOZ-ie jest bardzo kiepsko z finansami, a tu słyszymy takie rzeczy, no to jest smutne. I jeszcze jeden wniosek na koniec, tu rozmawialiśmy w kularach, ogromna prośba w kontekście tego postępowania odnośnie szkoły i tej koncepcji. Wiemy, że chcielibyśmy na najbliższym posiedzeniu Komisji Zdrowia, tu Przewodniczący pewnie zwoła, po prostu poprosić dyrektora i porozmawiać, co tam w tym budynku możemy umiejscowić optymalnie, co jest możliwe. żeby to było takie mądrze przemyślane w kontekście potrzeb zdrowotnych wojewódzkich, tej geriatry, która jest przymuszona dla każdego Powiatu, bo wiemy, że każdy Powiat będzie musiał mieć geriatricę na przykład. Więc ja nie wiem, czy to Zespół Opieki, powiedzmy Zespół Pielęgnacyjno-Opiekuńczy, czy ZOL, czy jednak jakiś fragment geriatry połączony z głównym budynkiem. To trzeba przedyskutować. Dziękuję bardzo.

- Dziękuję i kolejno ad vocem Pan radny Sławomir Bezara, członek Zarządu Powiatu. Proszę bardzo.

- Panie Wieśku, ale nikt do mnie się nie zwracał z żadnym pismem, żebym coś podpisał, także nie bardzo wiem, o co chodzi. Dziękuję. - Mówiłem na sesji, że proszę o podpisywanie się i zapraszam.

- Ja tego nie słyszałem.

- Ale to trzeba słuchać.

- Dziękuję bardzo i kolejno zgłasza się Pan radny Marcin Świerad.

- Znaczący Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja tylko króciutko, bo chciałbym prosić, żeby Pan Przewodniczący tutaj w świetle kamer wyjaśnił, zwłaszcza Panu wójtowi z Wielopola, który wydaje mi się, że nie zna regulaminu naszej Rady, który wczoraj w bardzo przykrych dla mnie słowach komentował moje nieuczestniczenie w Radzie, kiedy byłem na zwolnieniu L4. że pobierałem dietę i tak dalej, i tak dalej. Ja nie będę się zniżał do tego poziomu, który Pan Wójt prezentuje. Chciałbym tylko, żeby Pan powiedział, jeżeli radny jest na L4 i ma usprawiedliwienie w tym sensie takie, że nie może być fizycznie na sesji, czy, czy jest to przestępstwo, czy jest to legalne, czy może pobierać dietę według naszego regulaminu? Bo tutaj cały czas nie wiem dlaczego, Pan Wójt mi sugeruje, tak jakbym okradł te pieniądze. Ja oczywiście ich nie ukradłem, bo Pan dobrze wie i tutaj Biuro Prawne też, że ja pisałem do Rady Gminy, że chcę chodzić na sesję. Nawet zdalnie, ale niestety się no nie mogło tak to odbywać, dlatego że to prawo nie jest tak czyste w sensie tego, to prawo nie jest tak przejrzyste, żeby mógł radny uczestniczyć, będąc na zwolnieniu L4. Natomiast, no mówię, nie chciałbym, żeby taka pogłoska jakaś się tutaj przeniosła. Myślę, że to jest nawet przyszłościowe [brawa] Jest to nawet przyszłościowe w sensie tego, że może takie nieszczęście, bo tak mogę to nazwać, kogoś innego spotkać i może też potem to być wykorzystywane. Chciałbym, żeby to z ust Pana padło na sesji jako Przewodniczącego Rady Gminy, bo myślę, że nawet, czy Powiatu, przepraszam, że to nawet jest też, myślę, i Pana lekkim obowiązkiem wyjaśnić, jeżeli ktoś mówi, jakby sugeruje, bo to podkreślam, nieprawdę. Szkoda, że rzeczywiście Pan Wójt zawsze jest na sesji tu powiatowej tylko na początku, gdzie nie może dotrzeć do końca, to może by powiedział, o co mu dokładnie chodziło. Niemniej jednak ja mu nie życzę, tak publicznie mówiąc, żeby z tego samego powodu, co ja, nie chodził na sesję, nie uczestniczył, a na zbliżające się święta i Nowy Rok życzę mu, żeby się mu wszystko podwoiło, potroiło, a nawet podziesiątkowało wszystko to, czego mi życzy. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. Nie wiem, co odpowiedzieć. Nie chciałbym tutaj analizować i tłumaczyć, co miał na myśli Pan Wójt. Ja wiem tylko tyle, że Pan był w pewnym okresie na zwolnieniu i zawsze to była nieobecność usprawiedliwiona, jak Pana nie było, i to dla mnie nie było żadnej kwestii.

- Pytanie było Panie Przewodniczący, czy należała się dieta, bo to tak, tak to zabrzmiało.

- No oczywiście, że się należała. Został Pan pozbawiony diety? Nie. Nie, nie. Chciałem, żeby to Pan wyjaśnił, bo nie wie Pan, Wójt to jakoś tak nie....

- Nie, no to dla mnie sytuacja była jasna i rozumiem. I kolejno Pani radna Bernadeta Frysztak, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, tutaj właśnie mamy taki zakres kompetencji Pana Wójta. Uważam, że czy to jest w gestii jego zainteresowań kwestie wypłaty diet

dla radnego Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego. Przecież tym się zajmują odpowiednie służby. Mamy tutaj księgowość i na pewno wszystko odbywa się zgodnie z prawem. Ale proszę Państwa, to już nie pierwszy raz, kiedy rzucają się pomówienia publicznie. Uważam, kolego Marcinie, że też tutaj musimy zareagować, ponieważ my również zostaliśmy zaatakowani. Każdy musi brać odpowiedzialność za swoje słowo. Ja mam pytanie do Wiceprzewodniczących. Czy znane są Panom treści tych wniosków, czy to pismo, które zostało skierowane na ręce tutaj Pana Przewodniczącego do radnych Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego? Bo może tam też są wyjaśnienia w kwestii postępowania Pana Wójta. Nie ukrywam, że też nie wyobrażam sobie, żeby ktoś po prostu uczestniczył w sesji, miał dostęp do wypowiedzi i szargał czyjeś dobre imię, interesował się dietami, interesował się banerami, interesował się wyborami, nawet nie z tego ugrupowania, bo powiedzmy tutaj otwarcie jeszcze nie. Natomiast chciałabym usłyszeć od Panów Wiceprzewodniczących, czy Panowie zapoznali się z tym pismem i jaka jest jego treść?

- Pytanie było do Wiceprzewodniczących. Ja wiem, że treść tego pisma została przesłana, prawda? Wszyscy radni, bez wyjątków, wyjątkiem nie byli Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, musieli takie pismo otrzymać w formie elektronicznej. No właśnie.

- To znaczy ja odpowiem krótko, bo mam tu gdzieś w telefonie treść listu, ale generalnie dziewiątka radnych z ubolewaniem odnosiła się do zachowania Pana Wójta i przepraszała za to zachowanie i wyrażała ubolewanie, że tak się nie powinno zdarzyć. No nie mam tego przed sobą, całego tekstu, ale to było takie wystąpienie dziewięciu radnych, czyli większości radnych Gminy w Wielopolu. Takie wyrazy ubolewania i przeprosiny za te zachowania.

- Panie Wiceprzewodniczący, no aż ciśnie się na usta pytanie, kogo wręcz reprezentuje Pan Wójt? Pan Wójt powinien reprezentować tutaj stanowisko Rady, Wielopola Skrzyńskiego, Rady Gminy. To nie jest po prostu jego stanowisko. Jakim prawem np. udziela się w tych wszystkich wypowiedziach ustnych szargając radnymi powiatowymi, kiedy widzimy, że większość Rady musi za te jego wystąpienia przepraszać. A więc czy tutaj nie powinno być też naszej interwencji, bo czy możemy sobie pozwolić, proszę Państwa, na to, że na sesjach Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim również dotyka się radnego za to, czy on bierze uposażenie, czy bierze dietę bez wiedzy, bez jakiegokolwiek po prostu tutaj próby nawet dotarcia do tych informacji. No ale oczywiście informacja idzie w opinię publiczną. A więc, proszę Państwa, ja mam taki wniosek, abyśmy tutaj takie skonstruowali pismo, tak naprawdę w obronie dobrego imienia nie tylko trzech, czterech radnych, tylko radnych Powiatu, ponieważ jesteśmy narażeni na taką krytykę. Mieszkańcy i słuchacze sesji słyszą to. I proszę Państwa takie potem są powielane informacje, że ktoś bezpodstawnie pobiera dietę, rzuca się obelgi, że ktoś głosuje przeciwko inwestycjom, nie mając w ogóle wiedzy i nie znając naszych intencji. Także uważam, że troszeczkę w naszej obronie i dobrego imienia, chyba kolego Marcinie, takie pismo Panowie też trzeba stworzyć, ponieważ też nie możemy sobie pozwolić na to, żebyśmy byli atakowani bezpodstawnie. Ktoś potrafi publicznie, oczywiście tutaj szargać dobre imię,

interesować się kwestiami, które nie są w ogóle w gestii wójta jakiegokolwiek gminy. Także to jest taka moja propozycja i również takie zapytanie, jest możliwe takie pismo z naszej strony, abyśmy również w pewien sposób byli chronieni od takich wypowiedzi, które potem rzutują na nasze osoby i na odbiór przez mieszkańców, którzy się zastanawiają, czy może faktycznie kolega Marcin Świerad pobrał ileś tam tych diet niesłusznie, bo nie uczestniczył w sesjach, bo przecież mieszkańcy nie znają tej sytuacji.

- Dziękuję. Ja odwołuję Pan radny Wiesław Rygiel, wiceprzewodniczący Rady Powiatu. Proszę bardzo.

- Ja bym powiedział krótko, że możemy przygotować treść takiego sformułowania. Byłoby najlepiej, gdyby była tak elegancka, tak kulturalna, a jednocześnie stanowcza, żeby wszyscy tą aklamacją wyrazili. bo widzę, że tu są różne podziały, ja tu kolegę Sławka namawiam na podpisanie, on tam się zastanawia, waha się, czy, kolego nie wahaj się, widzisz, że same dobre rzeczy chcemy zrobić, ale to tak trochę żartuję, natomiast tutaj jakaś taka odpowiedź, żebyśmy nie wchodzili w takie polemiki osobiste, jakieś takie agresywne, to nawet w okresie świątecznym i w każdym nie wypada, tylko żeby te samorzady szukały merytorycznej współpracy, a nie wycieczek indywidualnych, jakichś tam ataków personalnych, bo to jest przecież bez sensu i prosba jednocześnie do Pana Przewodniczącego, że jeżeli to dotyczy merytorycznych wystąpień i jakichś kwestii współpracy na linii, nie wiem, w odśnieżaniu, w dofinansowaniu, no to tak, przyjeżdża ktoś, jest nawet gościem, no to on powinien też szanować gospodarza, nie naubliżać gospodarzowi, tylko rozmawiać w sposób merytoryczny i wtedy ja rozumiem, że Pan Przewodniczący podziękuje mu i zachęci go. A jak on zaczyna wchodzić na ścieżkę jakąś wojenną, jakieś rzeczy naruszające czyjeś dobra osobiste i wizerunek, no to ja bym proponował jednak przeprosić i nie pozwalać na eskalację takich wypowiedzi. Więc taką treść możemy przygotować, może się akurat uda, że kolega Sławek się też podpisze pod tym wystąpieniem i prześlemy z pozdrowieniami do kolegów w tym i żeby te nieporozumienia już nie miały miejsca i żeby nie dotykać. Może nie zdążymy na święta. Dziękuję.

- Dzisiaj akurat Pan Wójt Tęczar, nie miał ochoty zabierać głosu, stąd też nie było potrzeby, żeby interweniować. I kolejno ad vocem Pan Sławomir Bezara, członek Zarządu Powiatu, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący Wysoka Rado, ja Panie Wieśku zgadzam się z tym pismem i myślę, że większość radnych naszych też się zgadza, że trzeba budować chodniki, tylko tak jak mówiłem, to też trzeba uzgadniać z wójtami, bo oni też w tych kosztach partycypują w 50 procentach i gdyby to pismo do mnie, jak się mówi, dotarło przed czwartym, jak to było złożone, grudnia, to bym może je podpisał, no ale dziś to już będzie niezgodne z tym, co złożone jest w Starostwie, no niestety pieczęć już przybita i troszkę tak za późno, żeście do mnie podeszli. No trzeba było wcześniej.

- Ale czuję się moralnym zwycięzcą w tym momencie.

- Dziękuję bardzo. I pan Starosta Witold Darłak, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący Wysoka Rado do Pana radnego Józefa Drozda chciałem odnieść się. Nie będę tutaj takiej dziwnej dyskusji prowadził, merytorycznie bardzo

bym chciał. Odnośnie węzła Pan Krzysztof Siwiec zastępca dyrektora ds. przygotowania inwestycji PZDW na zapytanie stwierdził, że do końca roku chcą, żeby otrzymać decyzję środowiskową. Wybór wariantu nastąpił na tej naradzie i dalej Pan dyrektor pisze, że obecny etap inwestycji planowany jest na zakończenie w pierwszym kwartale 2024. W dalszej kolejności zostanie ogłoszony przetarg w formule Projektu i buduj. Podpisanie, przepraszam, umowy na realizację inwestycji planowane jest na przełom trzeciego i czwartego kwartału 2024, czyli w już nowej kadencji samorządu i podpisanie, a zakończenie inwestycji na koniec 2027 roku i myślę, że tutaj wierzę i dalej się odwołuję do tej wiary, że tak ta inwestycja będzie przeprowadzona. Trzymajmy kciuki, inwestycja bardzo potrzebna. Zdaje się i zresztą tutaj ten twierdzi z całym szacunkiem do Pana Wiesława Rygla. Ja jednak wierzę tym fachowcom, a nie tutaj Pana opinii, że najtańsze będzie najgorsze. Zdaje się po prostu na fachowców, na ludzi merytorycznych, którzy też nie ma co ukrywać, pewnie biorą za to pieniądze. Więc z całym szacunkiem do Pana Wiesława, jednak ja wierzę dokumentom i fachowcom, którzy się w tych dokumentach wypowiadają, a nie Panu. Dziękuję.

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ponieważ nie ma więcej zgłoszeń w tym punkcie, ja pozwolę sobie jeszcze jeden wniosek odczytać, który wpłynął do Biura Rady Powiatu, Klubu Radnych Powiatowych Prawa i Sprawiedliwości, a mianowicie treść tego wniosku jest następująca. Na podstawie paragrafu 27 ustęp 1 punkt 3 w związku z paragrafem 10 ustęp 4 punkt 4 Statutu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości wnoszę o podjęcie apelu na najbliższej sesji Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego w sprawie przekazania z budżetu państwa kwoty 5 000 000,00 zł z rezerwy Prezesa Rady Ministrów na planowane prace inwestycyjne w budynku przejętej Szkoły Podstawowej nr 2 w Sędziszowie Małopolskim. na potrzeby szpitala powiatowego imieniem świętego Ojca Pio w Sędziszowie Małopolskim. Mając na względzie dotychczasowe działania na rzecz ochrony zdrowia podejmowane przez Zarząd Powiatu oraz Klub Radnych Powiatowych Prawa i Sprawiedliwości, wnoszę o podjęcie apelu przez Radę Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego o treści złożonej do Przewodniczącego Rady Powiatu w trybie przewidzianym w przywołanych przepisach. Należy podnieść, że wsparcie finansowe w przywołanej kwocie pozwoli na podjęcie prac zmierzających do zapewnienia udzielenia świadczeń medycznych przez szpital powiatowy w rozszerzonym zakresie. jednocześnie przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa zdrowotnego pacjentów naszego regionu. I w imieniu klubu pisał Pan Przewodniczący Klubu Radnych Powiatowych, Pan Stanisław Wrona. Ale to do następnej sesji. Ja sygnalizuję tylko, że taki wniosek otrzymałem, wpłynął. Jeśli nie ma więcej zgłoszeń... [niezrozumiałe głosy z sali] Proszę. Może, może jak zechcemy od razu dużo, to nie dostaniemy nic, a jak chcemy mniej, to potem w ratach to będzie może łatwiej pozyskać.

- Panie przewodniczący, nie bójmy się wielkości, nie bójmy się wielkości, naprawdę.
- Dobrze, proszę Państwa. Ponieważ nie ma więcej zgłoszeń, przechodzę do kolejnego punktu, **zamykam LIX sesję Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego i dziękuję za udział**, a ponieważ to są już święta nadchodzą,

pragnę życzyć Państwu zdrowych, spokojnych świąt Bożego Narodzenia oraz wiele szczęścia i dobrego w nowym 2024 roku.

Rada Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego - Rada Powiatu

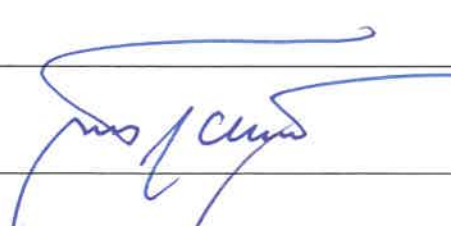
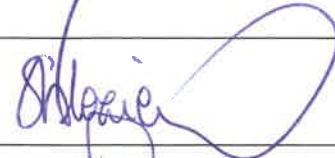



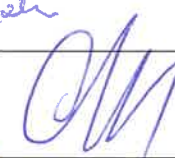

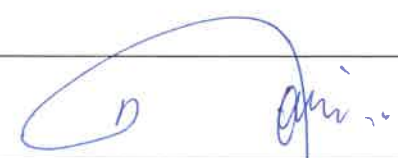



Sesja w dniu 22 grudnia 2023






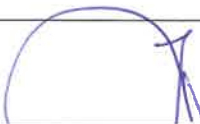
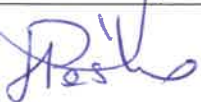

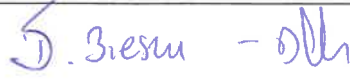
	Nazwisko i imię	Podpis	Uwagi
1.	Bała Piotr [U]		
2.	Bączkowski Andrzej [U]		
3.	Bezara Sławomir [U]		
4.	Bokota Rafał [U]		
5.	Broda Jarosław [U]		
6.	Cielec Marzena [U]		
7.	Czemarnik Wioletta [U]		
8.	Darłak Witold [U]		
9.	Drozd Józef [U]		
10.	Dziuba Krzysztof [U]		
11.	Fryszak Bernadeta [U]		
12.	Kiebała Jerzy [U]		
13.	Niedzielski Jerzy [U]		
14.	Rojek Józef [U]		
15.	Rygiel Wiesław [U]		
16.	Sroka Anna [U]		
17.	Świerad Marcin [U]		
18.	Wojdon Wiesław [U]		
19.	Wrona Stanisław [U]		



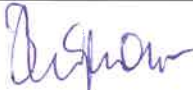
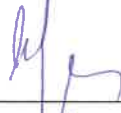

Wygenerowano w programie eSesja.pl

**Lista obecności podczas LIX Sesji
Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego
w dniu 22 grudnia 2023 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Zdzisław Pupa Senator RP	
2.	Władysław Ortyl Marszałek Województwa Podkarpackiego	
3.	Piotr Miąso Dyrektor Naczelny Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	
4.	Jacek Magdoń Radny Sejmiku Wojewódzkiego	
5.	Andrzej Czochara Przewodniczący Oddziału NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w Ropczycach	
6.	Wioletta Walczyk-Weselak Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej Oświaty i Wychowania NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”	
7.	Sylvia Niedzielska-Plezia Prezes Oddziału w Ropczycach Związku Nauczycielstwa Polskiego	
8.	Bolesław Bujak Burmistrz Ropczyc	
9.	Grzegorz Bielatowicz Przewodniczący Rady Miejskiej w Ropczycach	
10.	Bogusław Kmieć Burmistrz Sędziszowa Młp.	
11.	Marek Pająk Przewodniczący Rady Miejskiej w Sędziszowie Młp.	
12.	Grzegorz Ożóg Wójt Gminy Ostrów	
13.	Rafał Nędza Przewodniczący Rady Gminy w Ostrowie	

14.	Ryszard Filipek Wójt Gminy Iwierzycze	
15.	Krzysztof Klimek Przewodniczący Rady Gminy w Iwierzycach	
16.	Marek Tęczar Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie	
17.	Sławomir Górski Przewodniczący Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim	
18.	Sabina Wlezień Sekretarz Powiatu	
19.	Jacek Worowski Skarbnik Powiatu	
20.	Józef Gudyka Zespół Obsługi Prawnej	
21.	Bernadeta Safin-Wielis Zespół Obsługi Prawnej	
22.	Barbara Król Dyrektor WOK	
23.	Aneta Siewierska-Ligęzka Dyrektor WAB	
24.	Marta Cesarz Dyrektor WD	
25.	Sylwia Borowska Dyrektor WE	
26.	Joanna Cesarz Dyrektor WK	
27.	Tomasz Totoń Dyrektor WI	
28.	Halina Gawron Dyrektor WG	
29.	Alfred Kulak Dyrektor WOŚ	
30.	Ewelina Skórska Kierownik RPS	

31.	Dariusz Kaznecki Kierownik RG	
32.	Ryszard Alberski Inspektor w Referacie ds. Obronnych i Zarządzania Kryzysowego	
33.	ml. insp. Roman Zawislak Komendant Powiatowy Policji w Ropczycach	
34.	st. bryg. Łukasz Szopa Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Ropczycach	
35.	ml. insp. Waldemar Jędrzejewski I Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Ropczycach	
36.	st. bryg. Paweł Szkoła Z-ca Komendanta Powiatowego PSP w Ropczycach	
37.	Tomasz Baran Dyrektor ZOZ w Ropczycach	
38.	Katarzyna Oleś-Bizoń Powiatowy Lekarz Weterynarii w Ropczycach	
39.	Monika Kwietniewska Dyrektor PCPR w Ropczycach	
40.	Agnieszka Ochał Dyrektor PCEK w Ropczycach	
41.	Ryszard Klusowski Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego	
42.	Wacław Tobiasz Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Ropczycach	
43.	Jacek Posłuszny Dyrektor PUP w Ropczycach	
44.	Hubert Paśko Dyrektor LO w Ropczycach	
45.	Jan Flisak Dyrektor LO w Sędziszowie Młp.	
46.	Dorota Bieszcz-Daniluk Dyrektor SOSW w Ropczycach	

47.	Agnieszka Nazimek Dyrektor PP-P w Ropczycach	
48.	Mariusz Pilch Dyrektor ZS w Ropczycach	
49.	Sabina Kolbusz Dyrektor ZST w Sędziszowie Młp.	
50.	Bogusław Wojnowski Dyrektor ZS A-T w Ropczycach	
51.	Halina Krysa Dyrektor DPS w Rudzie	
52.	Marcin Brzozowski Dyrektor DPS w Lubzinie	
53.		
54.		
55.		
56.		
57.		
58.		
59.		
60.		
61.		
62.		
63.		

64.		
65.		
66.		
67.		
68.		
69.		
70.		
71.		
72.		
73.		
74.		
75.		
76.		
77.		
78.		
79.		
80.		

