

**Protokół nr 12/2023**  
**z LVII Sesji Rady Powiatu**  
**Ropczycko-Sędziszowskiego**  
**30 października 2023 roku**  
**godzina 12:00**

Obrady rozpoczęto 30 października 2023 roku o godz. 12:00, a zakończono o godz. 15:48 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Obecni:

1. Piotr Bała
2. Andrzej Bączkowski
3. Sławomir Bezara
4. Rafał Bokota
5. Jarosław Broda
6. Marzena Cielec
7. Wioletta Czerniak
8. Witold Darłak
9. Józef Drozd
10. Krzysztof Dziuba
11. Bernadeta Frysztak
12. Jerzy Kiebała
13. Jerzy Niedzielski
14. Józef Rojek
15. Wiesław Rygiel
16. Anna Sroka
17. Marcin Świerad
- ~~18. Wiesław Wojdon~~
19. Stanisław Wrona

**1. Otwarcie Sesji.**

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek otworzył obrady LVII Sesji Rady Powiatu. Przewodniczący przywitał Pana Posła Kazimierza Moskala, Zarząd Powiatu w osobach: Witolda Darłaka - Starosty Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego,

Andrzeja Bączkowskiego - Etatowego Członka Zarządu, Panią Sabinę Wlezień - Sekretarza Powiatu, Pana Jacka Worowskiego - Skarbnika Powiatu, Pana Wacława Tobiasza - Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Ropczycach, Pana Jacka Połusznego - Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ropczycach, Pana Tomasza Barana - Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ropczycach, Panią Monikę Kwietniewską - Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Panią Agnieszkę Ochał - Dyrektora Powiatowego Centrum Edukacji Kulturalnej w Ropczycach, Panią Halinę Kryśkę - Dyrektora DPS w Rudzie, Pana Marcina Brzozowskiego - Dyrektora DPS w Lubzinie, Pana Huberta Paśko - Dyrektora LO w Ropczycach, Pana Bogusława Wojnowskiego - Dyrektora Zespołu Szkół Agrotechnicznych w Ropczycach, Panią Sabinę Kolbusz - Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Sędziszowie Małopolskim, Dyrektorów Wydziałów i Kierowników Referatów Starostwa Powiatowego, Pana Mecenasa Józefa Gudykę, przedstawicieli mediów oraz wszystkich Radnych Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego.

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „Szanowni Państwo, pozwolicie, że zanim przejdę do realizacji dalszego porządku obrad, jest wśród nas gość szczególny, Pan Poseł Kazimierz Moskał, któremu chcieliśmy podziękować za dotychczasową współpracę. Za pracę na rzecz tego Powiatu. Bez jego pomocy, bez jego wsparcia wiele tych inwestycji tutaj by się nie pojawiło. I tak rzutem na taśmę, ponieważ Pan Poseł zamierza na własne życzenie, to była jego osobista decyzja, kończyć przygodę z Sejmem, a zacząć przygodę samorządową. Jeszcze na koniec rzutem na taśmę udało się załatwić, załatwić niedobre słowo, pewnie wspomagać starania o kasę na budowę szkoły w Witkowicach. Za co ja mu tutaj szczególnie i mój kolega tutaj, Józiu Drozd, który reprezentuje również ten region, co ja, jesteśmy ogromnie wdzięczni. Panie Pośle, Pan pozwoli, że razem ze Starostą tutaj pozwolimy sobie bliżej tam podejść.”

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „Szanowni Państwo, coś się zaczyna, coś się też i kończy. Pan Kazimierz Moskał, który był Posłem przez 18 lat, przez właściwie, no powinien być 20, tylko że pierwsza kadencja była skrócona, była tylko dwuletnia, pełnił ten, tą funkcję, zaszczytną funkcję i reprezentował nasz Powiat przez tak długi okres w Sejmie. Decyzją tak jak tutaj Pan Przewodniczący powiedział swoją, ale też w uzgodnieniu trochę z nami, którzy też jakoś tam wspólnie działamy, współpracujemy. I no nadarzyła się okazja po temu, żeby za te wszystkie lata, ja osobiście za przynajmniej, co najmniej za te dwie kadencje, kiedy jestem Posłem, kiedy jestem Starostą, na posła się nie wybieram, to tak a propos od razu. Za te dwie kadencje bardzo serdecznie podziękować. Właściwie to za dłuższy okres, bo my zaczęliśmy współpracę od 2002 roku, kiedy zostałem Radnym, potem Pan Kazimierz został Posłem w 2005. Przejąłem po nim funkcję Przewodniczącego Klubu Radnych Gminnych. Trzy kadencje w Radzie Gminy i te dwie kadencje tutaj. I za tą, szczególnie za te dwie kadencje, bo oczywiście ta współpraca była zawsze, ale przez te dwie kadencje będąc Starostą, doświadczyłem tej pomocy w różnoraki sposób, czy to przez to, że po prostu w różnych Ministerstwach, w różnych instytucjach razem wspólnie bywaliśmy. Pan Poseł można powiedzieć tak kolokwialnie, otwierał co niektóre drzwi i co niektóre ścieżki wskazywał, ale też skutecznie udawało się nam wspólnie pozyskiwać środki, czy to ostatnio z Polskiego Ładu, czy z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, czy z innych programów, tych programów bardzo wiele, nie będę tutaj wymieniał żeby nie przedłużać. Ale Kaziu, przyjacielu, chciałem ci serdecznie podziękować za tą współpracę. Samorząd Powiatu dzięki tej współpracy wiele zyskał,

wiele udało się zrobić. Bardzo za to dziękuję. Ta nasza współpraca zawsze pozostanie w mojej pamięci jako taki czas, kiedy dużo się nauczyłem, ale też dużo satysfakcji z tej współpracy przychodziło, więc bardzo, bardzo jeszcze raz dziękuję. I życzę, jakby to powiedzieć, na tej nowej drodze życia, jakby ona nie wyglądała tak, na pewno, na pewno mam nadzieję, że gdzieś tam jeszcze twoje zaangażowanie w pracy, może w samorządzie się uwidoczni, ale no szkoda też jakby to powiedzieć, bo wiek jeszcze nie po temu, żeby gdzieś tam na emeryturę odchodzić. Ale żeby jeszcze te różne samorządy w miarę oczywiście pełnionych funkcji, mam nadzieję i życzę tych funkcji w przyszłości, żeby się udawało właśnie wspierać albo współpracować jak taka okazja będzie. Nie wiemy dokładnie co nam życie przyniesie. Bardzo jeszcze raz za to dziękuję. Życzę dużo zdrowia, satysfakcji, na pewno satysfakcji z tego co zrobiłeś, bo dokonałeś bardzo wielu dobrych rzeczy. No nikt przed tobą, przepraszam, że tak na ty, ale myślę, że mogę, nikt przed tobą tak długo Posłem w Powiecie Ropczycko-Sędziszowskim nigdy nie był, więc też jesteś tutaj, jakby tworzysz pewną historię, która będzie pewnie trudna do powtórzenia. Jeszcze raz wszystkiego dobrego i wszystkiego co najlepsze w tej innej trochę...”

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „Ja jeszcze tutaj pozwolę kilka osobistych refleksji, ponieważ tak się składa, że chyba najdłużej współpracowaliśmy tutaj na polu samorządowym. Powiem tak, że w latach 2006-2010, kiedy miałem przyjemność być Starostą, ta współpraca była szczególnie silna i wtedy udało się tak ogromne środki finansowe tutaj zagospodarować na teren Powiatu. Właśnie dzięki wsparciu tutaj Pana Posła Kazimierza Moskała, ale także jeszcze wówczas wtedy Radnego Sejmiku Wojewódzkiego Pana Mecenasa Józefa Gudyki. To było duo, a może trio takie, które założyliśmy rozumiało się nawzajem i te środki, które z poziomu Marszałka Województwa Podkarpackiego, ale także z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, udało się tutaj zagospodarować na tym terenie. To były ogromne środki. Porównywalne środki są teraz. W tej chwili tu też ukłon w stronę Starosty, że jednak tych środków udało się tak ogromne ilości tutaj na nasz Powiat ściągnąć i zagospodarować. Kaziu myślę, że nasze podziękowanie nie tylko wyraża się w słowach, ale tu również pozwolisz, że w tych kwiatkach i tu byśmy pewnie naliczyli i te ilości tych kadencji, które miałeś przyjemność reprezentować tutaj nasz region w Sejmie, ale tu pewnie też by się doliczył ilość lat, które masz teraz, nie powiem głośno ile to jest i pewnie jeszcze by zostało na te lata, które będziesz tutaj współpracował z nami w tej przygodzie samorządowej, która cię czeka i nie masz wyjścia, bo jeszcze wiele dobrego na pewno uda ci się tutaj dla tego Powiatu zrobić. Dziękuję bardzo.”

Pan Kazimierz Moskał: „Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Dyrektorzy, Kierownicy Jednostek Organizacyjnych Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego, tych słów było tak dużo i takich pewno no niezaskuszonych powiem, że trudno się też odnieść. Ja przede wszystkim pragnę Wam wszystkim drodzy Radni, drodzy Dyrektorzy, pracownicy Urzędu Starostwa Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego, podziękować za tych 18 lat. 18 lat pewnej współpracy. I to tak powiem, że to co mnie łączy, Radnych łączy to to, że co pewien czas jesteśmy weryfikowani i wybierani przez społeczeństwo. I to jest jedna rzecz, a druga sprawa, że chcielibyśmy czy powinniśmy działać na rzecz tego społeczeństwa. Niekiedy wizje rozwoju są różne, ale każdy w swoim zakresie stara się jak najlepiej pracować na rzecz tego środowiska Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego i to na pewno jest ogromne, ogromna zasługa Was wszystkich radnych tutaj i tej kadencji i poprzednich, że wiele

tych dzieł, których jesteśmy świadkami, powstaje dzięki Wam. Wy tu pewne decyzje podejmujecie. Ale też pewno nie byłoby tych sukcesów, gdyby nie pracownicy Starostwa, bo rzeczywiście to ich ogromne zaangażowanie, ich ogromny profesjonalizm powoduje, że są składane wnioski, są realizowane inwestycje. I to też pewno nie powód do dumy, ani chluby wielkiej, bo każdy z nas powinien dołożyć wszelkich starań, żeby jak najlepiej wykonywać ten mandat Radnego, czy też Posła. Wiele pewno sukcesów wspólnych było. Oczywiście kompetencje są różne, ale w niektórych sytuacjach ta współpraca, ona jest na pewno konieczna i dzięki tej współpracy udaje się osiągnąć wiele. Cieszę się z tej współpracy, bo rzeczywiście i tutaj z Panem Starostą Józefem Rojkiem, obecnie Przewodniczącym, z Panem Starostą Ziemińskim, ze Starostą Rygłem, ze Starostą Witoldem Darłakiem. Ta współpraca była. Ona różnie się układała, ale tam gdzie można było działać wspólnie na rzecz dobra wspólnego, to było oczywiście, że to takie nasze zadanie i za to dziękuję. To co się udało, to na pewno jest to nasz wspólny sukces. Jeszcze raz podkreślam i radnych, ale też i pracowników, dyrektorów, którzy tutaj wspólnie starają się działać na rzecz tego dobrego. Nie będę tutaj też długo mówił o tej współpracy, ale rzeczywiście szczególnie cenię sobie współpracę z Józefem Rojkiem i z Witoldem Darłakiem, ale też i z Wami wszystkimi. Nawet jeżeli są słowa krytyki, jeżeli są pewne uwagi, to jest rzecz naturalna, bo myślę, że też widząc troszeczkę inny rozwój, troszeczkę inne mamy spojrzenie. To jest naturalne, że się różnimy. Były się tylko różnić powiedzmy w sposób taki, gdzie możemy sobie spojrzeć w oczy, porozmawiać. Myślę, że tak będzie. Proszę Was też o to, że kiedy już chyba 12 listopada przestaje być Posłem, żebyśmy sobie normalnie mogli porozmawiać. Jeszcze raz podkreślę, pomimo różnic, które niekiedy były, niekiedy były bardziej ostre czy mniej ostre wymiany zdań i tutaj na forum lokalnym. Ale to nie jest ważne. Ważne jest żebyśmy działali na rzecz tego dobra wspólnego. Tu Panie Przewodniczący, nie wiem skąd taka wiedza i dlaczego mnie Pan tak ustawił, że ja muszę gdzieś działać i w samorządzie. (...) Wyjście zawsze jest. Natomiast też powiem, nie tak dawno miałem brata, który też miał plany, marzenia, no i czasem się okazuje, że bardzo szybko te plany, marzenia gdzieś schodzą na bok dalszy. Różnie to może być. Ma się też wnuków, z wnukami też pewno trzeba nadrobić zaległości, które pewno były. No ale to już tak na marginesie. Nie wiem co czas przyniesie. Na pewno to, co też i Pan Starosta mówił, rozmawialiśmy długo na temat ewentualnie mojego kandydowania do sejmu czy nie. Ale uznaliśmy czy ja sugerowałem, że 18 lat to jest wystarczająca liczba, wiek dojrzały i czas może na innych. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie inne osoby z naszego Powiatu będą mieli ten mandat. Taką mam nadzieję. Natomiast wam wszystkim, waszym bliskim, znajomym, drodzy Radni na czele z Przewodniczącym, Panie Starosto, drodzy Pracownicy, Kierownicy, Dyrektorzy życzę satysfakcji z tego co robicie. Działacie na rzecz tego społeczeństwa, więc żeby ta satysfakcja była, no ale szczęścia i wszelkiej pomyślności dla was, dla waszych rodzin życzę wszystkiego co najlepsze. Dziękuję bardzo.”

### **Przewodniczący Rady zarządził sprawdzenie kworum: 18 osób obecnych.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada może podejmować skuteczne decyzje.

### **2. Przedstawienie proponowanego porządku obrad.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

### **Głosowano w sprawie:**

Przedstawienie proponowanego porządku obrad.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

**ZA (18)** - Piotr Bała, Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Wioletta Czerniak, Witold Darlak, Józef Drozd, Krzysztof Dziuba, Bernadeta Fryszak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Józef Rojek, Wiesław Rygiel, Anna Sroka, Marcin Świerad, Stanisław Wrona

**NIEOBECNI (1)** - Wiesław Wojdon

### **3. Informacja na temat przygotowania szkół i placówek oświatowych do nowego roku szkolnego.**

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „przepis artykułu 25C ustęp 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, Dziennik Ustaw z 2022 roku, pozycja 1526 z późniejszymi zmianami, obliguje podmiot, dokonujący analizy oświadczeń majątkowych do przedstawienia Radzie Powiatu informacji o osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego, bądź też złożyły je po terminie oraz także nieprawidłowościach, stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych, a także działaniach, podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych. Wszystkie oświadczenia majątkowe Radnych Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego, zostały złożone w wymaganym terminie, to jest do 30 kwietnia bieżącego roku. Urząd Skarbowy w Ropczycach stwierdził nieprawidłowości w treści pięciu oświadczeń. W ślad za pismem Urzędu Skarbowego w Ropczycach z dnia 24 lipca 2023 roku, Radni, których dotyczyły nieprawidłowości do dnia 7 sierpnia 2023, złożyli wyjaśnienia do oświadczeń w zakresie rozbieżności, dotyczące braku nazwiska rodzowego w trzech przypadkach, wykazano nieruchomości, która nie była w posiadaniu na dzień 31.12.2022 roku, brak informacji dotyczącej prowadzonej działalności gospodarczej i nie wykazano także dochodów z innych źródeł. W wyniku przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych, przekazanych przez Wojewodę Podkarpackiego, nieprawidłowości nie stwierdzono. Proszę Państwa, jeszcze informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych Członków Zarządu Powiatu, Sekretarza i Skarbnika, a także Dyrektorów jednostek organizacyjnych Powiatu oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty. Do złożenia oświadczeń majątkowych, według stanu na dzień 31 grudnia 2022 w związku z pełnieniem określonych funkcji lub wydawaniem decyzji administracyjnych w imieniu Starosty, zobowiązanych było łącznie 46 osób. Ponadto dwie osoby złożyły dodatkowe oświadczenia majątkowe w związku z rozwiązaniem stosunku pracy w roku bieżącym. Wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych, przekazały je w ustawowym terminie. W wyniku analizy oświadczeń majątkowych w trybie przewidzianym w artykule 25C ustęp 6 i ustęp 7 wyżej wymienionej Ustawy, stwierdzono drobne nieprawidłowości, takie jak: stwierdzono rozbieżność w wykazanych

nieruchomościach, braku uzupełnienia danych dotyczących wysokości i wartości posiadanych zobowiązań, braku wartości podanych nieruchomości, rozbieżności w adresie zamieszkania, a adresie wykazanym w złożonym zeznaniu PIT 37 za 2022 rok, powyższe nieprawidłowości zostały usunięte poprzez złożenie stosownych wyjaśnień w formie pisemnej przez osoby do tego zobowiązane. I to by było wszystko w zakresie tych oświadczeń majątkowych.”

#### **4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie Uchwał:**

##### **a) w sprawie: wyboru Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania tajnego podczas LVII Sesji Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego,**

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek poprosił Przewodniczących Klubów Radnych Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Zgłoszone wcześniej kandydatury w osobach:

- Radnej Anny Sroki,
- Radnego Sławomira Bezary,
- Radnego Piotra Bały,
- Radnej Wioletty Czerniak,
- Radnej Marzeny Cielec.

Wyżej wymienieni kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Panie Przewodniczący, nadal nie wiemy kogo będziemy wybierać, na jaką funkcję. Wypadałoby to chyba przedstawić zanim powoła Pan Komisję Skrutacyjną.”

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „Gdyby Pan czytał dobrze, to Pan...”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Czytałem, nie ma tam nazwisk żadnych, Panie Przewodniczący.”

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „Nazwisko, jedynym, uprawnioną osobą, które ma podać nazwisko jest Pan Starosta.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „No to powinien podać, tak? No my nie wiemy, nad czym my głosujemy, Panie Przewodniczący.”

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „Nad Komisją Skrutacyjną.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Ale Komisją Skrutacyjną do czego, Panie Przewodniczący?”

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „Do wyboru Wicestarosty i Członka Zarządu.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Nie ma żadnych kandydatur. Pan Starosta powinien przedstawić kandydatury.”

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „Za chwilę będą po przegłosowaniu Komisji Skrutacyjnej.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: Jakaś kolejność powinna być, Panie Przewodniczący.”

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „Czy Pan tego nie rozumie?”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Ja to rozumiem, Pan tego nie rozumie, Panie Przewodniczący.”

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „Ostatnio Pan wiele rzeczy nie rozumie, w związku z tym...”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Pan tego nie rozumie, ja rozumiem, Panie Przewodniczący.”

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie: wyboru Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania tajnego podczas LVII Sesji Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego.

#### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie: wyboru Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania tajnego podczas LVII Sesji Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

**ZA (18)** - Piotr Bała, Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Wioletta Czerniak, Witold Darlak, Józef Drozd, Krzysztof Dziuba, Bernadeta Frysztak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Józef Rojek, Wiesław Rygiel, Anna Sroka, Marcin Świerad, Stanisław Wrona

**NIEOBECNI (1)** - Wiesław Wojdon

**b) w sprawie: wyboru Wicestarosty Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego,**

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „...to już jest kolejne podejście. Mam nadzieję, że Rada dzisiaj podejmie pozytywną decyzję i wyłoni Wicestarostę spośród grona Radnych powiatowych, bo chciałbym podać kandydata na Wicestarostę w osobie Pana Radnego Rafała Bokoty. Rafał Bokota pełni funkcję Przewodniczącego Komisji Budżetu Finansów i Promocji. Jest osobą bardzo zdyscyplinowaną, obowiązkową. Obecnie jest też pracownikiem Urzędu Wojewódzkiego. Mam nadzieję, że jeżeli będzie pozytywna decyzja Rady Powiatu, to będzie swoje obowiązki wykonywał sumiennie, rzetelnie, no i oczywiście pracował na rzecz tutaj naszej, naszego samorządu, naszej lokalnej społeczności.”

Radny Rafał Bokota wyraził zgodę na kandydaturę.

Członkowie Komisji Skrutacyjnej udali się do pokoju 329 w celu sporządzenia kart do głosowania w sprawie wyboru Wicestarosty Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego

*W tym momencie przeprowadzone zostało głosowanie tajne.*

Po zakończonym głosowaniu Członkowie Komisji Skrutacyjnej przeliczyli głosy oraz sporządzili protokół.

Pani Anna Sroka Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała treść protokołu wraz z wynikami głosowania.

Zgodnie z §30 ust. 6 Statutu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego (t.j. Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2019 r. poz. 3051) Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania tajnego w dniu 30.10.2023 r. w sprawie wyboru Radnego Rafała Bokoty na stanowisko Wicestarosty Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego stanowi załącznik do protokołu (Załącznik nr 1).

**c) w sprawie: wyboru Członka Zarządu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego,**

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jest jeden, jedno miejsce według Statutu naszego wolne na społecznego Członka Zarządu. Proponuję na to stanowisko kolegę Radnego Krzysztofa Dziubę.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „...oddaliście większość w Radzie i nadal to nie dociera do was, widzę. Robicie takie próby dziwne. Przecież widać, że to jest sromotna wasza klęska, więc po co to kontynuować? Dotrze to w końcu do was, że straciliście większość, czy nie dociera to do was? Panie Mecenasiu, proszę mi powiedzieć, jak to jest, że w każdym wyborach, kiedy startuje Radny, kandyduje Radny, tak łatwo wam dzisiaj idzie wydawanie kart do głosowania, natomiast w tym jednym, jedynym przypadku, kiedy chodziło o odwołanie nas, mnie i Pani Wicestarosty z funkcji, dziwnym trafem ta interpretacja była inna. To jest Pana porażka tak naprawdę. Pana porażka w tej kadencji.”

Członkowie Komisji Skrutacyjnej udali się do pokoju 329 w celu sporządzenia kart do głosowania w sprawie wyboru Członka Zarządu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego.



*W tym momencie przeprowadzone zostało głosowanie tajne.*

Po zakończonym głosowaniu Członkowie Komisji Skrutacyjnej przeliczyli głosy oraz sporządzili protokół.

Pani Anna Sroka Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała treść protokołu wraz z wynikami głosowania.

Zgodnie z §30 ust. 6 Statutu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego (t.j. Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2019 r. poz. 3051) Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania tajnego w dniu 30.10.2023 r. w sprawie wyboru Radnego Krzysztofa Dziuby na Członka Zarządu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego stanowi załącznik do protokołu (*Załącznik nr 2*).

**d) w sprawie: powierzenia Gminie Ostrów zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie zimowego utrzymania chodników,**

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „Nie wiem gdzie mi Pani Dyrektor Wydziału Dróg umknęła. Dopiero co tutaj była. Ale Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bardzo prosta sprawa. Chodzi o to, że zwróciliśmy się do wszystkich samorządów gmin na terenie Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego z prośbą czy wnioskiem o to, aby uwzględniły w czasie zimowego utrzymania drogi lub chodniki lub drogi i chodniki powiatowe na terenie ich właśnie to gmin. Na taki apel, zresztą po raz kolejny już odpowiedziała Gmina Ostrów, wyraziła zgodę na zajęcie się, czy tak się wyrażę, zadaniami z zakresu zimowego utrzymania dróg i chodników, żeby można było jej takie zadanie powierzyć i konkretną umowę czy porozumienie na ten temat podpisać. Potrzebna jest zgoda Rady, a wcześniej opinia komisji, które to Komisje zdaje się zajmowały się tymi sprawami w miniony piątek.”

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawianie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska ww. Komisji Pana Krzysztofa Dziubę.

Radny Pan Krzysztof Dziuba: „...Komisja Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska w dniu 27 października 2023 obradowała i wydała pozytywną opinię w przedmiotowej Uchwale.”

Pan Marcin Świerad Radny Powiatu: „Ja mam pytanie do Pana Starosty właśnie w związku z tym co powiedział, bo Pan tylko zasugerował, że Gmina tylko Ostrów odpowiedziała, a czy Gmina Wielopole Skrzyńskie odpowiedziała na ten apel i jest gotowa ośnieżać chodniki w zimie, które są powiatowe?”

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „Gmina Wielopole i Gmina Iwierzycy wyraziły wolę takiego zimowego utrzymania, natomiast nie wskazały, żeby to było zawarte właściwym porozumieniem, czyli na zasadzie takiego, jakby to powiedzieć, nieformalnego porozumienia i pewnie będzie to na bieżąco uzgadniane na wypadek, gdyby takie działania były, czy musiały być podejmowane (...) Taka dżentelmeńska umowa.”

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek poddał pod głosowanie projekt Uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie: powierzenia Gminie Ostrów zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie zimowego utrzymania chodników.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

**ZA (18)** - Piotr Bała, Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Wioletta Czerniak, Witold Darlak, Józef Drozd, Krzysztof Dziuba, Bernadeta Fryszak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Józef Rojek, Wiesław Rygiel, Anna Sroka, Marcin Świerad, Stanisław Wrona

**NIEOBECNI (1)** - Wiesław Wojdon

**e) w sprawie: zmiany Uchwały własnej nr XLVIII/292/2023 z dnia 30 marca 2023 r. określającej zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznaczają się środki z PFRON w 2023 r.,**

Przewodniczący Rady Pan Józef Rojek w tym punkcie poprosił Panią Dyrektor Monikę Kwietniewską o zaprezentowanie informacji.

Pani Monika Kwietniewska Dyrektor PCPR-u: „...przedmiotowy projekt dotyczy przesunięcia myślę, że ostatnich już w tym roku środków z PFRON i tak z zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej, czyli zwrot kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej oraz zadania zwrotów wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych oraz takie ostateczne rozliczenie z zadania dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych. Łączną kwotę 96 234,16 zł, przeznaczyć na zadanie z zakresu rehabilitacji społecznej, na zaopatrzenie przedmiotu ortopedyczne i środki pomocnicze. Jest to zadanie, którym my realizujemy dofinansowanie do aparatów słuchowych, pieluchomajtek, protez, wózków inwalidzkich i mamy w tym zakresie największe zapotrzebowanie. I ja mam taką propozycję, żeby te środki przesunąć na to zadanie.”

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawianie opinii Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych Przewodniczącego ww. Komisji Pana Piotra Bałę.

Pan Piotr Bała Radny Powiatu: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały.”

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek poddał pod głosowanie projekt Uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie: zmiany Uchwały własnej nr XLVIII/292/2023 z dnia 30 marca 2023 r. określającej zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznaczają się środki z PFRON w 2023 r.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

**ZA (18)** - Piotr Bała, Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Wioletta Czerniak, Witold Darlak, Józef Drozd, Krzysztof Dziuba, Bernadeta Frysztak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Józef Rojek, Wiesław Rygiel, Anna Sroka, Marcin Świerad, Stanisław Wrona

**NIEOBECNI (1)** - Wiesław Wojdon

**f) w sprawie: wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ropczycach za 2023 i 2024 rok,**

Przewodniczący Rady Pan Józef Rojek w tym punkcie poprosił Pana Tomasza Barana Dyrektora ZOZ-u o zaprezentowanie informacji.

Pan Tomasz Baran: „...przed Państwem jest projekt uchwały, który jest wymagany zgodnie z ustawą o rachunkowości. Jesteśmy zobligowani do wybrania audytora, który będzie biegłym rewidentem i sprawdzi nasze sprawozdanie finansowe za rok 2023, za 2024. Złożyłem, mieliśmy z postępowania, które zostało przeprowadzone, wpłynęło sześć ofert. Najtańsza oferta to jest 24 354,00 zł. Najdroższa oferta to jest 53 997,00 zł. Zatem zwracam się z prośbą o zatwierdzenie wyboru. To umożliwi nam po prostu podpisanie umowy i będzie wybrany wtedy biegły rewident i będzie mógł dokonać sprawdzenia.”

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawianie opinii Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych Przewodniczącego ww. Komisji Pana Piotra Bałę.

Pan Piotr Bała Radny Powiatu: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja również pozytywnie zaopiniowała ten projekt Uchwały.”

Pan Wiesław Rygiel Wiceprzewodniczący Rady: „...to jest końcówka roku, rzeczywiście mamy ustawowy obowiązek wyboru firmy, która będzie to badanie robić, natomiast ja przypomnę, że to, co się pokaże nam w przyszłym roku za obecny, to będzie bardzo istotna analiza sytuacji finansowej, kondycji ZOZ-u, co przekłada się na pacjenta, mówiąc najkrócej. To nigdy nie jest tak, że jak jest sytuacja finansowa zła czy bardzo zła, to bardzo dobrze jest zatrudnić personel medyczny, bardzo dobrze jest wyposażyć, bardzo dobrze jest skrócić kolejki. Jest odwrotnie. I teraz przypomnę Państwu taką rzecz, która wynika z minionego okresu czasu. Raport, który Państwo

przedłożyliście jako Zespół Opieki Zdrowotnej z 29 maja 2023, z którego wynika w sposób jednoznaczny, że jeszcze w 2021 roku, na grudzień, strata wynosiła 529 000,00 zł. Po roku czasu zarządzania ZOZ-em, strata zwiększyła się o 400%, wyniosła 2 201 000,00 zł. Co się stało w ciągu tego roku, tego poprzedniego roku, tak straszego, że 400% strata zapikowała w dół? Co się stało, że kapitał własny, który jeszcze wynosił na koniec 31 grudnia, 2021, to wynosił jeszcze na plusie 330 000,00 zł, a na koniec 31 grudnia 2022 roku to było już na minusie 4 700 000,00 zł. Proszę Państwa, no to pytanie chciałem zadać Panu Posłowi, ale wyszedł. Gratulacje gratulacjami, ale ten stan ZOZ-u, to ja już nie wnioskuję czyja to wina. Chyba nie Tuska, bo to jest 8 lat już poza Tuskiem. I chcę zwrócić uwagę na to, że skoro można było jeszcze ostatnim rzutem na taśmę coś pomóc, załatwić na szkołę, która nie jest szkołą powiatową, to można było coś pomóc w sprawie ZOZ-u, tak mi się też wydaje. Natomiast mamy sytuację bardzo złą, ja chcę dodać jeszcze tylko, że po informacji publicznej, którą otrzymałem z ZOZ-u, zwróciłem się o taką, dziękuję za tę informację, wynika, że sytuacja nie uległa polepszeniu, tylko jeszcze pogorszeniu. W związku z tym, nie wiem, Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, czy jeszcze do 12-go można dokonać jakiejś interwencji w Narodowym Funduszu Zdrowia, żeby tą dramatycznie złą sytuację finansową poprawić. Bo jak kierownictwo sobie nie radzi, z managementem, z zarządzaniem, to załoga, żeby sobie żyły wypruła, to też sobie może nie poradzić, bo będzie jej za mało, będzie za mało środków na wiele różnych rzeczy. Także gorący apel, to jest końcówka roku, abyśmy otrzymali te materiały takie potwierdzające poprawę jakąś, a nie dramatyczny zjazd. Przypomnę tylko, że i Zarząd Powiatu, i samorząd wojewódzki, i Wojewoda, i Rząd to wszystko przez 8 lat w jednym ręku było zarządzane i ta sytuacja wygląda dramatycznie źle. Więc zróbcie coś Państwo, żeby w końcówce tego roku coś tutaj zmienić, żeby to się nie odbiło później na pacjentach, na kolejkach i na kondycji ZOZ-u.”

Pan Józef Drozd Radny Powiatu: „...ja krótkie pytanie do Pana Dyrektora ZOZ-u, mianowicie przedstawił nam, że wpłynęło sześć ofert do badania finansowego, dwadzieścia parę i pięćdziesiąt parę. Rozumie, że została wybrana oferta o kwocie najniższej.”

Pan Witold Darłak Starosta Powiatu: „...Pan Przewodniczący Rygiel podnosi tutaj dzisiaj temat finansów i kondycji ZOZ-u. My tutaj akurat to dzisiaj o tym za bardzo w programie Sesji nie ma, bo wybieramy firmę, która będzie rzeczywiście tą kondycję sprawdzała. No ale zawsze okazja do tego, żeby na ten temat dyskutować jest. Więc tylko odpowiem, że za 2021 rok, to był taki rok, kiedy były wypłacane właściwie wszystkie pieniądze, powiem wprost, praktycznie wszystkie pieniądze jakie chcieliśmy, bo to był COVID, nie wiem czy Pan pamięta, więc żyło się wszystkim szpitalom i personelowi jak, bardzo dobrze się żyło, tak to powiem. I finansowo, finansowo jeżeli o to chodzi. Natomiast potem ta sytuacja się zdecydowanie zmieniła. Mogę tylko powiedzieć, że pewne nieformalne, rzeczywiście to co Pan Przewodniczący tu sugeruje działania, na koniec tej kadencji, że tak się wyrażę tej kadencji parlamentu rządu podjęliśmy, mogę tutaj powiedzieć, że nawet wspólnie ze Starostą Kolbuszowskim. Ale też, szanowni Państwo, nie ukrywam, że czekamy na nowy Rząd i wtedy, myślę, już będziemy tutaj wspólnie różne apele podejmować do, mam nadzieję, nowego rządu, bardziej otwartego na sprawy służby zdrowia i różne apele o wsparcie finansowe i o to, żeby dodatkowe środki spływały. Myślę, że tu będziemy podejmować. Jaki by ten rząd nowy nie był. Jak będzie rządziło Prawo i Sprawiedliwość, to wiem czego się możemy spodziewać. Ale nie wiemy, czego

będziemy się mogli spodziewać, jak będzie inny rząd. Z wszystkich tutaj tych oficjalnych informacji wynika, że będzie to kraj mlekiem i miodem płynący. No to myślę, że jakiś rowek z tej rzeki wykopimy, żeby to mleko i ten miód też do naszego Powiatu spływało.”

Pan Wiesław Rygiel Wiceprzewodniczący Rady: „...bardzo krótko na tą sytuację, no nie można powiedzieć tak, jak tutaj Pan Starosta mówi, że to było mlekiem, miodem i były pieniądze, no finanse tutaj sprawozdanie ZOZ-u mówi zupełnie odwrotnie, że strata wzrosła do 2 200 000,00 zł , czyli 400% w stosunku do roku poprzedzającego, a kapitał własny to już jest 4 700 000,00 zł na minusie, więc to dramatycznie źle się zdarzyło, a od strony zdrowotnej byliśmy na jednym z ostatnich miejsc w kraju, jeśli chodzi o niechlubnych, o nadumieralność, więc ja tu przepraszam, ale muszę tutaj sprostować te wypowiedzi. To był ciężki czas, wyjątkowo źle finansowo się zakończył i z wyjątkowo dużymi stratami, jeśli chodzi o ilość zmarłych. Tak na zakończenie powiem tylko, że mamy informację ze Szpitala Wojewódzkiego z Chopina, że COVID wraca w jakiejś nowej mutacji i też powinniśmy tutaj zrobić wszystko, żeby dofinansować ochronę zdrowia, a jednocześnie pozyskać środki zewnętrzne, bo jak widać, powtórzę raz jeszcze - naszym zdaniem budżet państwa wydzielił za małe środki na ochronę zdrowia. To jest m.in. wina parlamentarzystów, czy zasługa, czy wina, to już sobie Państwo oceniajcie. Następnie Narodowy Fundusz je tak podzielił, być może sprawiedliwie, a może niesprawiedliwie, a w kolejnym etapie management naszego ZOZ-u też sobie nie umiał dać rady z tym wszystkim. Być może ten deficyt był zbyt ogromny. Ale wszystkie te trzy elementy złożyły się na to, że mamy bardzo, bardzo złą sytuację, także końcówka roku, Panie Starosto, no jeszcze uderzmy, może jakieś resztówki budżetowe poprawią nam sytuację, żebyśmy nie weszli w kolejny rok z jeszcze większymi stratami.”

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek poddał pod głosowanie projekt Uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie: wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ropczycach za 2023 i 2024 rok.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

**ZA (18)** - Piotr Bała, Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Wioletta Czerniak, Witold Darłak, Józef Drozd, Krzysztof Dziuba, Bernadeta Frysztak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Józef Rojek, Wiesław Rygiel, Anna Sroka, Marcin Świerad, Stanisław Wrona

**NIEOBECNI (1)** - Wiesław Wojdon

**g) w sprawie: realizacji przez Powiatowy Urząd Pracy w Ropczycach projektu w formule partnerskiej pn. Aktywizacja zawodowa osób młodych bezrobotnych w wieku 18-29 lat, wsparcie rozwoju przedsiębiorczości” w ramach Priorytetu 7, Działania 07.03, programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027,**

Przewodniczący Rady Pan Józef Rojek w tym punkcie poprosił Pana Jacka Połusznego Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ropczycach o zaprezentowanie informacji.

Pan Jacek Połuszny: „...procedowana uchwała dotyczy wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu w formie partnerskiej z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie jako partnera wiodącego Powiatowy Urząd Pracy w Ropczycach, który to pod nazwą projektu aktywizacja zawodowa osób młodych, pozostających w wieku 18-29 lat, ma na celu wsparcie rozwoju przedsiębiorczości. Szanowni Państwo, wspólnie z Wojewódzkim Urzędem Pracy, wspólnie ze wszystkimi Powiatowymi Urzędami Pracy Województwa Podkarpackiego, zamierzamy objąć dodatkowym wsparciem ponad trzy tysiące osób młodych, głównie osoby, przede wszystkim są to osoby zarejestrowane jako osoby bezrobotne, w tym długotrwale bezrobotne, zarejestrowane w Powiatowych Urzędach Pracy. Jak wcześniej powiedziałem, w wieku 18-29 lat. Wartość całkowitego projektu to jest ponad 160 000,00 zł, z czego wartość wkładu własnego do wniesienia przez Powiatowy Urząd Pracy jest to 1 089 594,00 zł. Oczywiście ostateczna wartość wkładu własnego może ulec zmianie. Ten wkład będzie pochodził ze środków Funduszu Pracy, przyznawany corocznie, bo jak wcześniej było wspomniane okres ponad 4 lata realizacji projektu od 1 października tego roku do 31 grudnia 2029 roku i ta kwota 1 000 000,00 złotych będzie pochodziła ze środków przyznanych tak w sposób umowy algorytmu przez Ministra Rodziny w ramach ustawy o promocji zatrudnienia w instytucjach rynku pracy, na zasadzie artykułu 46 tejże Ustawy. Dlatego też bardzo gorąco proszę szanowną Radę o podjęcie stosownej Uchwały, wyrażającej zgodę na przystąpienie przez Powiatowy Urząd Pracy do realizacji projektu.”

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawianie opinii Komisji Budżetu Finansów i Promocji Przewodniczącego ww. Komisji Pana Rafała Bokotę.

Pan Rafał Bokota Radny Powiatu: „...Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały.”

Pan Wiesław Rygiel Wiceprzewodniczący Rady: „..., powtórzę się, bo na Komisjach dyskutowaliśmy już o tym zagadnieniu, ale mam takie dodatkowe pytania jakby na początek, czy jakieś jeszcze dodatkowe środki, Dyrektor przewiduje, pojawią się na koniec roku? I dlaczego o to pytam, no bo już na Komisji mówiliśmy o tym. To są duże pieniądze, z tym, że przypomnę, jaki jest punkt odniesienia. Punkt odniesienia jest taki, że podkarpackie ma najwyższe bezrobocie w kraju. No mija ileś lat i tu niestety jesteśmy tą czerwoną latarnią. Z moich informacji wynika, że na 8,8% jeśli się nie mylę za październik województwo łąduje na ostatnim miejscu w kraju, więc tutaj wszystkie te zabiegi i polityka cała gospodarcza tak się kończy jak widać. My mamy dziesięć, bodajże cztery, czyli jesteśmy w środku stawki powiatowej, więc to nie jest jeszcze tak najgorzej. No ale wiadomo, że ja i tutaj koledzy z Klubu i myślę, że większość Radnych, no nie cieszy się, że jesteśmy na ostatnim miejscu, bo już gorszego nie ma w kraju.

Więc pytanie, Panie Dyrektorze, czy możemy jeszcze liczyć na jakieś środki, na jakieś inne programy, które by jeszcze coś mogły pomóc w tej trudnej sytuacji, w jakiej jesteśmy, bo ona się polepszyła w stosunku do rok temu, czy dwa, czy trzy rzeczywiście. Natomiast w układzie odniesienia do innych województw jest ciągle najgorsza, więc wolelibyśmy, żeby przekroczyć tam, przeskoczyć może jedną czy dwie pozycje, jakiś inny region, bo to lepiej wróży nam i naszym dzieciom i wnukom.”

Pan Jacek Posłuszny: „...Pan Przewodniczący już odpowiedział na moje pytanie perfekcyjnie, bo na Komisji Budżetowej żeśmy rozmawiali. Bezrobocie w powiecie Ropczycko-Sędziszowskim jest rekordowo niskie. Na dzień dzisiejszy mamy w rejestrach niewiele, ponad dwa i pół tysiąca osób pozostających w pracy na dzień dzisiejszy. Przypomnę, jeszcze niedawno cofając się do roku 2018-2013, te liczby przekraczały 6 tys. osób. Jeżeli chodzi o stopę bezrobocia, to jesteśmy w takim środkowej pozycji, na 21 powiatów, zajmujemy 10 pozycję. I rzeczywiście rozbieżność między najniższą a najwyższą stopą bezrobocia jest bardzo duża, bo najniższe bezrobocie w mieście Krosno niewiele ponad 3%, najwyższe w Brzozowie 19. Proszę zauważyć jaka to jest ogromna rozbieżność. Po drugie, też w Polsce są województwa, gdzie stopa bezrobocia jest w granicach 4 czy ponad 4%, niższa od przeciętnej w Polsce i tam jest 1,5%, bo tak chyba najniższe zresztą zauważyłem ostatnio, ale też jest i 19, w tym samym województwie. Więc ta rozbieżność w dalszym ciągu występuje w Polsce. Jeżeli chodzi o środki, to z wielką przyjemnością, cały czas w imieniu samorządu powiatowego, zresztą systematycznie dyscyplinowany przez Zarząd Powiatu, staramy się o środki dodatkowe. Tam, gdzie jest tylko możliwe, Powiatowy Urząd Pracy zawsze stara się o pozyskanie środków i w ostatnim czasie, szanowni Państwo, dokładnie w piątek zamieściliśmy na stronie Powiatowego Urzędu Pracy, ponieważ otrzymaliśmy blisko 180 tysięcy na, to jest nieznaczna kwota, ale pozwoli nam około 60 co najmniej osób zaktywizować w formie robót publicznych i prac interwencyjnych. Serdecznie zapraszam organizatorów robót publicznych, to wszystkie podmioty wiedzą, ale również pracodawców, którzy chcą obniżyć koszty zatrudnienia pracownika, osobę bezrobotną dodam, bo tutaj nie, my wspomagamy, czy pomagamy wsparciem dla osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy, zapraszam do złożenia wniosku. Stąd niewielka kwota, natomiast pozwala około 50 osób skierować, 50-60, zobaczymy ile nam się uda. Skierować, ponieważ w formie, to są refundacyjne. Pracodawca musi wypłacić, musi wypłacić wszystkie zobowiązania i złożyć wniosek o refundację. Nie ukrywamy, koniec roku to jest tylko przy dobrych, sprawnym sporządzeniu finansowanie tylko jeden miesiąc refundacji. Pozostała część przejdzie na rok 2024. Oczywiście Powiatowy Urząd Pracy zawsze przechodzi z aktywnymi formami, niemniej jednak musi mieć przed sobą rozporządzenie w zakresie dysponowania Funduszem Pracy, gdzie ogranicza nas możliwość zaciągnięcia każdego Powiatu, czyli każdego Powiatowego Urzędu Pracy zaciągnięcia zobowiązań, bo tam przepis mówi do 30 proc. limitu środków, jakie zostały przyznane na ten rok.”

Pan Jerzy Kiebała Wiceprzewodniczący Rady: „...Ja mam takie pytanie, może troszeczkę pośrednio związane ze stopką bezrobocia. Chodzi mi tu głównie o sytuację zakładu zlokalizowanego w Sędziszowie, Rzeszowskie Fabryki Mebli, kiedyś teraz Paget, Grupa Paget. Różnie się mówi o tym zakładzie. Czy Pan, Panie Dyrektorze, może w jakiś tam sposób powiedzieć, czy to idzie w jakimś tam dobrym kierunku, że jednak ta produkcja tam będzie, czy... Oczywiście Pan nie ma pewnie do końca takiej wiedzy, no ale myślę, że z tytułu, no nie wiem, no bo mówi się, wszyscy o tym słyszą,

czy to jest jednak jakiś raz firma z tradycją, o której tu nawet ma być jakaś tam, nie wiem, z tego co słyszałem, jakaś tam, bo historia sięga II wojny światowej jeszcze, więc będzie ten jakiś tam podobno o tym materiał, no ale głównie tu chodzi o ludzi tam pracujących i tu bym chciał jakąś informację, czy tutaj no wiedzę, bo nie wiem, czy też koledzy i koleżanki Radni też mają wiedzę o tej sytuacji tego zakładu.”

Pan Jacek Posłuszny: „Jeżeli chodzi o wymieniony zakład przez Pana Przewodniczącego, Powiatowy Urząd Pracy jak każdy urząd nie udziela informacji ekonomicznych. To tutaj nigdy takiej informacji nie będzie. Natomiast zawsze mamy informację jeżeli dotyczy tak zwanych zwolnień grupowych monitorowanych, czyli ustawa o szczególnych rozwiązaniach, nakłada obowiązek na przedsiębiorcę dostosowanie się do określonych reguł. Oczywiście mają to, w bardzo skrócie dużym mówi, z wyprzedzeniem, czyli to wtedy wiadomo jest. Dzisiaj z takiego zakładu, które nie mamy, natomiast w dalszym ciągu rejestrują się jeszcze osoby zwalniane z wcześniejszych redukcji zatrudnienia, myślę tutaj o miesiącu marcu i kwietniu, który był zapowiedziany i dokonany przez wyżej wymienioną firmę w tym zakresie. Nie jest to, tak jak powiedziałem, skala duża, natomiast to cośmy rozmawiali na Komisji, te osoby są w rejestrach osób bezrobotnych.”

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek poddał pod głosowanie projekt Uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie: realizacji przez Powiatowy Urząd Pracy w Ropczycach projektu w formule partnerskiej pn. Aktywizacja zawodowa osób młodych bezrobotnych w wieku 18-29 lat, wsparcie rozwoju przedsiębiorczości” w ramach Priorytetu 7, Działania 07.03, programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

**ZA (18)** - Piotr Bała, Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Wioletta Czerniak, Witold Darlak, Józef Drozd, Krzysztof Dziuba, Bernadeta Frysztak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Józef Rojek, Wiesław Rygiel, Anna Sroka, Marcin Świerad, Stanisław Wrona

**NIEOBECNI (1)** - Wiesław Wojdon

### **h) w sprawie: zmian w budżecie Powiatu na 2023 rok.**

Przewodniczący Rady Pan Józef Rojek w tym punkcie poprosił Pana Jacka Worowskiego Skarbnika Powiatu o zaprezentowanie informacji.

Pan Jacek Worowski - Skarbnik Powiatu: „...projekt Uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok zakłada zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 885 000,00 złotych. Na tę kwotę składają się przede wszystkim zwiększone dochody



wypracowane przez nasze jednostki oświatowe, Domy Pomocy Społecznej, Urząd Pracy. Szczegółowo te kwoty są tutaj w uchwale rozpisane. Oprócz tego mamy jeszcze zwiększone dotacje z budżetu państwa na zadania z zakresu geodezji czy też dla DPS-ów. Mamy tutaj również środki z Funduszu Pomocy w zakresie pomocy obywatelom Ukrainy, które też trafiają do jednej z naszych szkół. Potem mamy w drugiej części tej uchwały spośród tych dochodów wcześniej tutaj wymienionych i wydatków wyodrębnione zadania z zakresu administracji rządowej. I na koniec jak zwykle zmiany w ramach wcześniej przydzielonych jednostek budżetów, zmiany między poszczególnymi tam już wewnątrz pozycjami.”

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawianie opinii Komisji Budżetu Finansów i Promocji Przewodniczącego ww. Komisji Pana Rafała Bokotę.

Pan Rafał Bokota Radny Powiatu: „...Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały.”

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek poddał pod głosowanie projekt Uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie: zmian w budżecie Powiatu na 2023 rok.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

**ZA (18)** - Piotr Bała, Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Wioletta Czerniak, Witold Darlak, Józef Drozd, Krzysztof Dziuba, Bernadeta Fryszak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Józef Rojek, Wiesław Rygiel, Anna Sroka, Marcin Świerad, Stanisław Wrona

**NIEOBECNI (1)** - Wiesław Wojdon

#### **5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu.**

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Sekretarz zabrała mi sprawozdanie zaraz wróci. Natomiast. Coś bym powiedział, ale niech będzie po kolei. Od 2 października do 30 października sprawozdanie, czyli cztery posiedzenia Zarządu Powiatu, podjętych 46 Uchwał oraz sześć projektów Uchwał Rady Powiatu. Ponadto przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie, związane z wykonywaniem zadań nałożonych na Powiat oraz wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. W zakresie dróg zakończyły się roboty, związane z przebudową drogi powiatowej 1287 Paszczyzna - Lubzina w miejscowości Lubzina, polegająca na budowie chodnika na długości 250 metrów. Zakres, kwota tego zadania to prawie 458 000,00 złotych. Przeprowadzono odbiór końcowy zadania pod nazwą Przebudowa drogi powiatowej miejscowości Niedźwiada. Koszt zadania prawie 240 000,00 zł częściowo, czy w połowie sfinansowany przez Gminę Ropczyce.

Zadanie polegało na budowie 28 miejsc postojowych dla samochodów osobowych, w tym jedno dla osób niepełnosprawnych. Zarząd Powiatu zatwierdził postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę soli drogowej do zimowego utrzymania dróg. Koszt zakupu 300 ton to jest 190 000,00 zł, czyli kwota jednej tony 633,00 zł, czyli taniej o ponad 150,00 zł niż w zeszłym roku, kiedy kupowaliśmy już w czasie trwania sezonu. Dostawca to jest firma Wojteks z Krakowa. Przeprowadzono również postępowanie i zawarto umowę na dostawę 1500 ton piasku do zimowego utrzymania. Dostawcą jest firma Kruszgeo. Koszt to jest około 70 000,00 zł. Tutaj porównywalne są ceny piasku do cen z zeszłego roku. Prowadzone są postępowania o udzielenie zamówienia na świadczenie usług przy zimowym utrzymaniu 2 ulic powiatowych. Planujemy zawarcie umów na 7 piaskarek, ładowarkę, ciągnik z pługiem i odśnieżarkę oraz usługę odśnieżania i zwalczania śliskości na chodnikach. Właściwie to my to już realizujemy, tylko oferty, które spłynęły były dość wysokie na niektóre zadania, więc postanowiliśmy unieważnić niektóre zadania i ogłosić jeszcze raz postępowanie. Podpisano również umowę na remont poboczy przy ulicy Jagiellończyka, czyli w Sędziszowie, to jest odcinek drogi za wiaduktem w kierunku Kamionki. Wartość tego zadania to jest wartość materiału i usługi koparką oraz transport 12 300,00 zł. Zlecono również wykonanie przeglądów rocznych naszych obiektów mostowych. Mamy ich 35 w trakcie naszych dróg powiatowych. Koszt tego przeglądu to 15 621,00 zł. W zakresie geodezji powiem, że 20 października odebrano projekt modernizacji obrębu Wolica Piaskowa. Wykonawcą była firma z Krakowa. Wartość zadania prawie 194 000,00 zł. W zakresie edukacji, w związku z ogłoszonymi przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie naborami wniosków w ramach Programu Regionalnego Funduszy Europejskie dla Podkarpacia, czyli działanie 7.12 szkolnictwo ogólne i 7.13 szkolnictwo zawodowe, rozpoczęły się przygotowania do złożenia projektów przez wszystkie szkoły zawodowe i licea ogólnokształcące. Uchwałami Zarządu z 2 i 5 października ogłoszono nabory partnerów do projektów spoza finansów publicznych, w celu wspólnego przygotowania i realizacji projektów w ramach ogłoszonych konkursów. Uchwałą Zarządu z dnia 26 października przyjęto projekt programu współpracy Powiatu Ropczycko-Sędziowskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2024 oraz skierowano do konsultacji społecznych. Konsultacje rozpoczną się 6 listopada i potrwać do 13 listopada. Projekt programu zamieszczony został na naszej stronie. Zakończyła się realizacja zadania finansowanego ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie pod nazwą Eco-pracownia Przyrodnicza w Zespole Szkół ks. dr. Jana Zwierza. Wkrótce odbiór tego zadania. W zakresie inwestycji początkiem miesiąca października do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w ramach prowadzonego naboru w programie Regionalnym Fundusze Europejskie dla Podkarpacia działanie 5.1. Edukacja złożono dwa wnioski. Pierwszy to jest wniosek poprawa jakości i atrakcyjności kształcenia zawodowego w Powiecie Ropczycko-Sędziszowskim. Zakres rzeczowy projektu to modernizacja pomieszczeń pracowni dydaktycznych w Zespole Szkół Agrotechnicznych, modernizacja pomieszczeń pracowni dydaktycznych w Zespole Szkół Technicznych w Sędziszowie Małopolskim, dostawa wyposażenia i sprzętu dydaktycznego dla pracowników Zespole Szkół w Ropczycach. Pracownie mechaniki pojazdów samochodowych, pracownie robot wykończeniowych w budownictwie. Dalej, dostawa wyposażenia i sprzętu dydaktycznego dla pracowni w Zespole Szkół Agrotechnicznych w Ropczycach. Dostawa wyposażenia i sprzętu dla pracowni w Zespole Szkół Technicznych w Sędziszowie. Jeszcze trzy pracownie. Doposażenie siłowni przy sali gimnastycznej w Zespole Szkół w Ropczycach. Całość zadania to prawie 5 milionów

bez dosłownie kilku złotych, w tym planowane dofinansowanie 3 999 193,00 zł, czyli prawie 4 miliony. Milion złotych będzie jakby po naszej stronie. I drugi wniosek poprawa jakości i atrakcyjności kształcenia ogólnego w Powiecie Ropczycko-Sędziszowskim. Również przedmiotem tego projektu jest modernizacja infrastruktury. Jak również doposażenie w nowoczesny sprzęt, materiały dydaktyczne, wyposażenie i oprogramowanie w celu unowocześnienia bazy kształcenia ogólnego w naszym Powiecie. Zakres podobny jak przy szkolnictwie zawodowym. Tutaj planowana całkowita wartość zadania to 2 214 000,00 zł, w tym dofinansowanie 1 905 000,00 zł. Na ostatniej Sesji było dużo dyskusji, bo mam też zapisane, że na terenie Gminy Ropczyce w toku postępowania jest budowa bazy telefonii komórkowej, gdzie inwestorem jest firma P4, czyli Play. Chciałbym Państwa poinformować, że zaplanowaliśmy takie spotkanie z przedstawicielem właśnie tej firmy, która ma się odbyć 8 listopada bieżącego roku o godzinie 13.00. Tutaj w Starostwie wystosowałem zaproszenia do wszystkich Wójtów i Burmistrzów. Akurat mam przed sobą zaproszenie do Pana Wójta Wielopola Skrzyńskiego, więc też prześlemy. Z prośbą o przekazanie informacji o tym spotkaniu, zwłaszcza Sołtysom z terenów poszczególnych Gmin. Mam nadzieję, oczywiście tutaj do Państwa Radnych, do Wysokiej Rady też to zaproszenie kieruję. Przypomnę 8 listopada, godzina 13, sala 228 w Starostwie. Mam nadzieję, że te wszystkie wątpliwości, czy sugestie, czy różne spostrzeżenia zostaną przedstawione, wyjaśnione i wszystkie wątpliwości rozwijane, że się tak wyrażę. W zakresie promocji powiatu i uroczystości odbyło się spotkanie z okazji Dnia Białej Laski 4 października, podsumowanie V edycji konkursu fotograficznego, Nieznane choć bliskie, w Powiatowym Centrum Edukacji Kulturalnej w Ropczycach. Mistrzostwa młodzików w akrobatyce sportowej, które miały miejsce 8 października w Ropczycach, gdzie brało udział 195 zawodników z 12 klubów z województwa i spoza terenu naszego województwa. Był również odbiór czy taka pokazowa lekcja na wirtualnej strzelnicy 11 października w Zespole Szkół im. księdza dr. Jana Zwierza w Ropczycach. Ostatnio też święto patrona szkoły w Zespole Szkół Agrotechnicznych w Ropczycach, czyli 26 października. A wcześniej też i tutaj była też mowa na poprzedniej Sesji, w dniu 23 października Zarząd Powiatu powołał Powiatowego Organizatora Imprez Sportowych dla szkół podstawowych. Jest to Pan Grzegorz Wola, który będzie pełnił tę funkcję już od najbliższego miesiąca od listopada. Planowane jest również spotkanie. To jest Pan, który uczy w Czarnej Sędziszowskiej, a chyba mieszka, ale będzie się zajmował wszystkimi szkołami podstawowymi, czyli jakby to powiedzieć na tym organizacją wszystkich turniejów szkół podstawowych, ale na poziomie już powiatowym, czyli z wyłonionymi najlepszymi drużynami jakby z poszczególnych gmin w konkretnych dyscyplinach. Szanowni Państwo, niedawno odbyły się u nas wybory parlamentarne. Mam tutaj takie zestawienie, które sobie zrobiłem. Poprawię gazetę Reporter, która wskazała, że było 9 kandydatów z naszego Powiatu. Ja się doszukałem jedenastu, więc tych kandydatów troszkę więcej niż gazeta podała. Fryszak Bernadetta, Golenia Maria, Jeleń Wiesław, Kościński Krzysztof, Krajewska Aneta, Magdoń Jacek, Niedzielski Rafał, Popielasz Przemysław, Raś Robert, Ruch Przemysław, Świniuch Maria. Wyniki trochę się różnią od wyników ogólnokrajowych. Prawo i Sprawiedliwość 61,33 procenta. Tak sobie zrobiłem taką symulację, gdyby tak w całej Polsce głosowało, wszyscy głosowali, to Prawo i Sprawiedliwość miałoby większą większość konstytucyjną z pewnym jeszcze zapasem. Trzecia droga 11,41%, Konfederacja 10,34%, Koalicja Obywatelska 9,91% i Nowa Lewica 3,49% oraz kandydat do Senatu, Zdzisław Pupa rekordowa, liczba głosów prawie 130, dokładnie 139 tys. 82 głosy. Najwięcej głosów zdobył u nas kandydat z Prawa i Sprawiedliwości, Jacek Magdoń, 10 395 głosów. Frekwencja była

taka jak zawsze, ale że w kraju była wyższa, więc trochę z frekwencją w tych wyborach, że tak się wyrażę zostaliśmy z tyłu, chociaż te ponad 60% to uważam i tak bardzo dobrze. Wszystkim, którzy startowali, gratuluję wyników. Tak się stało, że po 22 latach Powiat Ropczycko-Sędziszowski nie będzie miał, póki co nie będzie miał Posła, natomiast będzie parlamentarzystą, bo będzie Senator. Jak Państwo też doskonale wiecie, jeszcze nie mamy wyłonionego potencjalnego Rządu. Pewnie na to wszyscy z niecierpliwością czekamy. Wszystkim mieszkańcom Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego, którzy aktywnie brali udział i w wyborach i w referendum, bo referendum u nas jako jedyne na Podkarpaciu jest jakby wiążące, bo przekroczyło 50% za udział w wyborach i w referendum bardzo serdecznie dziękuję. To jest wyraz tutaj naszej dojrzałości politycznej, demokratycznej. Bierzymy udział w wyborach, mamy do tego prawo, a ja nawet twierdzę, że mamy obowiązek, jeżeli chcemy, żeby mieć wpływ na to, co się dzieje w kraju, powinniśmy w wyborach uczestniczyć, choćby po to, żeby mieć potem prawo do krytykowania tych, którzy będą nami rządzili. Uważam, że Ci, którzy brali udział w głosowaniu oczywiście mają do tego pełne prawo, a ci, którzy nie brali udziału w głosowaniu zachęcam, żeby swoje zachowanie zweryfikowali, żeby jednak z tego prawa skorzystali i w kolejnych wyborach, a za niedługo pewnie wybory samorządowe i do europarlamentu taki trochę maraton wyborczy nas pewnie czeka, bo zdaje się, że w pierwszej połowie przyszłego roku, znaczy na pewno wybory samorządowe, ale też i wybory do europarlamentu, więc jakby pod rozważę tych, którzy nie brali udziału w głosowaniu, żeby jednak w kolejnych wyborach wzięli ten udział, żebyśmy jak zawsze, bo do tej pory i nasz powiat i nasze województwo wykazywało się wysoką frekwencją, mówię, w tych wyborach troszkę, troszkę, no jako całe województwo zawiedliśmy, więc liczę, że przyjdzie refleksja i większa frekwencja w kolejnych wyborach w głosowaniach będzie.”

## **6. Wnioski Radnych.**

Pan Jerzy Kiebała Wiceprzewodniczący Rady: „...mam takie pytanie do Pana, bo w piątek rozmawialiśmy na Komisjach o wielu sprawach. Ja zadałem Panu pytanie dotyczące, jak gdyby ponownej realizacji czy podpisania umowy, dotyczącej przewozów autobusowych na terenie naszego Powiatu w kierunku do Rzeszowa. I z tego, co myślę, tutaj pamiętają nasi koledzy i koleżanki Radni, Pan mówił, o takiej chronologii tego całego tam wydarzenia, że był początkiem tego roku, bodajże w lutym lub w marcu, o ile dobrze pamiętam, taki, jak Pan to nazwał, nieformalny konwent Wójtów, Burmistrzów z Pana udziałem. I ten temat był poruszany i Pan Starosta tu wyraził się, że żaden z samorządów nie wysłał do Pana żadnego pisma. Na moje ponowne pytanie, czy na pewno samorząd Sędziszowa nie wysłał żadnego pisma? Pan to potwierdził. Czy tak, koledzy i koleżanki, było? Więc ja, będąc skonfundowany, zły, zwróciłem się do kolegi Radnego gminnego w Sędziszowie Małopolskim, żeby po prostu wyjaśnił tą sytuację, że tu się chce działać, bo to dla mieszkańców szczególnie gminy, znaczy Gminy Sędziszów i jej tam założmy wschodnich rubieży, między innymi Będziemyśla, jest to bardzo istotna sprawa, chodzi tutaj i o dojazd i młodzieży, osób pracujących do Rzeszowa i okolicznych miejscowości Rzeszowa, więc myślę, kurczę, Gmina Sędziszów dała ciała, że tak powiem kolokwialnie, ale jestem w posiadaniu pisma, które zostało skierowane do Pana Witolda Darłaka, Starosty Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego 30 sierpnia 2023 roku. O treści. Mając na uwadze zbliżający się okres jesienny na składanie wniosków do Wojewody Podkarpackiego o dofinansowanie linii użyteczności publicznej na rok 2024 z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, zwracam się z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska

w sprawie realizacji komunikacji w liniach do Będziemyśla, Czarnej Sędziszowskiej oraz Krzywej. W przypadku pozytywnego wyrażenia woli konieczne będzie zawarcie porozumienia w sprawie przekazania Związkowi Gmin Podkarpacia komunikacja samochodowa zadania własnego Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego, polegającego na organizowaniu i zarządzaniu publicznym transportem zbiorowym w zakresie powiatowych przewozów pasażerskich. Gmina Sędziszów Małopolski deklaruje wolę współpracy w tym zakresie, jak również pokrycie kosztów dopłat do wyżej wymienionej linii. I podpisał to pismo z upoważnienia Burmistrza Piotrka Kapusta, Zastępcą Burmistrza Sędziszowa Małopolskiego. Więc pytanie, Panie Starosto, czy Pan zapomniał, że takie pismo było? A chyba Pan nie zapomniał, bo Pan odpowiedział na to pismo. I ono zostało 11 września, 8 września. Napisane 11 września wpłynęło do Sędziszowskiego magistratu. Pan Piotr Kapusta, Zastępcą Burmistrza Sędziszowa Małopolskiego. W odpowiedzi na pismo, tutaj jest numer tego pisma z dnia 30 sierpnia, w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego realizacji przewozów autobusowych na liniach do Będziemyśla, Czarnej Sędziszowskiej oraz Krzywej, w domyśle z Rzeszowa, po kolejnej analizie stwierdzam, że organizacja publicznego transportu zbiorowego na przedmiotowych liniach przez Powiat Ropczycko-Sędziszowski nie jest możliwe, ponieważ nie pozostaje ona w jego kompetencji. Należy wskazać, że zgodnie z przepisami z ustawy z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym, zadaniem organizatorów publicznego transportu zbiorowego jest organizowanie oraz zarządzanie publicznym transportem zbiorowym na swoim obszarze. W obecnym stanie prawnym przewozy pomiędzy gminami leżącymi w różnych powiatach są przewozami wojewódzkimi, które powinny być finansowane z budżetu województwa. Zawarcie przez Gminę porozumień między gminnych, może zmienić rodzaj przewozu i organizatora. Nie jest też możliwe także zawarcie porozumienia w sprawie przekazania Związkowi Gmin Podkarpacia Komunikacja Samochodowa, zadania własnego, polegającego na organizowaniu, zarządzaniu publicznym transportem zbiorowym na wyżej wymienionych liniach, gdyż nie jest ono zadaniem własnym Powiatu, z poważaniem Starosta Witolda Darlak. Więc tak, wnioski mam takie, albo Pan celowo na tej komisji wprowadził mnie i moich kolegów w błąd, bo nie sądzę, żeby Pan tak świeżego pisma nie pamiętał. Dziwię się też kolegom radnym, którzy zasiadają w Zarządzie, że albo o tym nic nie wiedzieli, albo po prostu na ten temat w żaden sposób nie dyskutowali. Szczególnie dziwię się Andrzejowi Bączkowskiemu, reprezentującemu i Andrzej, nie dziw się, że do ciebie pije, reprezentujesz naszą gminę, temat jest Ci bardzo bliski, długie lata pracowałeś w PKS-ie i jak dobrze wiemy, Powiat nie ponosi z tego tytułu żadnych zobowiązań finansowych, te zobowiązania pokrywa Gmina Sędziszów Małopolski. Chciałbym, aby na najbliższej sesji Pan Starosta, czy Pan Andrzej Bączkowski przedstawił, czy żaden z powiatów Województwa Podkarpackiego nie podpisuje takich porozumień. Z tego to wiem, może podpowiem, nie jestem na 100% pewien, ale tak się mówi, że to jest Powiat Leżański, Powiat Łańcucki. Powiat Rzeszowski chyba nie chciał przystąpić, nie wiem, z jakich względów. Kiedyś mogliśmy przystąpić, jakoś tego nie usterkował Urząd Wojewódzki, patrząc na nieodległą historię, widzę, że potrafiliśmy podejmować śmiałe uchwały, które Wojewoda Podkarpacki, że tak powiem, utracił, więc myślę, że w tym przypadku, w przypadku działania na rzecz społeczności, mieszkańców, którzy chcą dojechać, chcą wiedzieć, jak ta sytuacja będzie w najbliższym czasie, bo mamy już, chcę przypomnieć, listopad. Oczywiście Samorząd Sędziszowski działa w tym kierunku, ale według mnie, w mojej opinii jest to takie działanie, niech się martwią tym inni, my to mamy gdzieś... No nie, ja jestem naprawdę, jak to dzisiaj otrzymałem, to normalnie zdębiałem. Proszę o wyjaśnienia w tej kwestii.”

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „...no przykro mi trochę, że Pan nie słuchał uważnie tego, co mówiłem na Komisji. Powiedziałem wyraźnie, możemy sięgnąć do protokołu, że odbyło się spotkanie z Wójtami, Burmistrzami na początku roku. Nieformalne rzeczywiście. Umówiliśmy się, że do końca lutego, mają zadeklarować czy chcą takiej współpracy czy nie. Kiedy było pismo do Powiatu skierowane? No to to jest sierpień jest wcześniej czy luty jest wcześniej? Więc odpowiedziałem Panu zgodnie z prawdą. Do końca lutego tylko Gmina Ropczyce takie pismo wystosowała, które to pismo dotyczyło kursów na terenie jednej gminy. A przypominę Państwu, że organizowanie kursów czy w ogóle transportu publicznego na terenie jednej gminy, to kompetencja Wójta, Burmistrza, Prezydenta Miasta. Organizowanie kursu na terenie dwóch gmin w ramach tego samego Powiatu, to jest zadanie Starosty. Organizowanie kursów na terenie gmin, ale z różnych powiatów, to jest zadanie własne Marszałka.”

Pan Jerzy Kiebała Wiceprzewodniczący Rady: „Ja oczywiście będę ten temat drażył, ja porozmawiam osobiście z Wiceburmistrzem Sędziszowa Małopolskiego na ten temat, czy tak faktycznie było. Panie Starosto, tu naprawdę chodzi o to, żeby tym ludziom w jakiś tam sposób umożliwić i nawet spróbować, bo nic by się nie stało, jakbyście taką Uchwałę czy takie porozumienie spróbowali podpisać. I jeżeli by ono zostało przez Wojewodę, przez służby Wojewody uchylone, wtedy ja bym do Pana nie miał pretensji. Pan by przedstawił, nie możemy i jest sprawa dla mnie jasna i oczywista. A może się okazuje, że się da, skoro słyszę, że inne samorzady i chciałbym, żeby na najbliższej Sesji Pan zasięgnął języka, Pan się zna z tymi Starostami, czy to jest tylko jakiś fake news, czy to są jakieś w zupełnie innym zakresie. Bo temat jest pilący, 1 stycznia niebawem, a myślę, że tutaj władarze Sędziszowa też w tej kwestii będą, myślę, też z Panem rozmawiać. Czy to tak było faktycznie, jak Pan mówił?”

Pan Marek Tęczar Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie: „...bardzo dziękuję za umożliwienie mi zabrania głosu na Sesji Rady Powiatu. Na wstępie chciałbym w imieniu mieszkańców Gminy Wielopole Skrzyńskie, jak również własnym podziękować za podjęcie decyzji o realizacji inwestycji pod nazwą Rozbudowa drogi powiatowej numer 12 96 R Dębica - Wielopole Skrzyńskie w miejscowości Brzeziny. Dziękuję za taką decyzję Panu Staroście Witoldowi Darlakowi. Dziękuję Panie Starosto. Zarządowi Powiatu oraz Radnym Powiatu, którzy zdecydowali o realizacji tej inwestycji. Dziwi mnie szanowni Państwo Radni, natomiast fakt i postawa niektórych Państwa, którzy w głosowaniu na temat zmiany w budżecie Powiatu, dotyczącej przekazania dodatkowych środków na inwestycje w Brzezinach i w Gminie Ostrów, nie zagłosowali za. Pragnę bowiem przypomnieć, że niektórzy z Państwa Radnych wstrzymali się od głosu, a byli to Pani Bernadetta Frysztak, Pan Jerzy Kiebała, Pan Wiesław Rygiel, natomiast Pan Jarosław Broda głosował przeciw. Chciałbym zapytać tych Państwa, by wyjaśnili głównie mieszkańcom Gminy Wielopole Skrzyńskie, czym kierowali się podejmując taką decyzję. Czyżby uważali, że ta inwestycja w Brzezinach jest niepotrzebna? Odpowiem Państwu. Drodzy Państwo, jest bardzo potrzebna. Przedmiotowa inwestycja była przez lata wyczekiwana przez mieszkańców i cieszy fakt, że wreszcie została wykonana. Przebudowane odcinki były w bardzo złym stanie. I cieszy mnie fakt, że w ramach tej inwestycji został także wykonany odcinek chodnika o długości 700 metrów bieżących. Uważam jednak, że ten odcinek jest zbyt krótki. Konieczna będzie kontynuacja tego chodnika przynajmniej o następne 700 metrów bieżących. Droga uczęszczają bowiem dzieci do Szkoły Podstawowej w Brzezinach, a mieliśmy przy tej drodze wypadek śmiertelny z udziałem właśnie pieszej. Budowa tego chodnika poprawiłaby znacznie bezpieczeństwo wszystkich użytkowników drogi,

a w szczególności pieszych, w tym oczywiście dzieci uczęszczających pieszo do szkoły. Konieczne jest zaprojektowanie tego odcinka i proszę szanowną Radę o podjęcie działań w tym zakresie, w szczególności poprzez uwzględnienie zadania w budżecie na rok 2024. Wysoka Rado, pragnę przypomnieć, że przy tej samej drodze Dębica - Wielopole Skrzyńskie jest zaprojektowany chodnik w miejscowości Wielopole Skrzyńskie około tysiąca metrów i z wcześniej wskazanych powodów istnieje także pilna potrzeba jego wykonania. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, w miejscowości Nawsie przy drodze powiatowej numer 1137 R Ropczyce - Bystrzyca mamy również zaprojektowane przez Powiat dwa odcinki chodnika. Jeden o długości 1150 metrów, a drugi 270 metrów. Wyjątkową potrzebą jest budowa chodnika właśnie przy tej drodze Nawsie - Bystrzyca. Jest to według mnie jedna z najbardziej obleganych, czy też powiedziałbym w ten sposób, droga o największym natężeniu ruchu, biorąc pod uwagę wszystkie drogi powiatowe. W szczególności w okresie około świątecznym i wakacyjnym. Występuje niezwykle intensywny ruch pojazdów, ponieważ tędy podróżują turyści w kierunku Bieszczadów. Mieszkańcy Nawsia już w 2015 roku pisemnie upominali się w Gminie Wielopole Skrzyńskie o budowę przedmiotowego chodnika. Pismo niezwłocznie zostało przekazane do Starostwa według jego właściwości. Podczas wizji lokalnej w Nawsiu, która odbyła się pod przewodnictwem ówczesnej Pani Wicestarosty Pani Bernadety Frysztak z udziałem Radnych Powiatu: Pani Agnieszki Ochał, Pana Marcina Świerada, Pani Dyrektor Wydziału Komunikacji Marty Cesarz i w mojej obecności, podjęto zobowiązanie o wyjątkowej potrzebie wykonania tego chodnika. Otrzymałem zapewnienie, że będzie to priorytetowa inwestycja Powiatu. Dlatego dziwi mnie późniejszy brak jakichkolwiek starań o środki na realizację tych chodników przez uczestniczące w spotkaniu osoby. Najpilniejszą potrzebą jest budowa chodnika, rozpoczynając od stacji CPN Pana Reguły w kierunku Nawsia i od sklepu GS w Nawsiu w kierunku Zawadki, po ostatnie zabudowania przy tej drodze. Przez ostatnie lata udało nam się doprowadzić jedynie dokumentację na wcześniej wymienione odcinki, za co bardzo dziękuję Panie Starosto. Jednak sama dokumentacja nie poprawi bezpieczeństwa mieszkańców Nawsia. Na tej drodze również nie tak dawno, mieliśmy śmiertelny wypadek, którego można było uniknąć, gdyż wybudowany chodnik to zdarzenie, gdyż wydarzył się on zaraz właśnie za wybudowanym chodnikiem. To zdarzenie właśnie nastąpiło 50 metrów od istniejącego chodnika. Mieszkańcy miejscowości Nawsie oczekują bezwzględnie realizacji tych inwestycji, ponieważ boją się pozwolić dzieciom korzystać pieszo z tej drogi. Boją się również o własne życie ze względu na występujący bardzo intensywny ruch pojazdów. W związku z powyższym chciałbym złożyć na ręce Pana Przewodniczącego Rady oraz Pana Starosty, ustny wniosek o zabezpieczenie środków finansowych na budowę wcześniej wymienionych chodników oraz prośbę o pozyskanie środków na ten cel. Ja ze swojej strony już podjąłem pewne działania, dotyczące poprawy bezpieczeństwa przy tej drodze, wykonując na przełomie lat 2022/2023 oświetlenia na odcinku od WZ w Wielopolu Skrzyńskim w kierunku Nawsia o długości 830 metrów bieżących. A obecnie pozyskałem środki na wykonanie oświetlenia na całej długości tej drogi, aż do granicy z gminą. Planowana realizacja inwestycji oświetleniowej to przełom lat 2023/2024. Aktualnie ogłoszony jest już przetarg. Oczywiście cały czas teraz mówię o tej drodze Nawsie - Bystrzyca. Jeszcze raz proszę wszystkich Państwa o poważne podejście do tematu budowy chodników przy drogach kwiatowych na terenie mojej Gminy. Proszę o rzetelną pracę przy konstrukcji budżetu, uznanie tej sprawy za priorytetową i zabezpieczenie środków na ten cel. Ta sprawa dla mieszkańców Gminy, to sprawa ochrony ich bezpieczeństwa, a może być to również sprawa życia i śmierci. Korzystając z okazji. Chcę pogratulować

Panie Starosto pozyskania dużych środków finansowych na inwestycje w Powiecie. Niestety z tych inwestycji nie będzie realizowana na terenie, żadna z tych inwestycji nie będzie realizowana na terenie Gminy Wielopole Skrzyńskie. Dziękuję bardzo za umożliwienie zabrania mi głosu.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „już Panu odpowiadam, dlaczego zagłosowałem przeciw. Ponieważ dzieci w Iwierzycach, Wiercanach, Olimpowie nie są gorsze od dzieci w Brzezinach i mieszkańcy Gminy Iwierzycy również boją się o bezpieczeństwo swoich dzieci, boją się o swoje bezpieczeństwo, a wypadki śmiertelne zdarzają się wszędzie. Natomiast nie zaczaruje Pan rzeczywistości, mówiąc, że najpilniejszą, że tak powiem, inwestycją są inwestycje w Wielopolu, bo tak naprawdę, jeżeli popatrzymy na badania, które były przeprowadzone przez Starostwo Powiatowe, droga o największym natężeniu ruchu, to jest droga właśnie przez Gminę Iwierzycy. Więc pytam, skąd Pana wątpliwości co do mojego głosowania? Po prostu jestem Radnym z Gminy Iwierzycy i będę dbał przede wszystkim o mieszkańców Gminy Iwierzycy. Stąd moja, mój głos taki, a nie inny. Panie Starosto, ad vocem jeszcze, ponieważ Pan Przewodniczący poprosił o głos dla Pana Wójta, a więc jeszcze chciałem się odnieść do transportu. Wspomniał Pan, że organizacja transportu między dwoma gminami w tym samym Powiecie, to jest właśnie zadanie Starostwa, a przynajmniej koordynacja tych działań. I taką sytuację mamy między Gminą Iwierzycy, a Gminą Sędziszów. Kiedyś takie porozumienie było zawarte. Natomiast od roku czy od dwóch lat uznaliście Państwo z Dyrektorami, że było to niezgodne z prawem. No więc jest pytanie, skoro można było podpisać takie porozumienie rok wcześniej, czyli popełniliście Państwo przestępstwo czy tam wykroczenie, no to nie można tego kontynuować? Skoro i tak już popełniliście wykroczenie? Więc moim zdaniem to jest takie umywanie właśnie rąk. Słusznie tutaj Wiceprzewodniczący Jerzy Kiebała podnosi, że to jest dla dobra mieszkańców. Natomiast Pan Starosta po prostu odpycha od siebie ten problem. Pan Andrzej Bączkowski, fachowiec, wydawałoby się pierwszej klasy, też nic na ten temat, że tak powiem, nie jest w stanie powiedzieć. Ja się pytam, dlaczego nie organizujecie tego transportu, skoro są takie możliwości, a są. I to jest zadanie Starostwa.”

Pani Bernadeta Frysztak Radna Powiatu: „Chcę powiedzieć, że nie wiem, jak tytułować, czy Pana Burmistrza, Pana Wójta, Czy to miało być już wystąpienie przedwyborcze, no bo jak słyszeliśmy tutaj z ust Pana Starosty, kampania trwa, teraz przed nami wybory samorządowe. Ale tak naprawdę, drogi Panie Wójcie, to chyba rola się pomyliła Panu naprawdę. Kiedy Pan z takim komunikatem zwraca się do nas, do Radnych, czy Pan dokładnie sprawdził, jakie były decyzje podjęte podczas zmian w budżecie i czym były podyktowane? Skoro Pan nie uczestniczył w Sesji, Pan nie zna naszych dyskusji, jak również i naszych tutaj powziętych decyzji, a także uzasadnień co do głosowania nad zmianami w budżecie. Bo szczytem hipokryzji jest to, aby przyjść tutaj na Sesję i tłumaczyć mieszkańcom Brzezin, Nawsia, mieszkańcom wielopolszczyzny, którzy naprawdę chyba nas tutaj słuchają, że jako uczestnik wizji lokalnej czy osoba głosująca tak, a nie inaczej nad budżetem była przeciwna tym inwestycjom. Proszę sprawdzić dokładnie Radnych, którzy wstrzymali się bądź byli przeciw i czym to uzasadniali. Bo my żeśmy już tutaj z koleżankami i kolegami słyszeli, że byliśmy przeciwko rozwojowi naszego Zespołu Opieki Zdrowotnej, tym naszym głosowaniem, że byliśmy przeciwko już słyszemy inwestycji na wielopolszczyźnie, inwestycjom chodnikowym, co jest oczywiście nieprawdą, bo każdy z nas tutaj kwestionował pewne decyzje. Jesteśmy za równoważonym i zrównoważonym rozwojem. I to, żeśmy eksponowali, to głosowanie było wyrazem właśnie tych naszych



przemysleń na temat inwestycji, które są realizowane w Powiecie. Natomiast to, że Pan wymienia moje nazwisko, nie dziwi mnie absolutnie, widząc Pana ostatnie zaangażowanie podczas ostatnich wyborów, gdzie łamał Pan wszelkie przepisy. Nie patrzył Pan na bezpieczeństwo, śmierć i życie. Proszę Państwa, nie wyobrażam sobie, że można tak interpretować kwestię głosowania, nie znając w ogóle punktu głosowania i nie będąc, nie uczestnicząc w Sesji, tym bardziej naszych dyskusji wewnętrznych, ponieważ mamy do tego prawo. I nie pozwolę sobie też tutaj z koleżankami czy kolegami, którzy zostali wymienieni na to, żeby teraz Pan tak naprawdę mówiąc o nas i wymieniając nazwiska twierdził, że byliśmy przeciwni inwestycji na wielopolszczyźnie. Proszę Pana, to za daleko zabrnęło. Ja wiem, że ma to Pan wszystko przygotowane. Jest Pan, nie wiem, już chyba tutaj wyznaczony do roli, może będzie Pan startował z mojego ugrupowania, bo jestem członkiem Prawa i Sprawiedliwości, może na Urząd Burmistrza, nie wiem, na Wójta, tak to się chyba, tak to można odczytać, że z takim komunikatem Pan tutaj przyszedł. Ale ja sobie nie pozwolę, żeby Pan takie komunikaty również i takie informacje przekazywał do mieszkańców, bo to jest niegodne. Nigdy nie byliśmy przeciwni żadnym inwestycjom. Proszę sobie sprawdzić głosowania na Zarządzie. Jeżeli Pan znajdzie taki punkt głosowania, że głosowaliśmy przeciw, to wtedy oddam Panu rację. Ale nie Panie Wójcie w ten sposób, że zabiera się głos Radnemu, aby Panu udzielić głos i Pan zwraca się do nas z takimi oszczerstwami. To nie tak. My wiemy, że inwestycje chodnikowe są wszędzie potrzebne. Potrzebne są inwestycje w Gminie Wielopole Skrzyńskie, potrzebne są w Gminie Iwierzycy, w Gminie Sędziszów, w Gminie Ropczyce, w Gminie Ostrów, wszędzie. I nigdy nie głosowaliśmy przeciwko danej inwestycji. Niech Pan wybaczy. I ja sobie nie pozwolę na to. I proszę teraz jeszcze sprawdzić jedno, jak wyglądało to głosowanie. Jakie było uzasadnienie. I proszę sprostować, ponieważ nie można odnieść tego głosowania do jednego wybranego wybiórczo przez Pana tematu inwestycji chodnikowych w Nawsiu, czy w Wielopolu, czy w Brzezinach. Niech Pan wybaczy. Ja, znając Pana ostatnie zaangażowanie, czuję się zażenowana Pana wręcz polityczną tutaj zabawą z moim nazwiskiem, bo tego sobie nie życzę pod moim adresem. Ale nie może być też tak, że Pan tutaj po prostu buńczucznie przychodzi i stawia nam zarzuty, że ktoś głosuje przeciwko danej inwestycji. Proszę Pana, trzeba wiedzieć o tym, że jako samorządowcy podejmujemy decyzje również nad całością zmian w budżecie. Pewne działania mogą nam się nie, że nie podobać, tylko możemy stwierdzić, że oczywiście nie świadczą o zrównoważonym rozwoju i nie są to wydatki takie, jak my byśmy widzieli, również dla innych miejscowości i dla innych Gmin. I nie można tego traktować naszych decyzji wybiórczo, bo takie w ogóle opinie na temat inwestycji na Wielopolszczyźnie tutaj nie padły nigdy. A więc proszę nie wywoływać tego tematu, nie oczerniać nas, bo to jest oczernianie, że Pan wymienia Pana Rygla, Pana Kiebałę. My teraz się zastanawiamy w ogóle czemu to ma służyć. O jakich Pan inwestycjach mówi? Kiedy byliśmy przeciwni? Proszę sprawdzić głosowania na Zarządzie, czy byliśmy przeciwni. Proszę sprawdzić głosowania na Sesji. Pan dziękuje jednej osobie, gdzie tak naprawdę ta jedna osoba nie decyduje o tych inwestycjach. Decydujemy my, Radni. I to, co wydarzyło się na Wielopolszczyźnie do tej pory, to Pan nie zawdzięcza jednej osobie i tej, na rzecz której był Pan zaangażowany, tylko zawdzięcza Pan nam wszystkim Radnym, którzy głosowaliśmy w stu procentach nad tym. I proszę nie czytać memorandum przygotowane, tylko proszę rzeczowo podejść do tematu. I tak naprawdę skorzystać z tego, że Pan został dopuszczony, bo Pan miał tutaj wystąpić i oczernić nas i przed Radnymi. Pan jest tak zajęty na Wielopolszczyźnie, ale naprawdę. Troszkę powagi w tym. Bo zmiany w budżecie dotyczyły wielu innych

kwestii, nie tylko inwestycji na Wielopolszczyźnie. I proszę się zastanowić, z jakim komunikatem tutaj i z jakimi oszczerstwami Pan się zwraca.”

Pan Marcin Świerad Radny Powiatu: „Ja miałem troszeczkę w innym punkcie zabrać głos, ale słuchając tu rzeczywiście wystąpienie Pana Wójta, mogę powiedzieć, że cieszę się, że można powiedzieć po dziewięciu latach przyszedł Pan na Sesję i powiedział Pan o tym, co my tutaj od ośmiu lat co najmniej na każdej Sesji mówiłem i mówię, żeby i wnioskowałem o budowie chodnika na Nawsiu, ale jeszcze do Pana wystąpienia pewnie Pan zapomniał, że nie tylko na Nawsiu jest problem z budową chodnika, ale jeszcze trzeba budować chodnik w Wielopolu Skrzyńskim w stronę Brzezin właśnie. Tam też mieszkańcy prosili o tą interwencję i dlatego bardzo prosimy, żeby tak i dochylał się do tych wniosków, bo one są słuszne. Od pamiętam w 2015 roku 180 podpisów dokładnie Panie Starosto tutaj złożyłem. Pan Wójt je też dostał. Jeszcze wtedy, kiedy miałem możliwość normalnie rozmawiać właśnie z Panem Wójtem, wielokrotnie informowałem go, tak jak to tutaj Pan na Sesji deklarował, żeby Gmina też dała wkład własny do takiej inwestycji. Przykładowo było to zdaje się 40 procent. Jeszcze Pan tutaj sugerował, że Gmina Ostrów daje, Gmina Ropczyce czy Gmina Sędziszów, no a dlaczego nie Gmina Wielopole? Ja myślę, że dobrze się stało, że Pan Wójt tu przyszedł i też zawniósował, bo to myślę, że oprócz kolegi Rafała jest to trzeci głos z Gminy Wielopole. Akurat tak, można, muszę to powiedzieć, w tym temacie jesteśmy zgodni. Nikt tutaj nie mówi nie, tylko jeszcze jedno trzeba usłyszeć, Panie Wójcie, wobec tych koleżanek i kolegów Radnych z każdej strony, bo tak jak Pan tu widzi, każdy mieszkaniec chce każdy Radny chce, żeby u niego były chodniki, więc niech Pan dzisiaj tu wyjdzie i powie ile Pan zadeklaruje wkładu własnego z Gminy Wielopole, bo mamy akurat możliwość pracy nad budżetem i będziemy pracować nad tym budżetem niebawem. To już powinniśmy nawet. I myślę, że jeden z priorytetów jest budowa chodnika na Nawsie, a Pan Starosta sądzę, że o taki wkład własny będzie chciał zapytać, a jest okazja to dzisiaj zadeklarować, czy będzie to 40-50% i w ten sposób ruszamy, że tak powiem z machiną i z przetargami. Więc ja tu nie widzę żadnych problemów, a jeżeli tego wkładu własnego Pan nie zadeklaruje, no to Panie Starosto też proszę odpowiedzieć, bo mówię wielokrotnie na tej, na tej Sesji poruszałem ten temat i mówię jeszcze raz zaznaczam, nie tylko chodnik na Nawsie, gdzie jest naprawdę bardzo potrzebny i chodnik też w Wielopolu. Nawet pamiętam jak był pierwszy, pierwsze głosowanie budżetu, to Pan Starosta tu dla mnie wykrzykiwał, że się wstrzymałem, bo byłem przeciwko, źle budowie drogi w Brzezinach. Okazało się, że potem była nowelizacja budżetu i ta droga była drugi raz jakby wrzucona w budżet, głosowałem za i szkoda, że Pan Wójt tutaj nie wyczytał, kto z Radnych też głosował za w tej sprawie. Myślę, że to też jak się podaje, kto był przeciw, czy kto się wstrzymał, to jeszcze się powinno dodać, kto był za dokładnie. Natomiast jeszcze raz podkreślam, budowa chodnika, myślę, że tu moje koleżanki jak siedzimy, w Nawsiu, czy tak samo w Gminie Iwierzycy, gdzie tu kolega słusznie zauważył, gdzie są to drogi mocno natężone ruchem, wymaga po prostu priorytetowej podejścia do tej sprawy i dobrze się mówię, że dzieje. Zaczynamy budżet myślę w niebawem dyskutować i Panie Starosto, myślę, że w dzisiejszym głosowaniu za Wicestarostą, za Członkiem Zarządu wie Pan, że jest po drugiej stronie w tej chwili większość i w tym budżecie będziemy o ten punkt, przynajmniej ja będę zabiegał bardzo.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Panie Wójcie, to memorandum, jak to koleżanka nazwała, nie ma szans się wybronić, dlatego że jeżeli głosujemy nad Uchwałą budżetową czy zmianą budżetu, to tam jest mnóstwo punktów, Panie Wójcie. I ja

proponuję, żeby Pan sobie zrobił taką, nie wiem, dzień wolny, może przeglądnął Pan stenogramy, są sesje nagrywane, jeżeli Pan znajdzie choć w jednym punkcie, choć w jednym punkcie, moment, kiedy ja mówiłem coś, że jestem przeciwny inwestycji w Wielopolu, to zwrócę Panu honor. Natomiast nie może Pan wybiórczo traktować tematu chodników dróg w Wielopolu i mówić, że my byliśmy przeciwni. To jest ustawka. To jest ewidentna ustawka, żeby oczernić mnie, Panią Wicestarostę, jeszcze kilku tutaj Radnych. Na to się nie zgadzamy. Nie zgadzamy się na to. Miał Pan to dobrze przygotowane, ale to niestety legło w gruzach, proszę Pana. Tak się nie godzi. I za chwilę będziemy głosować właśnie zmiany budżetowe czy budżet na przyszły rok i jak widać, tak kto ma większość w tym momencie w Radzie. Życzy Pan sobie, żeby jakieś inwestycje poszły do Wielopola? Życzy Pan sobie? To niech Pan dalej obraża. Niech Pan dalej to robi. To będziemy na pewno za.”

Pan Jerzy Kiebała Wiceprzewodniczący Rady: „No, skoro Pan Wójt wywołał mnie tutaj z imienia i nazwiska, to po pierwsze w 100% podzielam zdanie kolegi Jarka, bo Pana wypowiedź byłaby racjonalna, jakby Pan powiedział, że w 99% ja czy moi koledzy byliśmy za inwestycjami w Gminie Wielopole, a w tym przypadku przeciw, a Pan to przedstawił w sposób tendencyjny. Dla mnie rzeczą niewyobrażalną jest jeszcze mówienie o tych wypadkach śmiertelnych. To może taką Pan analizę przedstawi, gdzie jeszcze te wypadki śmiertelne były. Mieliliśmy nie tak dawno spektakularny, bardzo, bardzo spektakularny wypadek, to złe słowo, tragiczny wypadek w Będziemyślu. Ja jestem tyle lat, nie udało mi się, pomimo tego, że chodziłem, po mieszkańcach, żeby za darmo odstąpili, żeby dali. Cieszę się, że w sąsiedniej miejscowości, w Górze Ropczyckiej, buduje się, będzie się naprawiać kolejną drogę, przy której już są chodniki z obu stron, przy której wybudowano obwodnicę też z chodnikiem. Pan jakoś o tym nie mówi, że Pan akurat mówi, że tam jest mniej trafione czy nietrafione, a Pan nas tutaj wywołuje i stawia nas w pozycji osób, które są przeciwko mieszkańcom. Ja sobie tego też nie życzę. To tak jak za Panem nie wszyscy mieszkańcy są, tak samo i my mamy prawo do wyrażenia. My tak jak i Pan, też są wnioski wielu mieszkańców, ale nie pozwolę sobie na to, żeby Pan nas stawiał w takiej sytuacji jako kogo? Przeciwników? Tych złych ludzi? Niech się Pan zastanowi, jak Pan tutaj wychodzi i chce coś powiedzieć.”

Pani Wioletta Czerniak Radna Powiatu: „...ja chciałabym serdecznie podziękować Panu Staroście, całej Radzie, jak również Gminie Ropczyce, za wybudowanie parkingu przy drodze powiatowej naprzeciwko Szkoły Podstawowej w Niedźwiadzie Dolnej. Jak tutaj wielokrotnie mówiłam, to była droga bardzo niebezpieczna. W momencie, kiedy rodzice odwozili, zabierali dzieci ze szkoły, tam no była kumulacja ruchu, droga była zastawiona, nie była w ogóle nieprzejezdna, a już w momencie organizowania jakiegokolwiek uroczystości przy szkole, gdzie przyjeżdżali rodzice, w ogóle często kończyło się interwencjami Policji. Także cieszę się, że te 20, a w sumie 29 miejsc parkingowych zostało wybudowanych. Znacznie to poprawiło stan bezpieczeństwa szkoły. No jesteśmy już po otwartym turnieju szachowym, jesteśmy już po pasowaniu na ucznia, jak to było miło popatrzeć, jak pod szkołą była przejezdna droga, nie było blokady, wszyscy zaparkowali na parkingu, także bardzo serdecznie wszystkim tutaj dziękuję. Ale również, Panie Starosto, bardzo proszę, żeby właśnie w budżecie na przyszły rok znalazła się budowa chodnika od Przysiółka Budy w kierunku właśnie, no do całej Rady tak, w kierunku szkoły, ponieważ no jednak dużo uczniów chodzi na piechotę i jednak to rodzice bardzo proszą, żeby właśnie taki chodnik powstał. A tym bardziej, że w pobliżu szkoły jest również Ośrodek Zdrowia, do

którego też bardzo często przychodzą ludzie starsi. No i to jednak ten chodnik bardzo poprawi też bezpieczeństwo. Natomiast chciałabym właśnie dodać jeszcze, że z tego parkingu pod szkołą, korzystają również pacjenci przyjeżdżający do Ośrodka Zdrowia. Także tym bardziej właśnie się cieszę. Bardzo się cieszę z tego, że udało się powołać Powiatowego koordynatora do organizacji zawodów sportowych dla szkół podstawowych na etapie Powiatu. Ponieważ, no już jedne zawody nam uciekły, ponieważ teraz były zawody wojewódzkie, w których nie udało się nam wziąć udziału, ponieważ nie było takich zawodów powiatowych zorganizowanych. Laureaci zawodów wojewódzkich mogą starać się o stypendium sportowe, dlatego jest to bardzo ważne, żeby na te zawody wojewódzkie jeździli. Na początku listopada są kolejne zawody, więc myślę, że już koordynator powiatowy zdąży przygotować na etapie powiatowym takie zawody, żeby można było wyłonić szkoły, które pojadą na zawody wojewódzkie. Także cieszę się bardzo, że to zostało zorganizowane.”

Pani Anna Sroka Radna Powiatu: „...ja chcę przedstawić pokrótce sprawozdanie z działania Komisji Rewizyjnej za czasu, kiedy byłam jej Przewodniczącą, czyli od dnia, tak naprawdę od początku kadencji do dnia 11 sierpnia 2023 roku, w którym to dniu zostałam odwołana z tej funkcji. Praktycznie od początku kadencji do sierpnia odbyło się 26 posiedzeń Komisji Rewizyjnej. Te posiedzenia były w różnych tematach. Głównie było to zatwierdzenie planu pracy Rady jak i Komisji Rewizyjnej. Były powoływane w związku z kontrolami, z tak zwanymi czynnościami kontrolnymi w jednostkach podległych w Starostwie. 26 spotkań ogólnie. Ja przekażę Państwu tą formę sprawozdania. Nie będę czytać, które spotkanie dokładnie się odbyło i w jakim temacie. Natomiast to, co chciałam Państwu przedstawić szczegółowo, czyli frekwencje poszczególnych Członków Komisji na posiedzeniach. W Komisji było pięć osób. Na 26 spotkań, które się odbyły, frekwencja przedstawiała się następująco: Anna Sroka 100%, czyli 26 obecności, Rafał Bokota 24 obecności, co daje 92%, Piotr Kapusta 3 obecności na 3, co daje 100%. Natomiast Pan Piotr Kapusta pracował z nami do 27 marca 2019 roku. Za niego wchodzi do Komisji Krzysztof Dziuba, który na 23 posiedzeń obecny jest 19, na 19 posiedzeniach co daje 83 procent. Wioletta Czerniak na 26 posiedzeń obecna na 15 posiedzeniach, co daje 58 % i Piotr Bała na 26 posiedzeń obecnych na 24, co daje 92 %. Komisja Rewizyjna do 11 sierpnia przeprowadziła 14 kontroli w jednostkach organizacyjnych Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego i tak szczegółowo w lutym 2019 roku w Zespole Opieki Zdrowotnej w Ropczycach, lipiec 2019 rok Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Ropczycach. Następnie czerwiec 2019 Zespół Opieki Zdrowotnej, sierpień 2020 LO w Sędziszowie Małopolskim, sierpień 2020 Zespół Szkół Technicznych w Sędziszowie Małopolskim. Sierpień 2021, tutaj była przerwa roczna, natomiast spowodowana była czasem epidemii i jakby takim niemożnością wejścia z kontrolami do jednostek. Sierpień 2021 Wydział Inwestycji Zamówień Publicznych w Starostwie Powiatowym. Sierpień 2021 Wydział Komunikacji i Transportu w Starostwie Powiatowym. Sierpień 2021 Wydział Edukacji, Kultury i Sportu w Starostwie Powiatowym. Październik 2021 Zespół Szkół w Ropczycach. Październik 2022 Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Ropczycach. Tutaj była próba kontroli. Kontrola się nie odbyła. Na tą okoliczność mamy sporządzoną notatkę służbową. Lipiec 2022, Dom Pomocy Społecznej w Rudzie. Październik 2022, Dom Pomocy Społecznej w Lubzinie. Grudzień 2022, badaliśmy stan zatrudnienia w Starostwie Powiatowym oraz w Zespole Opieki Zdrowotnej w Ropczycach. I lipiec 2023. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ropczycach. Przypomnę Państwu, że zgodnie z planem pracy komisji, z wszystkich jednostek organizacyjnych zostało cztery jednostki do skontrolowania, czyli Powiatowe

Centrum Edukacji Kulturalnej w Ropczycach, LO w Ropczycach, Zespół Szkół im. Wincentego Witosa w Ropczycach i Powiatowy Urząd Pracy, czyli cztery jednostki. Tak naprawdę cieszę się, że te jednostki będą kontrolowane przez nową Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, dlatego że to są, jak dobrze widzę, jednostki, które Pani Bernadeta Frysztak nadzorowała, będąc Wicestarostą Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego. Myślę, że tyle, jeżeli chodzi o taką krótką analizę. Natomiast proszę Państwa nie było czasu zabrać głosu w temacie odwołania mnie z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Natomiast żenującym jest fakt, że pod wnioskiem o odwołanie mojej osoby podpisała się Pani Wiola Czerniak i Pan Piotr Bała, czyli Członkowie Komisji, którzy praktycznie w większości tych Komisji uczestniczyli i zarzucacie mi Państwo fakt, że jako Przewodnicząca byłam nieobiektywna, nie uwzględniałam zgłoszonych uwag. Wszystkie wnioski w zakresie przeprowadzonych kontroli i prowadzone kontrole zawierały wybiórcze ustosunkowanie się do stawianych problemów i w sposób uniemożliwiający jednoznaczną ocenę prawidłowości proponowanych przez Komisję Rozwiązań. Nie przypominam sobie, żeby którykolwiek z członków Zespołu kontrolnego kiedykolwiek zgłaszał jakieś tematy do kontroli, które nie były uwzględnione przeze mnie. Przecież nie decydowałam proszę szanowni Państwo sama o zakresie kontroli. Pamiętajcie, że protokoły kontroli były podpisywane zgodnie, ba nawet były tworzone zgodnie przez Członków Komisji, członków Zespołu kontrolnego. Czyli nie wydaje mi się, że jest to w ogóle, że wymaga to jakiegokolwiek dyskusji. Wiadomo dlaczego zostało to zrobione. Ja od 11 sierpnia do tego, do dzisiejszego dnia nie zebrała się Komisja Rewizyjna ani razu. Ja tylko i wyłącznie szanowni Państwo nowej Przewodniczącej życzę chęci do pracy. Tyle, bo na razie chęci do pracy nie widzę.”

Pani Bernadeta Frysztak Radna Powiatu: „Ja tylko chciałam Pani Przewodniczącej powiedzieć, że oczywiście zgodnie z tym sprawozdaniem są jeszcze jednostki do kontroli, ale ja nie dziwię się, że Pani by nie chciała kontrolować Powiatowego Urzędu Pracy, bo byłoby to niezgodne z etyką zawodową. Biorąc pod uwagę, chodzi o wnioski, które wpływają na organizację robót publicznych, interwencyjnych, wnioski o środki finansowe z Pani Biura Finansowego, przeprowadzonego przez męża. Także wie Pani, proszę nie mówić czy ktoś nadzorował czy nie, bo ja nie chodzę i nie będę z założeniem takim, że muszę coś znaleźć. Ale chciałam od Pani usłyszeć takie pytanie, ponieważ dwa razy byliśmy o tym informowani. Mówi Pani o notatce służbowej i chciałam, aby Pani taką informację tutaj przedstawiła na temat kontroli w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Ropczycach, bo byliśmy poinformowani, że Pani Dyrektor odmówiła takiej kontroli. I chciałam to dokładnie usłyszeć, ponieważ dwa razy byłam informowana, że tak się wydarzyło. Taka notatka jest. Ja mam inne informacje na temat jakości upoważnienia, które było przygotowane i wystawione do tej kontroli. I czy to polega na fakcie, że Pani Marzena Jakubek, ówczesny Dyrektor, odmówił kontroli w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Ropczycach?”

Pani Anna Sroka Radna Powiatu: „...Tak w dniu kontroli, zresztą przywitała nas Pani Dyrektor z Panią inspektor ochrony danych osobowych zarzuciła nam, że źle czy nie szczegółowo jest wypełnione to upoważnienie do kontroli. Było to wyjaśnienie telefoniczne z Biurem Rady. Ostatecznie nie podjęliśmy kontroli, ale tylko dlatego, że Pani inspektor danych osobowych nie wyraziła zgody, natomiast tak, tak Pani Radna (...)

Pani Bernadeta Fryszak Radna Powiatu: „Byliście, proszę Państwa, dopuszczeni do kontroli, ale upoważnienie było wystawione, jest po prostu niewłaściwe. I otrzymaliście informację taką, a poszła informacja w eter (...)”

Pani Anna Sroka Radna Powiatu: „Ale proszę mi pozwolić skończyć. Wszystkie upoważnienia do kontroli są wystawiane w ten sam sposób, czyli upoważnieni jesteśmy do całokształtu do kontroli w pełnym zakresie, czyli całokształt działalności jednostki. Ja zdania nie zmienię. Ten cały kształt działalności jest szerokim pojęciem, ale to my jako Zespół kontrolny decydujemy, co w danej jednostce sprawdzamy. I na wejściu każdy Dyrektor jednostki otrzymuje od nas informację, co chcemy sprawdzać, w jakim zakresie. I nieprawdą jest to, co Pani mówi. Po pierwsze. Po drugie. Cieszę się odpowiadając na Pani drugi zarzut. Cieszę się bardzo z tego powodu, że to Pani, nie ja będę kontrolować Powiatowy Urząd Pracy. Fakt jest to mój były pracodawca, jedyny tak naprawdę w moim życiu zawodowym. Pracowałam tam 18 lat. Natomiast żenującym jest Pani Radna, stwierdzenie, że wnioski, które przechodzą przez Biuro Rachunkowe mojego męża są w jakikolwiek inny sposób oceniane czy rozpatrywane niż inne. Proszę Panią, ja się swojej pracy nie wstydzę. Te wnioski są merytoryczne i finansowo poprawne. Natomiast to Komisja w Powiatowym Urzędzie Pracy decyduje, który wniosek zasługuje na pozytywne rozpatrzenie i nie jestem w stanie zgodzić się z Panią, że ja się mam czuć winna, że dobrze pracuję, że nadal jest pomówienie w tym zakresie, to jest pomówienie proszę Pani. Proszę Panią, ja pracuję... (...)”

Pani Bernadeta Fryszak Radna Powiatu: „To jest współpraca. Nie wyobrażam sobie, żeby osoba zaangażowana w pracę danej jednostki oceniała ową jednostkę.”

Pani Anna Sroka Radna Powiatu: „Proszę Panią, tak i cieszę się, nawet rozmawiałam z Panem Piotrem Bałą, że jest to dla mnie problem i że do Powiatowego Urzędu Pracy nie pójde i cieszę się, że to spadło na Panią. Natomiast żenadą jest zarzucanie mi poprawności mojej pracy i na to się nie zgodzę. Niech Pani waży słowa.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „...Pani Aniu, prowadzę przedsiębiorstwo, jak wszystkim wiadomo, nie wyobrażam sobie, żeby przyszła do mnie jakaś instytucja, instytucja z kontrolą i okazała się błędnie wypełnionym upoważnieniem i żebym umożliwił kontrolę. Nie ma takiej możliwości. Pani to przyznała. I Pani to przyznała, że był błędnie wypełniony wniosek, upoważnienie. A więc nie było odmowy ze strony Pani Dyrektor, tylko był źle wypełniony wniosek upoważnienie o kontrolę. I taką informację Pani otrzymała, a później przeprowadziła Pani normalnie kontrolę, tak? Poprawione zostało upoważnienie. Natomiast tutaj jeszcze chciałem się zwrócić do Pana Mecenas, no bo jeżeli jest taka sytuacja faktycznie, nam nie udzielono kart do głosowania, bo był to interes Radnego, no więc może Pan Mecenas by się odniósł w tej sytuacji, jak to jest, że Pani prowadziła Komisję, gdzie tak naprawdę wygląda na to, że jednak tutaj zachodził jakiś interes faktycznie Radnego. O, przepraszam. Pana Mecenas niestety już nie ma, jak zawsze. Jak zawsze. (...) Pan Mecenas pobiera, nie wiem, za co te pieniądze.”

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „Pan Mecenas i Pani Mecenas wielokrotnie tą kwestię już wyjaśniali.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „No właśnie, trzy godziny stała przy mównicy, tak, słyszeliśmy.”

Pan Piotr Bała Radny Powiatu: „...do Pana Starosty, być może do Pana Skarbnika, chciałbym ponowić pytanie moje z ostatniej Sesji, bo nie dostałem, nie uzyskałem odpowiedzi. Myślę, że ważne pytanie. Pytałem wówczas o naszą zdolność kredytową jako Powiatu. Przygotowujemy się do przeszłorocznego budżetu, koncert życzeń jest potężny. Pan Starosta był niezorientowany, Pan Skarbnik wtedy akurat też wyszedł, więc proszę jeszcze raz. Chciałem zapytać, jaką mamy zdolność kredytową, inaczej innymi słowy, na co nas po prostu stać, w przyszłorocznym budżecie? Wiadomo, że wiele zadań jest z wkładem własnym. Nasz budżet jest jaki jest, finansowy stan konta jest jaki jest, dlatego musimy się posiłkować pewnie niejednokrotnie kredytami. Proszę o odpowiedź.”

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „Jeżeli Panu Radnemu to nie przeszkadza to taką odpowiedź pisemnie udzielimy. To już deklaruję, że zrobimy i dokładne jakby to powiedzieć możliwości wskażemy. Nie chciałbym tutaj gdybać. Nie jesteśmy przygotowani do precyzyjnej odpowiedzi na to pytanie.”

Pan Wiesław Rygiel Wiceprzewodniczący Rady: „...o tyle się zmieniło, że ja zmieniłem też optykę, miałem pytać się o pewne rzeczy, a tylko przyłączę się do podziękowań za tego Powiatowego organizatora sportu, bo byliśmy ponoć jedynym powiatem, który nie miał takiego organizatora, to utrudniało bardzo. No i cieszę się, że ten parking jest wykonany, aczkolwiek to jest jakby jeden etap, a jeszcze jest istotniejszy chodnik na Budy, tam dzieci rzeczywiście idą prawie rowem. Więc to będzie jeden z postulatów na przyszłość. I zanim do tego przejdę, chcę się odnieść tutaj do wystąpień i gościa, Pana wójta. No, Panie Wójcie, usłyszał Pan już wystarczająco dużo na temat parlamentaryzmu, że jest głosowanie za, przeciw i wstrzymujące się. Wstrzymujące nie oznacza, że ktoś jest przeciw. Pan to, ten elementarz już chyba poznał, Pan już chyba się zapoznał z tą informacją, więc cieszę się, że Pan to będzie wiedział, bo człowiek się całej rzeczy uczy, jak nasza głowa Państwa, nawet on to też wielokrotnie podkreślał, więc to na pewno Pan zapamięta. Więc tylko tyle powiem, że w zmianach budżetowych jest kilkadziesiąt zmian, Panie Wójcie. To oznacza, że są zmiany, które na przykład bardzo akceptuje dany Radny, czy Poseł, czy Senator, a są zmiany, które nie są przez niego akceptowalne. Akurat ta zmiana co do drogi była akceptowalna, ale brakowało w tej uchwale parę bardzo istotnych rzeczy, co stanowi podstawę dla Senatora, dla Posła, czy dla Radnego, wszystkich szczebli, zgłoszenie takiej uwagi, że właśnie coś jest nie tak i wstrzymania się od głosu. To już chyba Pan sobie teraz to zapamięta, ten elementarz. Teraz przechodząc do wystąpienia Pani Przewodniczącej. Otóż Pani Przewodnicząca, miałem tego tematu nie dotykać, ale powiem tak, czasami jest tak, jak w tym słynnym przysłowiu, że kowal zawinił, a cygana powiesili. Więc w Pani przypadku, ja przypomnę Pani taką sytuację, gdzie kalkulator zawinił, a Pani poniosła konsekwencje. Otóż Pani badała niegdyś wzrost zatrudnienia w Starostwie Powiatowym od początku kadencji 2015 do 2022 roku. I wtedy ktoś Pani podłożył kalkulator, który jest winny w tym wszystkim. I ten drań kalkulator wyliczył Pani dziewięć osób. I naprawdę, ja nie wiem, kto to zrobił, czy to ktoś z obsługi, czy jeszcze jakiś inny złośliwy człowiek, bo jak weźmiemy Z06 za ten okres czasu, to wychodzi, że 30 osób. Więc taki złośliwy przypadek i spadło, że tak powiem, na Pani barki niepotrzebnie, Radni się trochę zdenerwowali, że uznali, że ktoś ich kantuje o 300%, więc zamiast 30 podaje 9, więc na pewno to była wina kalkulatora. Ja zamknąłbym ten temat, żeby go nie drążyć dalej. Natomiast, szanowni Państwo, przechodząc do wniosków do budżetu, otóż myślę, że wszyscy tutaj znowu przeszliśmy lekcję, Wszyscy, jak jeden mąż, co do głosowań, co do sposobu dialogu, przedstawiania

swoich racji, te dwa głosowania dzisiejsze pokazały, że Starosta traci zaufanie Rady, że Zarząd traci zaufanie Rady, że Zarząd ma problem ze swoimi propozycjami. Być może podejmie taką dyplomację, jak Pan Wójt, że przyjdzie do Rady, naubliża części Radnym, a później powie, zagłosujcie za drogą w moim przekonaniu bardzo istotną czy chodnikiem. Jest to jakiś ciekawy sposób dyplomacji, trochę chyba mało taktowny i mało skuteczny, ale to zostawiam Panu Wójtowi do przemyślenia. Natomiast prośba ogromna, żebyśmy znowu nie zderzyli się z sytuacją głosowania na nie. Bo Panie Starosto, Pan może użyć dyplomacji Pana Wójta i powiedzieć tak, nie przeszła mi uchwała budżetowa, jesteście przeciwko tym wszystkim zadaniom. A my powiemy nie, Panie Starosto, w tej Uchwale budżetowej nie znalazły się bardzo istotne zadania, których nie wypertraktowaliśmy, nie wynegocjowaliśmy, nie przedyskutowaliśmy wspólnie z większością Rady. I dlatego Panu ta Uchwała nie przejdzie. Może przejść za tydzień, jak Pan dokona korekty na kolejnej Sesji. Bo trzeba się nauczyć, uznać, że większość decyduje, a nie mniejszość, że organ uchwałodawczy, Rada, podejmuje pewne decyzje, a organ wykonawczy je wykonuje. Nie jest odwrotnie. Więc bardzo proszę, żeby w tej drugiej połowie listopada, jak już usiądziemy do dyskusji nad budżetem, bardzo precyzyjnie się przygotować do dialogu. Nie do wrzutek na pół godziny przed Sesją i Komisją, że głosujcie nam nad tym, bo to jest potrzebne, bo to tak musi być, bo my tak chcemy. No, jak nie będzie to wydyskutowane z większością Radnych, to może to się nie, może się nie zdarzyć taka Uchwała. Tak jak dzisiaj się nie zdarzyły te głosowania, których, których Pan nie przygotował, bo po prostu nie było rozmów z większością Rady. Teraz prośba, którą chciałbym ponowić, wniosek o przybycie przedstawiciela Samorządu Województwa Podkarpackiego. Chodzi o łącznik, o zjazd ściśle, w Ostrowie. Ja przypomnę to, co już mówiłem na Komisji, że mamy informację, że nic z tego nie będzie, że znowu będzie tam 9 lat minie i nic z tego nie będzie, bo Generalna Dyrekcja odrzuciła te materiały, które przedłożył sam Urząd Wojewódzki jako do decyzji o zjeździe, po prostu nie umiała tego zrobić albo Generalna nie chciała tego przyjąć. Nie wiem, to jest pomiędzy instytucjami, które nie są podległe nam. Natomiast Pan Starosta, gdyby zaprosił Pana Dyrektora Mięso, to byśmy przedyskutowali to zagadnienie, bo to jest kluczowa, istotna inwestycja, minie 9 lat i nie będzie nic. Kolejna kwestia, najbliższe dni, to koniec roku, to końcówka, ja powiem tak trochę szyderę robią z nas niektórzy mieszkańcy. Jak spotkałem się z pewnym Wiceprzewodniczącym Rady Gminy Iwierzycy, stety bardzo bliskim krewnym, no to szydzi ze mnie i mówi, że wszyscy mieszkańcy się śmieją, że Zarząd Powiatu nie potrafi barierki w Wiercanach w pasie drogowym sprostować, mija 9 lat, ona leży, tak jak leżą niektóre wnioski nieskutecznie w Starostwie. Nie potrafi tego nikt, nikt podnieść, nie potrafi tego ustawić do pionu i założył się ze mną, że na pewno do końca kadencji tego się nie uda zrobić, bo to jest tak trudne zadanie, że dwóch spawaczy i koparka i trzech robotników by to zrobiło w ciągu jednego dnia, ale to przerasta możliwości Powiatu. Więc, Panie Starosto, to sprawa trochę honorowa. Ja powiedziałem, że no przegram trudno tą dużą butelkę, ale uważam, że Staroście się to uda zrobić, a ten, że ten krewniak mówi, że na pewno się nie uda, bo to jest ponoć sprawa polityczna. I druga z takich drobnych spraw politycznych, półtora roku temu była decyzja Pana Starosty i Pani Dyrektor Wydziału Dróg, że bardzo dobry pomysł przy ulicy Świętej Barbary w Ropczycach, że można tam wygospodarować miejsca parkingowe. Wysłaliście Państwo do Policji dokumentację o opinię i minęło sporo czasu, znak nie zniknął, nic się nie zmieniło. Znowu drobny temat, ale chyba nie do pokonania w tej kadencji. Ja bym prosił, żeby znowu nie był to temat polityczny, bo to będzie służyło ludziom, a szydera jest, że Powiat nie potrafi takich prostych rzeczy zrobić. I teraz może jeszcze to, co miałem w sprawach różnych powiedzieć, ale już nie



będę drugi raz zgłaszał, jeśli można. Otóż, drodzy Państwo, no szkoda, że Pana Mecenasa nie ma, bo on jest autorem tych różnych pomysłów takich, które nas sławią na całym województwo, że naprawdę się dzieją rzeczy koszarne. Odbiera się Radnym prawo do głosowania. To są rzeczy naprawdę fatalne. Czekamy na wyrok Sądu w tej sprawie. Ale chodzi mi też o tę kwestię powierzenia zarządu zimowego utrzymania dróg. Proszę Państwa, wszyscy jak tu siedzimy, chyba słyszymy to, co powiedziano, że na słowo honoru ma ktoś się zajmować obowiązkami Powiatu. Jeszcze raz zgłaszam wątpliwość. Ktoś, kto w imieniu Gminy wydaje pieniądze gminne na nieswoją drogę, no proszę Państwa, no to jest z urzędu prokuratorskie postępowanie. To jest po pierwsze. Nie można na nieswoim zadaniu wykonywać, bez określonych umocowań prawnych, wydawać środków publicznych na nieswoje zadanie. Kropka. Z wykrzyknikiem, no niech będzie jeszcze ten wykrzyknik. I druga rzecz, kto na słowo honoru powierza bezpieczeństwo dróg powiatowych jakiemuś innemu podmiotowi, no to też się musi liczyć z odpowiedzialnością wypadkową, odszkodowawczą, etc. I też prosiłbym o zastanowienie się głębokie, czy to nie jest za dużo partyzantki i za dużo działania na słowo honoru, bo jak przyjdzie do tragedii, do dużych odszkodowań, to będzie z tym potężny kłopot. Szanowni Państwo, tyle z mojej strony. Wnioski, proszę o wyciągnięcie wniosków, o konstruktywną pracę do końca tej kadencji, bo na razie to wychodzi nam słabo.”

Pan Józef Drozd Radny Powiatu: „...ja chciałem się odnieść, właściwie moi przedmówcy to już temat podnieśli, mianowicie rzecz, która ucieszyła bardzo wielu, wielu dzieci, rodziców, nawiązuje do wykonanego tak sprawnie parkingu przy Szkole Podstawowej w Niedźwiadzie Dolnej. Kilka miesięcy temu, pamiętam, mając na uwadze słowa swojego prezesa, że dziewięć lat minęło, udało się, Panie prezesie, nie minęło jeszcze, zrobiliśmy przed terminem, wspólnymi siłami ten parking. No i trzeba przyznać, że był bardzo potrzebny, Nie można też pominąć, że Gmina dołożyła chyba z tego, co zerknąłem, ponad 50%. Zdjęcie okazałe, prawie portretowe, Panie Starosto. Dobrze by było jeszcze kogo może z Gminy na tym zdjęciu ująć, ale to tak a propos. Ten temat skwituje krótko. Taka mała rzecz, a tak wielu ludzi cieszy. To był ten temat. Drugi, bo też zostałem wywołany na początku Sesji w kwestii pożegnania Pana Posła Moskala, mianowicie przepiję albo może przejdzie, mianowicie tak, powiem szczerze, osobiście rozmawiałem z Posłem w kwestii poparcia dofinansowania Szkoły w Witkowicach, która, przyznam, a z racji profesji mam przegląd stanu technicznego wszystkich szkół i przedszkoli w gminie, no jest jednym z najgorszym stanie szkół w gminie i wymaga koniecznej budowy nowej szkoły. Udało się rzutem na taśmę, piękne dofinansowanie. Rozpocznemy na pewno, to znaczy myślę, że gmina rozpocznie. No i trzeba mieć nadzieję, że następną władza tylko co roku będzie przyznawać wnioskowane dotacje.”

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „Starosta pewnie się wypowie tutaj na temat tego odbioru, bo akurat ja tam byłem w tym czasie, pewnie na zdjęciu mnie też widać, jak sądzę, ale w mojej obecności, ponieważ Burmistrz był zapraszany wcześniej, nikt się, obiecał, że może jeśli nie on, to ktoś z jego polecenia przyjedzie i w mojej obecności jeszcze kilkanaście minut przed odbiorem, był wykonany telefon do Gminy i odpowiedź, tak było Panie Starosto? Tak było. Tak, także tu nie było jakiejś złej woli, tylko po prostu nie było zainteresowania ze strony Burmistrza. No nie wiem, może nie mógł, to nie mógł.”

Pan Sławomir Bezara Członek Zarządu: „...ja tak w imieniu mieszkańców Gminy Ostrów, chciałem podziękować Panu Wójtowi i Radzie Gminy za poparte uchwałami legalne utrzymywanie chodników i dróg i za poparte też Uchwałami legalne dofinansowywanie takich chodników i dróg. I też Pan Wójt deklaruje, że jeżeli chodzi o przyszłoroczne inwestycje, jesteśmy w stanie finansować to 50 na 50.”

Pan Jerzy Kiebała Wiceprzewodniczący Rady: „Jeszcze mam takie dwa krótkie pytania. Pierwsze, dotyczące tego spotkania z przedstawicielem Play-a. Czy to spotkanie będzie otwarte? Bo jeżeli zaprosimy tylko przedstawiciela Play-a, to czego się możemy spodziewać? Czy mieszkańcy, którzy się na przykład borykali z tym problemem, też będą mogli przyjść? Ja uważam, że powinni. Czyli tylko chciałbym taką usłyszeć tu deklarację, jedna rzecz. Druga dotyczy, że tak powiem, sfery wyborów, a raczej materiałów wyborczych, jakie były wieszane przy drogach, między innymi drogach powiatowych. I ja tylko zapytam o drogi powiatowe. Czy to były na zasadzie kto chce, ten się powiesi? Czy to było w jakiś tam sposób uzgadniane z zarządcą drogi? A pytam to w kwestii zbliżających się wyborów samorządowych. Czy będziemy też na tych samych zasadach, znaczy chciałbym usłyszeć, na jakich zasadach to było tutaj do tej pory procedowane, żeby nie było takiej sytuacji, że ktoś powiesi, a ktoś każe komuś ściągać, bo nie ma pozwolenia zarządcy drogi czy... W kampanii o to nie pytałem. Myślę, że jest teraz czas na spokojnie na to odpowiedzieć. Jeżeli osoby takie, które tam wisały, musiały wystąpić o zgodę, myślę, że takie są rzeczy do wglądu, także prosiłbym o informację w tej kwestii.”

Pan Witold Darłak Starosta Powiatu: „...tych pytań dzisiaj bardzo wiele, tych wniosków też. Nie chce się tutaj do wszystkich odnosić. Powiem tylko tyle. Współpraca z gminami odbywa się w różny sposób. Ja doceniam każdą formę współpracy, również z Gminą Wielopole, z Panem Wójtem Tęczarem na różnych polach działania podejmowaliśmy wspólne decyzje, korzystne dla mieszkańców Powiatu, a mieszkańiec Gminy Wielopole jest takim samym, że się tak wyrażę, wartościowym mieszkańcem Powiatu jak mieszkańiec Gminy Iwierzycy, czy Ropczyce, czy Ostrów, czy Sędziszów Małopolski. Wszyscy pamiętajmy, że jesteśmy może i radnymi z konkretnej gminy, może jesteśmy Radnymi z konkretnej miejscowości, ale mamy pracować na rzecz wszystkich mieszkańców danego Powiatu. Nie możemy tak mówić, że przychodzi tutaj wójt Wielopola i zwraca się z wnioskiem o wsparcie zadań na Wielopolu, a tutaj niektórzy radni, no jak będziesz nam kiwał palcem, to my nie będziemy popierać i nie pracować na rzecz mieszkańców danej gminy. To jest, uważam, no trochę za daleko to poszło, a to jest moje prywatne zdanie. W każdym bądź razie takie rzeczy nie powinny mieć miejsca. Pan Radny Przewodniczący, Wiceprzewodniczący Rygiel mówi o chodniku na Budy. Te wnioski tutaj też i Pani Wiola Czemarnik składała. Będziemy nad tym się pochylać, będziemy pracować. Natomiast nad krzywą barierką na terenie Gminy Iwierzycy, to ja nie wiem czy wyście się założyli? Ja nie byłem świadkiem tego zakładu. Dopóki nie będę świadkiem tego zakładu to ja nie będę tej barierki naprawiał (...)”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „No nie, bo to jest Pana symbol. Nie może Pan tego zrobić (...)”

Pan Witold Darłak Starosta Powiatu: „Panie Przewodniczący proszę uspokoić Radnych, żeby mógł spokojnie odpowiadać. Natomiast jeżeli ja nie będę uczestniczył w tym zakładzie, to nie bardzo chciałbym tutaj cokolwiek robić Panie Radny, bo (...)

Inaczej mówiąc chciałbym w tym w podziale tego zakładu uczestniczyć. Zejdźmy się gdzieś tam i spróbujmy gdzieś razem, nie wiem co to za alkohol był w zakładzie, ale powiem chętnie bym popróbował. Natomiast jeżeli chodzi o to dofinansowania, szanowni Państwo, ja nie będę tutaj wnikał w zakresy, jakby to powiedzieć, obowiązków czy przestrzegania niektórych ustaw czy jakichś zasad przez samorządy gminne. Jeżeli dana gmina deklaruje, że chce nam pomóc w zimowym utrzymaniu, to naprawdę można to w różny sposób zrobić i w różny sposób to do tej pory było robione. Jeżeli dana gmina chce nam zaprojektować przy naszej drodze powiatowej np. chodnik i prosi o to, żeby na czas projektowania była zarządcą, bo tak to powinno być zrobione i ona, my na to wyrażamy zgodę. Ale ja, Pan zrozumie zaraz do czego i do kogo piję. Pan myślę, że jest na tyle inteligentny, że Pan zrozumie o co chodzi. Jeżeli taki projekt jest wykonany i ten zarządca na czas projektowania występuje o zarządzanie, a potem nie oddaje w zarząd z powrotem właścicielowi, to też jest niewłaściwe. Ale co będę się dopominał i gdzieś tam wzywał do tego, żeby to zrobić skoro przy infrastrukturze powiatowej ktoś jakąś cegielkę dołożył, w sensie zaprojektował czy wykonał. No nie Szanowni Państwo, jeżeli jakakolwiek, i to mówiłem i będę powtarzał, jeżeli jakakolwiek pomoc każdej gminy, każdego samorządu w naszym Powiecie, jeżeli ona będzie z korzyścią dla infrastruktury naszej i będzie z korzyścią dla mieszkańców, to naprawdę dla mnie drugorzędną sprawą jest jak gmina w jaki sposób to robi. Ważne żeby to było skuteczne i tego się będę trzymał i takie działania zawsze będę popierał i dziękował za taką współpracę, bo mówię każda forma współpracy powinna być właściwie gdzieś tam przekazana i podkreślona, że ta współpraca jest. Burmistrz był zapraszany, to już jest wyjaśnione. Natomiast jeżeli chodzi o spotkanie, nie wiem jaka będzie odpowiedź samorządów, bo tak to pomieszczenie ma ograniczone możliwości. Spotkanie jest otwarte, to podkreślam. Jeżeli będzie zbyt dużo ludzi, no to albo będziemy musieli przenieść to gdzieś do jakiegoś innego, na aule np. Zespołu Szkół Księdza Doktora Jana Zwierza, ale pamiętajmy, że jest to rok szkolny i że może być wtedy niedostępna. Ale jeżeli będzie rzeczywiście zbyt duże zainteresowanie, to będziemy jakoś interweniować. Jeżeli się wszyscy tutaj zmieszczą, wystarczy, że przyjdzie każdy Wójt, Burmistrz i przyjdą Radni i przyjdą Sołtysi, no to szanowni Państwo to już jest tak lekko licząc 70 ludzi. No to tutaj na tej sali 70 ludzi nie wiem czy się zmieści. Natomiast zobaczymy, bo śmiem twierdzić, że może być zainteresowanie takie duże jak jest zainteresowanie jeżeli jest dokument wystawiony i wszyscy mogą przeczytać, że takie postępowanie np. o wydanie warunków czy lokalizacji Gmina robi, wtedy zainteresowania nie ma. Szanowni Państwo, mówię otwarcie i szczerze. Wtedy się nikt nie interesuje, tylko jak już jest po wszystkim. Jeżeli już Wójt, Burmistrz wyda te warunki, broni się, bo będę tu stanął w obronie wszystkich Wójtów i Burmistrzów. Wszyscy przed wydaniem takiej lokalizacji czy decyzji lokalizacyjnej się bronią jak tylko mogą. Bez względu na barwy polityczne, poglądy i tak dalej. Naprawdę się bronią, ale w końcu te warunki muszą wydać. My robimy podobnie, bronimy się do końca przed wydaniem pozwolenia na budowę, ale jeżeli nie ma interwencji żadnej ze strony mieszkańców, nikt się tym nie interesuje, a potem nagle próbują wszystkich stawiać pod prężerem i rozliczać z tego, że zgodnie z prawem te instytucje, czy to gminy, czy powiat zadziałały i ja się muszę z tego tłumaczyć. Nie zgodzę się z taką narracją i z takim działaniem, więc będzie okazja tego człowieka, że tak się wyrażę, przepytam. Mam nadzieję, że przyjedzie, że się nie wystraszy tutaj nas i będzie przygotowany do tego, żeby na wszystkie pytania odpowiedzieć. Jest już kontakt jakiś tam złapany. Mam nadzieję, że jeżeli będzie potrzeba może kolejny raz zrobić to, to będziemy do tego podchodzić jakoś tak konstruktywnie, żeby ewentualnie powtórzyć takie spotkanie. Zobaczymy.

Jeżeli chodzi o węzeł. To jest węzeł, to nie jest zjazd w Ostrowie. Te informacje, które tutaj Pan Radny przedstawia są dla mnie kompletnie nowe. Nie słyszałem, żeby były jakieś takie problemy natury, że się tak wyrażę, dokumentacyjnej czy, czy papierkowej, prościej mówiąc, żeby były jakieś blokady w tym zakresie. Zorientuję się. Spróbuję zorganizować takie spotkanie z przedstawicielem nie wiem albo Sejmiku Województwa albo Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, żeby informacje na temat tego węzła zostały przekazane, jakby to powiedzieć, ze źródła. Ja wiem, że wszystkie prace postępują zgodnie z planem. Nawet w pewnym momencie trochę wcześniej czy szybciej to wszystko się działo niż było w tej mapie drogowej tych działań. Natomiast to, co tutaj Pan mówi to jest dla mnie nowe i nie zweryfikowałem tego. Nie mogę się do tego odnieść. Mam nadzieję, że to jest nieprawda. Przepraszam jeszcze właśnie banery. Mam zapisane i nie odpowiedziałem. Jest Ustawa, która na wszystkich zarządców dróg narzuca albo daje im takie prawo, zależy z jakiej strony patrzeć, że każdy baner umieszczony na infrastrukturze konkretnego samorządu, jest traktowany jak reklama. Ustawa mówi wprost, jeżeli nie ma podjętej innej Uchwały przez Zarząd np. województwa czy Zarząd Powiatu, bo mamy takie uprawnienia, albo Uchwały Rady, to opłata za umieszczenie takiego materiału reklamowego, bo tak jak mówię, jest to tak traktowane, to jest 1,00 zł za dzień od metra kwadratowego. Taka opłata powinna być przez zarządcę drogi naliczana. Myśmy taką informację na początku kampanii na naszej stronie umieścili, że coś takiego powinno być. Powinny być uzgodnienia poszczególnych komitetów wyborczych z zarządcami dróg przed wyborami poczynione. Powiem wprost takich uzgodnień żaden komitet wyborczy z nami nie uzgadniał. Jeden tylko kandydat był i pytał o to. Wprost rozmawialiśmy na ten temat. Był zainteresowany jak to się rzeczywiście ma. Muszę też powiedzieć i dzisiaj to już mogę spokojnie powiedzieć, bo kampania minęła i nikt mi nie zarzuci, że to jest jakieś tendencyjne, ale było dużo interwencji, zwłaszcza z Gminy Iwierzycy, że banery były zawieszane w takich miejscach, które uniemożliwiały bezpieczny wyjazd na skrzyżowania. Chodzi o te barierki, które są przy chodnikach na skrzyżowaniach, na których to barierkach te banery były zawieszane i te banery rzeczywiście ograniczały widoczność. Były interwencje i mieszkańców i samorządowców, nie będę mówił z której Gminy, ani kto dzwonił, w każdym razie takich telefonów ja odebrałem kilka, Pani Dyrektor Wydziału Dróg też odebrała kilka, jedna Pani nawet umówiła się, przyszła ze zdjęciami, pokazała, potem się wycofała tych zdjęć, nie chciała nam przekazać, tylko nam pokazała. W każdym razie sytuacja była, no taka jak wszędzie, bo ja pytałem i Starostów i Burmistrzów niektórych gmin spoza terenu naszego Powiatu, to mówię wprost, że taki sam mieli problem i dylemat jak i my. Czy to po prostu wytypować konkretne służby, żeby pojechały i te banery, które są nieuzgodnione, ściągały, czy by nie ściągały. Ktoś by za chwilę mnie tutaj posądził, że temu komitetowi wyborczemu sprzyjam, temu nie sprzyjam, więc żadnych ruchów nie było podjętych. Kampania się skończyła, banery zostały wyzbierane, bo gdyby teraz jeszcze było tak, że właściciele tych banerów by nie pościągali, to pewnie byśmy zaczęli naliczać te kary. Tak to za przeproszeniem wszyscy zostali potraktowani jednakowo. Czyli nie. Natomiast nie wiem jak będzie w kampanii samorządowej, bo tak na pewno nie było zgody i tutaj w miarę to zostało, chociaż nie było żadnych uzgodnień ani takich wspólnych działań, że na obiektach edukacyjnych takich banerów nigdzie nie wisiało. To nie wiem czy Państwo zauważyli czy nie, ale na to nie było zgody. Wiem i Wójtów, Burmistrzów i mojej zgody też nie było. I takich banerów na instytucjach edukacyjnych nie było. Na wszystkich innych podejrzewam, może nie na wszystkich, ale na większości innych pewnie były. Nie mnie tutaj oceniać pomysłowość

kandydatów na zawieszanie banerów też była przedziwna. Te banery były też przedziwne, ale to już pozostawiam Państwu ocenie.”

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „Już będę zaraz udzielał dalszych głosów, bo jest zgłoszenie. Ale tu chciałem się zwrócić do Pana Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie. Szanowni Państwo, padło tu wiele mocnych słów pod jego adresem. Pan Wójt jest gościem zaproszonym przez Przewodniczącego Rady Powiatu. Czynię to na każdą Sesję, zapraszam nie tylko Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie, ale także Burmistrzów i Wójtów z całego Powiatu. Stąd też poprosił głos, ten głos został udzielony. Tych głosów pod jego adresem było co niemiara. Panie Wójcie, jeśli w którymś momencie niektóre te głosy, poczuł się Pan urażony, to ja Pana za to bardzo przepraszam...”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Takie przemówienia polityczne, wie Pan, to nas nie interesują. Panie Starosto, pozwolił Pan sobie na manipulację tak naprawdę moimi słowami. Gdyż nie chodziło tutaj o to, że odgrażałem się Panu Wójtowi, bo tak na dobrą sprawę cóż mój jeden głos biedny tutaj znaczy w takiej dużej Radzie, więc niech Pan nie manipuluje słowami. Natomiast w kwestii inwestycji, tak naprawdę jak tutaj siedzimy wszyscy, głosujemy za inwestycjami we wszystkich gminach, ale niestety od paru lat Gmina Iwierzycy jest wykluczoną gminą z tych inwestycji. I będę to powtarzał w nieskończoność, jest wykluczoną gminą. Takim symbolem, Panie Starosto, jest właśnie ta krzywa barierka, która jest już chyba z drugą kadencją, tak myślę. To już nie jest ta pierwsza kadencja ostatnia, ale myślę, że jeszcze we wcześniejszej kadencji ta krzywa barierka tam jest i Pan niestety nie znalazł możliwości, żeby poprawić tą krzywą barierkę. Wie Pan, śmiech po prostu na całą Polskę. Tamtędy przyjeżdżają ludzie w Bieszczady. To jest śmiech, to jest droga powiatowa, taki jest gospodarz, to jest Pana symbol. Natomiast nie może tak być, że we wszystkich gminach będą robione inwestycje, a w gminie Iwierzycy niestety tych inwestycji nie ma, Panie Starosto. I tu jeszcze raz to powtórzę. I jeszcze odnośnie tej współpracy z Wójtami. Trzy lata, nie wiem, jak to jest prawnie, jak to wygląda, ale wiem, że jest 80 tysięcy zadeklarowane bądź przekazane, nie wiem, to już nie do mnie, przekazane przez Wójta na współudział w budowaniu chodnika. No jak Pan może oczekiwać, że Wójt, nie wiem, zadeklaruje, czy podpisze z Panem porozumienie jakieś, jeżeli Pan nie potrafi przez trzy lata dotrzymać słowa? Gdzie te pieniądze są Panie Starosto? To taka bieda jest w tym Starostwie? 30 pracowników od początku kadencji? Tutaj są pieniądze, Panie Starosto. Tutaj właśnie. Nadprogramowe zatrudnienie. Swoich oczywiście. Więc zwracam się jeszcze raz do Pana, żeby Pan nie wykluczał Gminy Iwierzycy z inwestycji.”

Pan Marek Tęczar Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie: „Rzeczywiście czuję się trochę dotknięty tymi Państwa komentarzami. Panie Broda proszę się zachowywać normalnie. Jak ja dostałem głos od Pana Przewodniczącego, to niech Pan posłucha, a potem ewentualnie ad vocem może Pan zająć głos. Szanowni Państwo, ja by być proszę Państwa dokładnym to chciałem przypomnieć Pani Wicestarostce Bernadecie Frysztak, że ja tutaj powiedziałem tak, że niektórzy Państwo się wstrzymali od głosu i byli to właśnie Pani Bernadeta Frysztak, Pan Jerzy Kiebała i Pan Wiesław Rygiel. Natomiast Pan Broda był przeciw. I chciałem tylko komentarza z jakiego powodu. Proszę Państwa, czy ja komuś w czymś tutaj ubliżyłem? A co Państwo uważacie, że Wójt Gminy nie może przyjść na Sesję Rady i zabrać głosu w imieniu ośmiu tysięcy mieszkańców? Proszę Państwa, Pani Frysztak, Pan Broda, Pan Kiebała sobie nie

życzą takiego występu. Państwo sobie możecie nie życzyć. Natomiast proszę Państwa nie w tej formie, natomiast proszę Państwa (...) I widzicie Państwo i to jest kultura Pana Brody. Proszę Państwa, ja jako Wójt, ale jako Marek Tęczar szanowni Państwo Radni, Pani Przewodniczący i Pani Starosto, mam prawo przyjść na Radę Powiatu i poprosić o głos. A Pan Przewodniczący, jeżeli mi tego głosu udzieli, to ja mu podziękuję i głos zabiorę. Pan Przewodniczący udzielił mi głosu. Proszę Państwa, ja mogłem poczekać na sam koniec. Proszę Państwa, tak, miałem ważne sprawy, ale chciałem, proszę Państwa, zostać do końca, żeby się odnieść do tego, co Państwo mówicie. Pani Starosta ma do mnie jakieś pretensje o wybory. Pani Starosto, Pani Wicestarosto, Pani Radna Bernadeto Frysztak, niech Pani już sobie da spokój z tymi wyborami, bo naprawdę to już jest żenujące, żenujące, naprawdę, naprawdę. Co Pani mi zarzuca w sprawie wyborów. To ja Pani powiem, bo mówił tutaj Starosta o tym, że na tych proszę Państwa obiektach, no widzi Pan (...) Że na obiektach dydaktycznych nie było zamieszanych proszę Państwa banerów, ale na obiektach kultu religijnego, były banery i to właśnie naszej Pani Wicestarosty Pani Bernadety Frysztak. To proszę Państwa nie jest godne kandydata, nie jest godne kandydata proszę Państwa w wyborach do samorządu. (...) Pani Broda no widzi Pan, Pan nie da, Pan nie da nikomu powiedzieć i skończyć. (...) Mam nawet zdjęcie. (...) Nie proszę Pana, ja nie będę przedstawiał dowodów, bo Pan Broda sobie życzy (...) Proszę Pana, to jest, to Pan sobie może życzyć. Jeżeli będzie taka potrzeba, to ja wtedy przedstawię. Ale proszę Państwa, nie w tym momencie i nie od razu na Radzie Gminy. Natomiast chciałbym zwrócić się też do Pana Wiceprzewodniczącego, Pana Wiesława Rygla. Pani Wieśku, powiem Panu szczerze. Ja bym Panu sugerował, żeby Pan trochę mniej pouczał wszystkich, a już szczególnie Wójtów gminy, bo wie Pan Wójt gminy troszeczkę wie na temat budżetu, wie jak to się konstruuje. Ja już jestem dziewiąty rok Wójtem gminy, więc nie musi mnie wcale Pan pouczać, nie musi Pan mówić, żebym sobie doczytał, żebym przepatrzył, to się może nauczę. Pan naprawdę, jak obserwuje Sesję Rady Gminy, a chyba jestem jedynym, ale pewnie też przestanę przyjeżdżać proszę Państwa, bo wy faktycznie sobie nie życzycie, a wręcz obrażacie gości. Bo ja jestem gościem, proszę Państwa u Państwa na Sesji Rady Gminy i nie jestem powiedzmy tylko Markiem Tęczarem, tylko jestem Wójtem gminy, który reprezentuje proszę Państwa całą gminę. I tutaj przyszedłem proszę Państwa powiedzieć, nie proszę Państwa, że ktoś mi napisał to, ja sobie to proszę Państwa napisałem to, bo ja się bardzo interesuję tym, co dzieje się w Powiecie i co dzieje się w mojej gminie i chyba nikt nie zaprzeczy, że jestem bardzo aktywnym Wójtem. Także proszę Państwa, ja wiem co powinienem, jak się głosuje nad budżetem i tak dalej i tak dalej. Ja się tylko grzecznie zapytałem, dlaczego proszę Państwa tak Państwo głosowali. Jedynie Pan Broda był tak uprzejmy odpowiedzieć mi, dlaczego tak zagłosował. Ja to przyjmuję proszę Państwa. Natomiast reszta Państwa, byli bardzo obrażeni, że ja ich śmiałem zapytać i Państwo sobie nie życzą. To nie można proszę Państwa tak traktować gości i nawet proszę Państwa nie tylko gości, tylko zwykłych mieszkańców, proszę Państwa tegoż Powiatu, bo każdy ma prawo przyjść na Radę Powiatu i chyba Państwo o tym wiecie. Ale nie dziwię się proszę Państwa, że ludzie nie przychodzą, jeżeli taka jest atmosfera. Proszę Państwa, ja mam chyba tyle do wyjaśnienia, dlatego że tu by można było, proszę Państwa, to powielać jeszcze i tak dalej i tak dalej, ale po co? Przecież Państwo zauważyliście, że większość mojego wystąpienia, to były podziękowania proszę Państwa za to, co w Gminie Wielopole Skrzyńskie zostało zrobione i też ewentualnie prośba o następne inwestycje. To nie byłbym sobą proszę Państwa jako Wójt Gminy, gdybym nie prosił proszę Państwa o inwestycje w Gminie Wielopole Skrzyńskie, w której mieszkam i w której sprawuje ważny urząd Wójta. Ja

tutaj proszę Państwa nie wymieniałem i nie deprecjonowałem tych inwestycji, które Państwo robicie w gminie Ropczyce, w gminie Sędziszów, czy w gminie Iwierzycy, tylko prosiłem, czy w gminie Ostrów, tylko prosiłem o inwestycje w gminie Wielopole Skrzyńskie, co jest proszę Państwa jak najbardziej moim wręcz obowiązkiem.”

Pan Wiesław Rygiel Wiceprzewodniczący Rady: „...ja dziękuję Panu Wójtowi, że przyszedł, zapytał się o pewne rzeczy, uzyskał odpowiedź, że mu się może trochę nie podoba, to jest jego sprawa. Myśmy tych odpowiedzi udzielili, wyjaśnień również. I chcę również przypomnieć i podziękować Panu Wójtowi, że zgłasza tematy Wielopolskie. Myśmy je zgłosili do tego budżetu na przyszły rok, 15 września, półtora miesiąca temu, Panie wójt, za przyczyną Pana radnego Świerada. Pisemnie złożyliśmy do Pana Przewodniczącego i do Pana Starosty. Figuruje tutaj wykonanie drogi w miejscowości Wielopole Skrzyńskie, relacji Dębica - Wielopole Skrzyńskie, są odkrzaczenia, jest również chodnik w Nawsiu. Te kwestie były półtora miesiąca temu zgłoszone, trochę się Pan, że tak powiem, no może nie spóźnił, ale trochę Pan przychodzi po, więc jak Pan widzi, myślimy o Wielopolszczyźnie, myślimy o wszystkich innych zadaniach. Natomiast przychodzenie tutaj w charakterze gości i rozliczanie Radnych, przepytywanie ich publicznie, jakaś próba linczowania, wie Pan, no to wie Pan, Panu się wydaje, że Pan to zrobił elegancko, nam się wydaje, że Pan to zrobił, mało elegancko, ale otrzymał Pan odpowiedź wyjaśniającą, że to nie dlatego, że jesteśmy przeciwko Wielopolu, tylko dlatego, że ta uchwała zawierała pewne elementy albo nie zawierała, które nam po prostu nie odpowiadały. Natomiast generalnie wnioskujemy, żeby te zadania z Wielopolszczyzny również do dyskusji nad budżetem przyszłego roku i zrobiliśmy to już półtora miesiąca przed Pana przybyciem. Tak dla Pana informacji. I tylko tyle i aż tyle. I liczę, że któreś z tych zadań znajdzie odzwierciedlenie w budżecie. Na pewno nie wszystkie, bo to będzie jednak konflikt interesów i sztuka kompromisu musi się tutaj ukłonić, bo wszystkie zadania nie wejdą. Natomiast te najistotniejsze postaramy się wprowadzić.”

Pani Bernadeta Frysztak Radna Powiatu: „...ja tylko odniosę się do wypowiedzi Pana Wójta w kwestii kampanii. Nie jest Pan zarządcą obiektów kultu religijnego, a więc nie usłyszałam żadnych sygnałów i nie przypominam sobie, żeby ktokolwiek umieścił baner. I to nie jest tak naprawdę Pana kwestia i Pana troska, Panie Wójt, Bo jeżeli mówimy o obiektach szkolnych, Pan sam wywołał ten temat, to ja Panu przypomnę obiekt szkolny i uroczystość w pewnej Pana szkole pasowania na ucznia, jak Pan przyjechał spóźniony z lawetą pewnego kandydata. Niech Pan nie żartuje i niech Pan naprawdę nie obraża i niech Pan nie robi domysłów i wymysłów, bo za obiekty kultu religijnego, odpowiadają księża proboszczowie. I to oni zgłaszaliby ten problem. Znają numery telefonu, mogą się skontaktować. Takiego przypadku nie było. Ale Pan nonszalancko zakłócił mir szkoły zarządzanej przez Pana. Na uroczystości pasowania na ucznia, wjechał Pan z lawetą pewnego kandydata i Pan to uważa za przyczynę do dyskusji na Sesji Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego, żeby teraz stwierdzić, że banery Radnej Frysztak były po prostu źle w Gminie Wielopole eksponowane. A jeden! Proszę Pana, może nawet bez poparcia dowodowego. Wie Pan co? To jest żalotne. Nie musi Pan mnie wysyłać, bo Pan nie jest za to odpowiedzialny. Za to czuwają proboszczowie. Oni są zarządcami swoich obiektów, nie Pan. I proszę Pana, tutaj przychodzenie na sesję i mówienie o gościnności, proszę Pana, nie kto inny jak Pan wychodził z Sesji Rady Gminy Wielopole Skrzyńskie, kiedy była realizowana Pana Uchwała, w obecności gości. Pan się tak zachowywał i dzisiaj Pan poucza tutaj? Mówi Pan o kulturze zachowania. Ja sobie wypraszam, żeby Pan tutaj przychodził

i oszczerstwa tutaj znów pod moim adresem dawał. Drogi Panie, trzeba umieć rozumieć to, co się mówi. Pan kwestionuje wypowiedź Pana Rygla, że może wie, że poucza, bo trzeba pouczać, jak ktoś się mija z prawdą. Proszę Pana, ja Panu dałam odpowiedź. Dlaczego żeśmy się wstrzymali? Jasną odpowiedź. My głosujemy nad całokształtem zmian w budżecie, a nie nad konkretnymi miejscowościami. I takie podjazdy, i takie wypowiedzi, które Pan tutaj prezentuje, niech Pan wybaczy. Jak Pan mówi o kulturze. Ja wiem, że Pan ma ego rozbudowane, mówi Pan o swojej aktywności, o swojej ocenie, Pan siebie sam ocenia. Ale ja nie upowa... nie, ja siebie nigdy nie oceniłam. Natomiast, drogi Panie, ja wiem, że został Pan zaproszony. Ja to wszystko wiem. I ja szanuję takie wypowiedzi, konstruktywne, na pewnym poziomie. Ale nie, Pan mówi tutaj o jednym banerze, jeden przypadek. Pan eksponuje, gdzie ja też dysponuję zdjęciami, które przysyłali nawet koledzy Radni, jak to się działo na Wielopolszczyźnie. Niech Pan wybaczy. Ale nie będę do tego stopnia posuwać się do czego Pan, mówiąc o jednym banerze. Dziwne, że Pan zauważył wśród tych setek wielu innych. Moje, kilka. I jaki to jest komunikat? Co Pan chciał przez to uzyskać? Ja nie zakłócałam miru szkoły zarządzanej przez siebie. Na pasowaniu na ucznia. Ja nie zdeprecjonowałam uroczystości Dnia Edukacji Narodowej, nie jeździłam z lawetą, tylko chciałam podziękować nauczycielom i dyrektorom za pracę. Drodzy Panowie, troszkę nie tak. Jak mówimy o kulturze, o współpracy i o współdziałaniu. Cały czas dotyczące kwestii, a Pan tutaj się przyznaje, jeden baner. Jak to Pan zauważył na obiekcie kultur religijnego. Ale Pan nie jest zarządcą. Zgłasza zarządcą, że nie powieszony baner w właściwym miejscu. Niech Pan wybaczy, ale nie życzę sobie takich informacji pod moim adresem. A jeżeli chodzi o odpowiedź, to nie tylko Radny Jarosław Broda dał, my żeśmy też dali odpowiedź. Głosowaliśmy tak, jak uważaliśmy, ponieważ to był całokształt zmian, dotyczących budżetu i jesteśmy za zrównoważonym rozwojem każdej Gminy. Bo w każdej Gminie kwestia chodników, to jak Pan określił to, bo to jest Pana określenie, to jest życia i śmierci, bo wszędzie są wypadki, wszędzie są kolizje, o tym słyszymy.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Panie Wójcie, powiem szczerze, jestem zdziwiony Pana zachowaniem, bo faktycznie nikt tutaj nie powiedział, że jest przeciw temu, żeby Pan tutaj przychodził, żeby Pan zabierał głos. Byliśmy przeciwni formie, w jakiej Pan próbował przedstawić nas tutaj w świetle opinii publicznej, bo Sesje są nagrywane. I niech Pan teraz nie udaje aniołka. Wywiązał się Pan z roli i to było widać, że jest to ustawka. Niech Pan nie mówi, że Pan z dbałości o Wielopolszczyznę. Proszę Pana, z dbałości o Wielopolszczyznę też Pan tą lawetą jeździł. O czym my mówimy? I nie może tak być, proszę Pana, że będzie Pan tutaj oczerniał ludzi bez żadnej podstawy, bez żadnych dowodów. I myśli Pan, że pójdzie to w eter i my się po prostu do tego nie ustosunkujemy. Ustosunkujemy się, proszę Pana. I nie życzymy sobie, ja sobie też nie życzę, jeszcze raz to powtórzę, żeby Pan w ten sposób próbował tutaj podważać nasz autorytet. Nas wszystkich Radnych. Może Pan sobie działać na Wielopolszczyźnie według swoich zasad i standardów, ale tutaj takich standardów nie ma. To nie są nasze standardy, proszę Pana, więc proszę nie pouczać radnych, co mogą mówić, czego nie mogą mówić. I powiem, żenujące dla mnie jest Pana wystąpienie na mównicy i mówienie, że niech Pani sobie da już spokój z tymi wyborami. To Pani Wicestarosta będzie decydowała. Może Pan zdecyduje o rezygnacji z funkcji Wójta. Może ja Panu taki pomysł poddam. Niech Pan zrezygnuje. Przychyli się Pan do tego? To Pana sprawa. To po co Pan takie rzeczy tutaj mówi z mównicy? Trochę kultury, proszę Pana. Trochę kultury, proszę Pana. Bo Pan wszystkich poucza, że ktoś jest niekulturalny, że ktoś w dyskusji odpowie. Jak Pan się



zachowuje? Przyszedł Pan tu jako gość i będzie nas Pan pouczał? Niech Pan zapomni o tym. To nie są standardy wójta Wielopola. Tutaj troszkę inaczej funkcjonujemy.”

Pan Marcin Świerad Radny Powiatu: „...no ja muszę powiedzieć, że wizyta Pana Wójta w Powiecie na pewno będzie mocno prześledzona, ale wykorzystując, jak Pan Wójt powiedział, że został Pan tu do końca, żeby się mógł odnieść, to żeby nawet ułatwić te rozmowy, bo takie rozmowy tutaj mówiłem, że będą niedługo budżetowe, bo będziemy wszyscy tutaj się zastanawiać wspólnie nad budżetem przyszłorocznym i ten wniosek o chodnik w Nawsiu, który przypominam chyba od ośmiu czy dziewięciu lat dokładnie przy każdym budżecie zgłaszam, tak se też było przy tym budżecie tegorocznym. Kiedy się wstrzymałem, proszę Państwa, mówiłem to wyraźnie, jeszcze Panie wójcie w Wielopolu na Sesji mnie pytał Pan Radny Zięba, dlaczego się Pan wstrzymał? Nie chce Pan drogi w Brzezinach? A ja mówię, wstrzymałem się dlatego, że nie ma chodnika zapisanego w Nawsiu. A to po prostu nawet metra chodnika nie było. Tak mówiłem tu tak samo. Ale jak przyszło do rywalizacji, do rekonstrukcji budżetu, gdzie była ta droga brzezińska tylko wpisana, to oczywiście Panie Starosto myślę, że Pan to potwierdzi. Głosowałem za, tak? I nie tylko ja, bo tutaj Rafał Bokota z naszej Gminy. Jesteśmy za takimi tutaj inwestycjami, dziękuję. Kolegów Radnych też rozumiem, tak jak tu Jarka Brodę. Każdy pilnuje swojego terenu. Oczywiście jesteśmy Radnymi Powiatowymi, ale każdy swojego terenu pilnuje. Natomiast wykorzystując, że Pan tu jest i to, co przed chwilą powiedział mój kolega z Ostrowa, który ja słucham jako Radny, myślę, że Rafał to słucha tak samo, że Wójt Gminy Iwierzycy, Wójt Gminy Ostrów, Burmistrz Sędziszowa, Ropczyc dokłada do inwestycji powiatowej 50, 40, 30 procent, to chciałbym dzisiaj, zamiast może tych takich przepychanek, usłyszeć tu od Pana, albo niech Pan zadeklaruje, że Pan jako Wójt będzie wnioskował do Rady, bo oczywiście to Rada Gminy Wielopole podejmie tą decyzję. W przyszłym budżecie do chodnika w Nawsiu 50% przykładowo Pan dołoży. I myślę, że to jest już rozwiązanie. Wtedy mieszkańców Nawsia się będzie szanowało. Wtedy będzie się mówiło, że oprócz tego, że coś chcemy zrobić, to my się też dokładamy, tak jak się dołożył Burmistrz Ropczyc do parkingu przy szkole 50 na 50. No ale mówię, to jest parking, ale Panie Wójcie, ja nie mówię, że my, naszą Gminę jest stać, żeby w całości ten chodnik zrobić, czy ile, ale może ją trzeba w etapach, bo tak jak Pan tu mówił, jeździliśmy z Komisją, mieszkańcy się podpisali, jest to priorytet. Ja sobie zdaję sprawę, że nie zrobimy chodnika, przez całe Nawsie od razu, ale trzeba coś wreszcie w tej kwestii zrobić. Miał być chodnik, zdaje się, robiony w tym roku. Tu Pan nawet deklarował, chyba Pan Starosta, że jest w planach i tu projekt i tak dalej. No i niestety wszystko stanęło. Tak samo chodnik w stronę Brzezin, tutaj od Pana Kosydara, to mam to na myśli, właśnie ten kierunek. I też trzeba się powoli w tym kierunku posuwać z tym chodnikiem. Ja zdaję sobie sprawę, że budżety są jakie są, ale wspólnymi siłami można zrobić dużo, tym bardziej, że tutaj koledzy Radni mi mówią, no fajnie się w Wielopolu buduje, bo to widać, ale dotacje Pan daje do inwestycji wojewódzkich, to tylko trzeba dać do powiatowych również.”

Pan Jerzy Kiebała Wiceprzewodniczący Rady: „Ja składam taki wniosek, żeby do prac z budżetem przygotować takie zestawienie tabelaryczne w Excelu, w rozbiciu na poszczególne gminy i miejscowości inwestycje. Takie inwestycje powyżej 50 tysięcy, które by pokazały faktycznie, w której gminach, w której miejscowościach, co zostało zrealizowane, bo oczywiście jeszcze tam w dodatkowym rozbiciu na wsparcie tutaj ze strony samorządów właściwych gmin, czy wsparcia zewnętrznego. Będziemy wtedy mieli, myślę, jasny przekaz i taką, nazwijmy to, wiedzę na temat, czy faktycznie to jest

taki równomierny rozwój naszego Powiatu, czy (...) Oczywiście tutaj nie negując żadnych tutaj inwestycji, ale dobrze by było, żebyśmy się (...) Ono oczywiście w corocznym, tym bardzo skrupulatnie zresztą przygotowywanym zestawieniu, mówiącym o sytuacji Powiatu jest to przedstawiane. Ale to by było ciężko zebrać. Myślę, że prosty plik kalkulacyjny Excel w rozbiciu na gminy, na poszczególne miejscowości, kwoty. Wtedy będziemy mieć, myślę, taką dużo bardziej przejrzystą wiedzę na temat tego. Proszę. Naszej kadencji.”

## **7. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek zamknął obrady LVII Sesji Rady Powiatu Ropczyce-Sędziszowskiego dziękując wszystkim za przybycie.

***Przewodniczący  
Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego  
Józef Rojek***

*Przygotował: D. Zawiślak*

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl