

BRZ.0002.10.2023

Rada Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego

Ropczyce, 21 września 2023 roku

Ropczyce, 2 października 2023 roku

Protokół nr 10/2023
z LV Sesji Rady Powiatu
Ropczycko-Sędziszowskiego
w dniu 21 września 2023 roku
godzina 14:00
oraz
2 października 2023 roku
godzina 15:00

Obrady rozpoczęto 21 września 2023 roku o godz. 14:00, a zakończono 2 października o godz. 18:14.

W posiedzeniu (21 września) wzięło udział 8 członków, w wznowionym posiedzeniu (2 października) wzięło udział 19 członków. Listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Obecni 21 września:

1. ~~Piotr Bała~~
2. Andrzej Bączkowski
3. Sławomir Bezara
4. Rafał Bokota
5. ~~Jarosław Broda~~
6. Marzena Cielec
7. ~~Wioletta Czerniak~~
8. Witold Darlak
9. ~~Józef Drozd~~
10. Krzysztof Dziuba
11. ~~Bernadeta Frysztak~~
12. ~~Jerzy Kiebała~~
13. Jerzy Niedzielski
14. Józef Rojek
15. ~~Wiesław Rygiel~~
16. Anna Sroka
17. ~~Marcin Świerad~~

18. Wiesław Wojdon
19. Stanisław Wrona

Obecni 2 października:

1. Piotr Bała
2. Andrzej Bączkowski
3. Sławomir Bezara
4. Rafał Bokota
5. Jarosław Broda
6. Marzena Cielec
7. Wioletta Czerniak
8. Witold Darłak
9. Józef Drozd
10. Krzysztof Dziuba
11. Bernadeta Frysztak
12. Jerzy Kiebała
13. Jerzy Niedzielski
14. Józef Rojek
15. Wiesław Rygiel
16. Anna Sroka
17. Marcin Świerad
18. Wiesław Wojdon
19. Stanisław Wrona

1. Otwarcie Sesji.

21 wrzesień 2023 roku

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek otworzył obrady LV Sesji Rady Powiatu. Przewodniczący przywitał Pana Andrzeja Czocharę - Przewodniczącego Oddziału Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność Ropczycach, Panią Wiolettę Walczyk-Weselak - Przewodniczącą Komisji Międzyzakładowej Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność w Ropczycach, Panią Sylwię Niedzielską-Plezia - prezesa oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Ropczycach, Zarząd Powiatu w osobach Starosty Pana Witolda Darłaka i Etatowego Członka Zarządu Pana Andrzeja Bączkowskiego, Pana Sławomira Bezare, Panią Sabinę Wlezień - Sekretarza Powiatu, Pana Jacka Worowskiego - Skarbnika Powiatu, Pana starszego brygadiera Łukasza Szopę - Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ropczycach, Pana Tomasza Barana - Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ropczycach, Panią Dorotę Henzel - Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ropczycach, Panią Monikę Kwietniewską - Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ropczycach, Pana Marcina Brzozowskiego - Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Lubzinie, Pana Huberta Paśko - Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ropczycach, Pana Bogusława Wojnowskiego - Dyrektora Zespołu Szkół Agrotechnicznych w Ropczycach. Witam Panią Sabinę Kolbusz, Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Sędziszowie Małopolskim, Pana Mariusza Pilcha - Dyrektora Zespołu Szkół w Ropczycach, Panią Dorotę Bieszcz-Daniluk - Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Ropczycach. Serdecznie przywitał Dyrektorów Wydziałów i Kierowników Referatów Starostwa

Powiatowego, Panią Mecenas Bernadetę Safin-Wielis, Pana Mecenasa Józefa Gudykę oraz przedstawicieli mediów, wszystkich Radnych Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego oraz przedstawicielki grupy zespołu pielęgniarskiego ZOZ w Ropczycach.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził sprawdzenie kworum: 8 osób obecnych.

Brak kworum.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nie może podejmować skutecznych decyzji.

Przewodniczący zarządził 30-minutową przerwę aby umożliwić ewentualne pojawienie się na sesji niektórym Radnych, którzy z jakiś tam przyczyn nie zdążyli przybyć na obrady na godzinę 14:00.

Przewodniczący Rady wznowił obrady Sesji.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził ponowne sprawdzenie kworum: 8 osób obecnych.

Brak kworum.

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „...no z niedowierzaniem przyjmuję tą sytuację jaka w tej chwili ma miejsce. Nie pomyślałbym nigdy, że radni, którzy tak z taką wielką troską podchodzili do spraw związanych z pracą Rady, dzisiaj po prostu zbojkotowali dzisiejszą sesję i nie uczestniczą w obradach Rady. To nie są te wszystkie usprawiedliwienia, które tutaj Pan Przewodniczący, jestem pełen podziwu, z wielką trudnością próbuje rzeczywiście zaliczyć jako usprawiedliwienie, to nie jest dla mnie żadne usprawiedliwienie, jeżeli taka wielka ilość radnych i to wszystkich z opozycji właściwie, no naszego jednego nie ma. Akurat, akurat i Wiceprzewodniczący i całe praktycznie dwa kluby opozycyjne. Szanowni Państwo mam przed sobą dokument, który jest takim streszczeniem wystąpień tych właśnie radnych na briefingach np. 7 sierpnia czy (...) Szanowni Państwo, na tych wspomnianych przeze mnie briefingach radni podnosili przeciwko, w sensie tutaj Panu Przewodniczącemu, wówczas Wiceprzewodniczącemu Stanisławowi Wronie i Zarządowi takie takie podnosili tematy: kiepskie zarządzanie Radą Powiatu. No powiem tak, rzeczywiście Panie Przewodniczący dzisiaj jest Pan osamotniony i zdaje się jest to pierwsza sytuacja kiedy musi Pan jakby to powiedzieć jednoosobowo funkcjonować jako prezydium Rady. Kolejne- pozbawianie możliwości pracy podczas sesji. No to dokładnie ten zarzut dzisiaj kieruje wprost do tych, do tych radnych z opozycji nieobecnych. Organy Powiatu muszą działać, a nie być na wakacjach. No to ja się pytam, kto jest dzisiaj na wakacjach, a kto chce pracować. Rada nie działa od dwóch miesięcy. No jak będzie działać, jeżeli opozycja nie będzie uczestniczyć w obradach tej Rady. Nie można nie pracując, realizować zadań. Oczywiście, tak, tylko że to oni się do tego przyczyniają. To były zarzuty z 7-go. Z 11 sierpnia. Niestandardowe tryby zwoływania sesji. Przypomnę, że to opozycja zwoływała sesję w trybie nadzwyczajnym. Myśmy dzisiaj, dzisiejszą sesję, i to warto zaznaczyć, podkreślić, zwołali w trybie zwyczajnym, czyli z wyprzedzeniem informacji o 7 dni. No mieli czas na to, żeby tak zorganizować sobie pracę, jak do tej pory przez całą kadencję, żeby w tych obradach sesji uczestniczyć.

A to, że tutaj podnosili chęć procedowania i rozmawiania na temat ważkich problemów, no to rzeczywiście chcieliśmy dzisiaj porozmawiać na temat takiej chwilowej doraźnej pożyczki dla Zespołu Opieki Zdrowotnej, ponieważ dyrektor zwrócił się z wnioskiem, co prawda dość późno dyrektorze, bo to już po ogłoszeniu sesji i dzisiaj miałem zamiar wprowadzić taki dodatkowy punkt udzielenia pożyczki do końca roku z ZOZ-owi w wysokości 160 tysięcy, ale nie możemy dyrektorze tej pożyczki udzielić ZOZ-owi między innymi z powodu nieobecnych dwóch twoich pracowników. Przepraszam mówię to wprost Pana Piotra Bały i Pana Jerzego Niedzielskiego. Gdyby dzisiaj we dwóch byli to kworum by było i taką uchwałę można by było podjąć. Skandaliczny sposób informowania radnych o sesjach. Rzeczywiście tutaj nie skomentuję tego, tej sytuacji. Szanowni Państwo, jeżeli opozycja, a najbardziej najgłośniej mówił o tym Radny Wiesław Rygiel i Radny Jerzy Kiebała. Tym dwóm Klubom bardzo zależało na tym, żeby lepiej, bardziej, czyli w sensie usprawnić pracę i Rady, prezydium Rady, ale też i Zarządu. Na dzisiejszej sesji mieliśmy uzupełniać skład Zarządu. Ja przypominam, że w tym składzie, który mamy, możemy pracować, ale to opozycja podnosiła temat. Nie ma na funkcji Starosty osoby, która by tą funkcję pełniła. Chcieliśmy to dzisiaj zrobić. Opozycja zboj... Wicestarosty, przepraszam. Opozycja zbojkotowała i nie dopuściła do sytuacji, żeby ten skład Zarządu uzupełnić. Więc ja się pytam, czy chodziło o to, żeby zrobić zamach na stanowiska, żeby przejąć kontrolę nad wszystkimi komisjami, żeby przejąć, odwołać, a potem przejąć funkcje Wiceprzewodniczących, a tym samym zwiększyć sobie pieniądze na koniec każdego miesiąca? Czy rzeczywiście chodziło o to, żeby Rada lepiej pracowała, sprawniej i żeby wszystkie tematy były szybciej rozwiązywane? Macie dzisiaj Państwo obraz tego, co kierowało opozycją i jakie były ich prawdziwe zamiary. Te prawdziwe zamiary to oczywiście nie chęć rzeczywiście lepszego, sprawniejszego funkcjonowania, tylko zamach na funkcję, na stanowiska i na kasę.”

Pan Stanisław Wrona Radny Powiatu: „...niespełna trzy tygodnie temu, jeśli chodziło o moje odwołanie, Rada zebrała się w komplecie w przeciągu dwóch czy trzech dni. Nie chodzi mi Państwo, Szanowni Państwo, o odwołanie, tylko chodzi mi o tę deklarację lepszej pracy. Trzy dni po ostatniej sesji była zwołana Komisja Edukacji, Sportu i Turystyki i proszę Państwa komisja przyszła, nie była w komplecie, nie było kworum, komisja się nie odbyła. Ja się pytam gdzie jest ta lepsza praca? Dzisiaj mieliśmy kolejną Komisję Edukacji, Kultury i Sportu. Ci radni, którzy tak deklarowali kiedyś o lepszej pracy znowu ich dzisiaj nie było. No i w końcu ta sesja dzisiejsza. Popatrzcie Państwo, miała być lepsza praca. Lepsza praca, merytoryczna praca i dzisiaj na sesji, w której mieliśmy oczywiście podjąć próbę powołania czy po prostu wicestarosty czy członka zarządu i ewentualnie to, co Starosta wspomniał uchwałę odnośnie pożyczki dla ZOZ-u, też nie dało się po prostu tego zrobić. Nie będę więcej szanowni Państwo mówił, tylko proszę ocenić sami gdzie jest u tych pozostałych radnych ta deklaracja lepszej pracy.”

Zgodnie z §17 ust. 1 Statutu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego (t.j. Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2019 r. poz. 3051) Przewodniczący Rady wyznaczył nowy termin posiedzenia LV Sesji Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na dzień 3 października 2023 roku o godzinie 13:00.

25 września 2023 roku

W dniu 25 września 2023 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Radnych o zwołanie Sesji Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego w trybie Zgodnie z art. 15 ust. 7 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.), tj. Sesji nadzwyczajnej.

27 września 2023 roku

Aby zachować odpowiednią kolejność zwoływanych Sesji Przewodniczący Rady podjął decyzję o zmianie terminu LV Sesji z 3 października br. na 2 października br. o godzinie 15:00. Informacja dot. zmiana została przesłana do Radnych oraz do informacji publicznej (BIP).

2 października br.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek wznowił obrady LV Sesji Rady Powiatu. Przywitał gości.

Przewodniczący Rady zarządził sprawdzenie kworum: 19 osób obecnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada może podejmować skuteczne decyzje.

2. Przedstawienie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

Głosowano w sprawie:

Przedstawienie proponowanego porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18) - Piotr Bała, Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Wioletta Czerniak, Witold Darlak, Józef Drozd, Krzysztof Dziuba, Bernadeta Frysztak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Józef Rojek, Wiesław Rygiel, Anna Sroka, Marcin Świerad, Stanisław Wrona

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) - Wiesław Wojdon

3. Informacja na temat przygotowania szkół i placówek oświatowych do nowego roku szkolnego.

Przewodniczący Rady Pan Józef Rojek w tym punkcie poprosił Pana Witolda Darłaka Starostę Powiatu o zaprezentowanie informacji.

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „...mamy już październik, a więc właściwie miesiąc z troszkę z naddatkiem od kiedy rozpoczął się nowy rok szkolny 2023/ 2024. Tak więc no jakby pewne informacje są już nie zbyt aktualne, troszkę się nam zdezaktualizowały, ale te, które są aktualne i które świadczą o tym, że nasze szkoły, bo rzeczywiście nasze szkoły, dla których organem prowadzącym jest Powiat i Zarząd Powiatu rozpoczęły funkcjonowanie. Wszystkie szkoły są do trwającego, tak jak powiedziałam, na wstępie roku szkolnego przygotowane. We wszystkich szkołach odbyły się drobne remonty i naprawy. Tak bardzo ogólnie tylko powiem w Liceum w Sędziszowie dobudowanie ściany na parterze szkoły, gdzie była szatnia w celu stworzenia nowej sali, wstawienie drzwi, malowanie ścian, zakup wyposażenia oraz materiałów remontowych do istniejących sal lekcyjnych. W Liceum w Ropczycach również wyremontowano salę gimnastyczną. Koszt to prawie 37 tysięcy. W okresie wakacji nie prowadzono żadnych remontów. One były skupione na okresie przed jubileuszem, który miał miejsce 10 czerwca. W Zespole Szkół Technicznych w Sędziszowie Małopolskim w budynku A sala 4, 14-24 malowanie, sala 29 wymiana blatów w stolikach, sala 10 malowanie grzejników, w budynku A szpachlowanie i podmalowanie sufitów, budynek A jeszcze malowanie toalet, w budynku B malowanie lamperii w sali gimnastycznej i malowanie ścian w pokoju nauczycielskim, W Zespole Szkół Agrotechnicznych w Ropczycach remont dwóch klas, cyklowanie i malowanie parkietów. W Zespole Szkół im. ks. dr. Jana Zwierza w Ropczycach remont sali 101, gruntowanie, szpachlowanie, malowanie, modernizacja sali 002-003, polegające na murowaniu ścianki rozdzielającej te dwie sale, tynkowanie, szpachlowanie, malowanie, przygotowanie tych sal do funkcjonowania, remont stropodachu nad budynkiem kotłowni, hali sportowej, układanie nowych płytek schodowych przy wejściu do budynku D od strony południowej. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Sędziszowie Małopolskim, remont sal w przedszkolu, malowanie ścian, szpachlowanie, wymiana paneli, wymiana przy instalacji centralnego ogrzewania, to jest ten budynek po byłej Szkole Podstawowej. Również Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, zakup i montaż pięciu lamp do sal. We wszystkich szkołach oczywiście odbyły się kontrole sanepidu, protokoły z kontroli wpłynęły do Powiatu, zostały wszystkie placówki dopuszczone do funkcjonowania. Powiem jeszcze o kierunkach kształcenia w klasach pierwszych. Wszystkie szkoły odbyły bardzo dobre nabory. Bardzo dziękuję dyrektorom przy okazji i wszystkim nauczycielom zaangażowanych właśnie w rekrutację, bo ten nabór był na bardzo dobrym poziomie. Zespół Szkół, im. ks. dr. Jana Zwierza, Szkoła Branżowa pierwszego stopnia 1 oddział, Zespół Szkół Agrotechnicznych, również Szkoła Branżowa została uruchomiona. W Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dwa oddziały, pierwsze Branżówki. Praktycznie we wszystkich szkołach większość dopuszczalnych czy z rekrutacji wynikających kierunków kształcenia został uruchomiony, np. Zespół Szkół Technicznych w Sędziszowie, technik elektryk, mechanik, stylistka czy technik usług fryzjerskich. Zespół Szkół Agrotechnicznych, właściwie to tylko technik geodeta i technik architektury, poza tym wszystkie kierunki zostały uruchomione. Zespół Szkół tylko technik budownictwa, czyli mówię tutaj o szkole Pana dyrektora Mariusza Pilcha. W Branżowych Szkołach pierwszego stopnia no to mechanik pojazdów samochodowych. W Zespole Szkół księdza doktora Jana Zwierza i sprzedawca. W Zespole Szkół Agrotechnicznych cukiernik i mechanik, operator pojazdów i maszyn rolniczych. W Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, to jest monter sieci i instalacji sanitarnych, pracownik pomocniczy gastronomii, pracownik pomocniczy obsługi hotelowej. Również nowy kierunek w Zespole Szkół imieniem księdza doktora Jana Zwierza, to jest szkoła związana z Liceum Sportowym, klasa mundurowa,

z oddziałem przygotowania wojskowego, czyli to, na co Rada też wyrażała zgodę i wnioskowaliśmy, czy odpowiedni wniosek został złożony. Bardzo się cieszę, że ten nabór nastąpił. We wszystkich szkołach, tak jak mówiłem, pierwsze klasy, oddziały zaraz Państwu podam. Liceum Ogólnokształcące Sędziszów Małopolski, pięć oddziałów, Ropczyce Liceum, pięć oddziałów, Zespół Szkół Technicznych Sędziszów, utworzono dwa oddziały, Zespół Szkół Agrotechnicznych pięć, w tym cztery Technikum i jedna Branżowa, Zespół Szkół Księdza Doktora Zwierza, dwanaście oddziałów, czyli dziewięć Technikum, jedna Branżowa i dwie klasy Liceum Ogólnokształcące sportowe, w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, no to tutaj jest taka, można powiedzieć, specyficzna sytuacja, bo wiemy, że to jest zupełnie inny nabory, więc też tą informację tutaj mam, gdyby Państwo chcieli. Oczywiście to jest do dyspozycji w Wydziale Edukacji. Cieszę się, że jeszcze raz to podkreślam, że te nabory były na bardzo wysokim poziomie. W pewnych oddziałach jest zdecydowanie więcej niż 30 uczniów. W oddziale średnia tych uczniów to jest około 30, 29,7, 29,5. Oczywiście z wyjątkiem Zespołów Szkół Technicznych w Sędziszowie Małopolskim. Także te nabory są na bardzo dobrym poziomie. Ostatnio mieliśmy właściwie dwie narady z dyrektorami. Rozmawialiśmy o wszystkich sprawach dotyczących sprawnego funkcjonowania. Mówiliśmy też o dojazdach, organizacji dojazdów uczniów do tych naszych szkół. Nie ma problemu z tym, dyrektorzy nie zgłaszają takich uwag, więc traktujemy, że wszyscy uczniowie w taki lub inny sposób organizację dojazdu do szkoły sobie uregulowali i oczywiście tam, gdzie do tej pory autobusy kursowały, to oczywiście dalej, dalej kursują, mówimy o tych pojedynczych uczniach z tych odleglejszych miejscowości, ale nie zgłaszają takich problemów, więc przyjmujemy, że właściwie ta komunikacja następuje. Szanowni Państwo, jak obserwujecie parkingi wokół Starostwa czy wokół szkół, to można, nie trudno zauważyć, że większość, zwłaszcza tych uczniów, którzy mają już prawo jazdy, dojeżdża swoimi samochodami czy motocyklami. Dzisiaj taki rząd motocykli właśnie widziałem przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Czyli uczniowie w różny sposób rozwiązują jakby kwestie dojazdu do tych szkół, ale cieszę się, że jest to sprawne, skuteczne i z tych naszych placówek mogą w pełni korzystać i naukę pobierać.”

Pani Bernadeta Fryszak Radna Powiatu: „Ja mam takie pytanie, Panie Starosto, jak się przedstawia nabór na ten rok szkolny 2023-2024 do klas pierwszych w stosunku do ubiegłego roku szkolnego?”

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „Pani Radna, nie mam takiej informacji. Złożymy tą informację, przedstawimy pisemnie we właściwym czasie. Przepraszam, nie ma też dzisiaj Pani Dyrektor. Jest, więc jeżeli jest to możliwe Pani Dyrektor i mamy takie informacje, to poprosimy Panią Sylwię Borowską o przedstawienie.”

Pani Bernadeta Fryszak Radna Powiatu: „Dziwię się tej odpowiedzi, ponieważ na ostatnich briefingach Pan używał jednego z argumentów, oceniając bardzo dobrze pracę Zarządu, że ten nabór jest wyższy, jest bardzo dobry. Natomiast ja mam informację, ponieważ bardzo dokładnie obliczyłam liczbę uczniów w pierwszych klasach, jest o 80 uczniów mniej. Także i nie jest prawdą też, że we wszystkich szkołach nastąpił nabór na kierunki, bo byłoby to niemożliwe, proszę Państwa, ponieważ szkoły naprawdę robiły wszystko i Zespoły rekrutacyjno-kwalifikacyjne, komisje, aby uruchomić szkoły branżowe. Co się nadal nie udaje, ponieważ jest to oznaka zainteresowania uczniów przede wszystkim pięcioletnimi technikami. Natomiast szkół branżowych nie ma. 80 uczniów, a więc tak się przedstawia sytuacja.

Też chcę zwrócić uwagę, że nie we wszystkich szkołach ten nabór jest taki jak chcielibyśmy. Nie zaklinajmy rzeczywistości, bo jeszcze dużo przed nami dużo pracy, nie tylko przed Zarządem, ale również przed radnymi, ponieważ są szkoły, gdzie oddziały są trzynasto-, czternastoosobowe, a więc grupa zawodowa nawet cztero- czy pięcioosobowa. Także to tak wygląda. Chciałabym też od Pani Dyrektora dowiedzieć się, ilu uczniów wybrało szkoły ościenne, nie w naszym Powiecie, jeżeli jest to możliwe.”

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „Ja bym proponował, że rzeczywiście taki komplet informacji przygotujemy i będzie dostępny, a Pani Radnej Frysztak prześlemy ekstra, żeby nie opóźniać sesji, nie czekać na te informacje.”

Pani Bernadeta Frysztak Radna Powiatu: „Proszę Państwa dziwi mnie ta taka wręcz niechęć do udzielenia odpowiedzi, bo skoro Państwo decydujecie się na wypowiedzi takie gremialne i do naszego środowiska kierujecie taką ocenę, że jak to nabory przedstawiały się w poprzednich latach, jak teraz jest świetnie, jakie teraz mamy oddziały i w pewien sposób negujecie pracę osób, które zajmowały się edukacją, posługujecie się danymi, a więc na podstawie jakich danych Państwu udzieliliście takich odpowiedzi. Oczywiście będę zadowolona, usatysfakcjonowana, jak następną sesję poświęcimy kwestiom oświatowym, bo pewne spostrzeżenia są i pewne już uwagi do wypowiedzi Pana Starosty też są, bo nie polegają po prostu na prawdzie. Nie da się uruchomić wszystkich proponowanych kierunków. To jest nieprawda. I nie da się zaangażować wszystkich uczniów, absolwentów kończących klasy ósme do naszych szkół. To też nieprawda. I ten nabór, który teraz jest w stosunku do ubiegłego roku, nie jest najlepszym naborem. Nawet z jednego prostego powodu, o którym Pan Starosta powinien wiedzieć i powinien nas tutaj poinformować o tym, że absolwentów klas ósmych było mniej od 100. O 100. A więc to też również decyduje o naborach. A więc prawdziwe informacje, rzetelne, oparte na faktach i na sprawozdaniach były, jak już słyszymy, dwie narady z dyrektorami, a więc takie informacje zbiera się na początku września, bo to również dalej rekrutacja, bo nie wszyscy uczniowie zostali przyjęci do szkół w ościennych powiatach, między innymi w powiecie rzeszowskim czy w powiecie dębickim.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „...jeżeli faktycznie potwierdzi się ta cyfra, 80 uczniów mniej niż rok temu, to muszę powiedzieć, że jest to no porażka tak naprawdę. I tutaj fajnie jest się wypowiadać w mediach, rzucać cyframi bez, jak Pan mówi, bez wiedzy. Pokazuje Pan, że super się rządzi w Starostwie z okrojonym składem Zarządu, a w zasadzie bezprawnie, bo tak na dobrą sprawę powinien Pan uzupełnić skład Zarządu i powołać Wicestarostę. (...) O szkołach, o szkołach, Panie Przewodniczący. Nie zakończyłem jeszcze swojej wypowiedzi. Znowu Pan mi przeszkadza. Dlaczego Pan ma jakieś uczulenie na mnie? Nie rozumiem. (...) Tak, proszę Pana, mam prawo, bo w kwestii tematyki oświaty, w tematyce oświaty właśnie pytam Pana Starostę, skąd miał wiedzę, że Zarząd działa prawidłowo i że jest większy nabór niż w poprzednich latach? Skąd miał tę wiedzę? Bo dzisiaj mówi, że nie ma tej wiedzy. No to wie Pan, to jest tematyka właśnie oświaty. Dlaczego mi Pan cały czas przeszkadza i wciąż? (...) Cały czas mi Pan przeszkadza, bo to, że Zarząd działa nieprawnie, to jest właśnie efekt tego, że jest 80 uczniów mniej, tak? Czyli jednak Zarząd nie działa dobrze. To jest efekt działania właśnie tego niepełnego składu Zarządu. Więc to się jedno z drugim wiąże, Panie Przewodniczący. Nie może tak być, że Pan będzie mi cały czas przerywał. Jestem Radnym z wyboru.”

Pan Wiesław Rygiel Wiceprzewodniczący Rady: „...mam taką wielką prośbę, ponieważ będzie sesja, tak jak tutaj mówiono, tylko to tak poza zgłoszeniem, ja chcę to w ramach zgłoszenia, tak jak to parlamentarnie się to robi, dlatego dziękuję za udzielenie głosu. Ja wnioskuję, że skoro takie dane są w dyspozycji radnych, to tym bardziej powinny być w dyspozycji kierownictwa. W związku z tym mamy dużo czasu do godziny 18. My chętnie popracujemy dzisiaj do późna. Nie ma problemu. Wnioskuję również o to, co tutaj radni mówią, przygotować tę informację rzetelną. My naprawdę mamy już trochę uczulenia na te informacje takie nierzetelne, nieprawdziwe, więc prosimy o rzetelne informacje. No i prośba, gdyby się udało w tych wypowiedziach publicznych mówić prawdę, i przytaczać prawdziwe dane, a nie wprowadzać błąd, to to by nam ułatwiło pracę, bo później są tylko niepotrzebne emocje. Dziękuję, także bardzo proszę o przyjęcie tego wniosku i przygotowanie takiej informacji na kolejną sesję. Bardzo chętnie jako wnioskodawca, gospodarz sesji zgodzimy się na udzielenie takiej uzupełniającej informacji.”

Pan Witold Darłak Starosta Powiatu: „nie podnoście bez potrzeby emocji. Kwestia związana z oświatą jest kwestią myślę tak oczywistą i łatwą do zweryfikowania, że tutaj nie ma się co emocjonować szanowni Państwo.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Czy Panu przeszkadza ktoś w wypowiedzi? Bo mi cały czas. Dlatego się emocjonuje Panie Starostwo, dlatego.”

Pan Witold Darłak Starosta Powiatu: „Pan mi przeszkadza właśnie w tym momencie. Szanowni Państwo, według harmonogramu pracy Rady, ja też chcę tutaj trochę powiedzieć usprawiedliwiająco, może nawet nie usprawiedliwiająco, bo wszystkie informacje Państwo otrzymacie, że informacja o stanie realizacji zadań oświatowych szkół i placówek oświatowych w roku szkolnym 2020/2024, jest przewidziana w listopadzie. Przypominam Państwu radnym o tym, żeby się przestrzegać harmonogramu pracy, który wszyscyśmy przyjmowali na początku tego roku. Więc proszę się tu nie emocjonować. Żadnych informacji nie mamy do zatajenia. Nic tu nie chcemy ukrywać. Co Państwo chcecie to otrzymacie. Wszystkie informacje jakie mamy to prześlemy. Oczywiście, jeżeli Panu chodzi o to, że nabór był większy, bo rzeczywiście coś takiego mówiłem, to było w trakcie naboru, bo wtedy był większy. Natomiast, że uczniów jest mniej, nie wiem, zweryfikujemy to. Natomiast, jeżeli jest uczniów w klasach ósmych mniej, to skąd ja Wam wezmę więcej? No szanowni Państwo, tak na logikę trochę bym prosił brać. Mało tego, doskonale wszyscy wiemy, że kolejny rok dopiero będzie wielkim tutaj tąpnięciem, bo uczniów na kolejny rok do klas pierwszych, czyli 2024/2025 będzie zdecydowanie mniej niż w tym roku. Więc już tutaj tę informację Państwu zaznaczam. Powtarzam Pani dyrektor przygotowuje wszystkie informacje takie zestawienie. Wszyscy Państwo to otrzymacie. Jeżeli zdąży rzeczywiście do godziny 18 to tak. Jeżeli nie zdąży to w ustawowym terminie takie informacje Państwo otrzymacie. Nie emocjonujmy się takimi sprawami, bo tu nie ma powodu do nerwów, czy do jakiegoś takiego przekrzykiwania się.”

Pani Bernadeta Frysztak Radna Powiatu: „Panie Starosto, Pana logiczne tłumaczenie pewnych faktów to jest naprawdę kuriozalne, bo skoro Pan w połowie rekrutacji już podsumowywał pracę Zarządu i odnosił się Pan do podań zgłoszonych przez uczniów, a mogli zgłosić co najmniej kilka i byliśmy poza systemem szkół, między innymi rzeszowskich, to jak można było opierać sądy i oczernianie innych osób w briefing, że tak wszystko świetnie przebiega, nie mając zupełnie pojęcia, że to nie ten czas.

Trzeba było się nie emocjonować, poczekać do listopada i byśmy mieli rzetelne informacje. Ja wiem, że na liczbę dzieci Pan nie ma wpływu aż takiego. absolwentów klas ósmych, ale nie emocjonujmy się. Listopad, a nie briefing wakacyjny, nie zakończona jeszcze rekrutacja, a Pan potrafi podsumowywać czyjąś pracę. A więc gdzie jest ta logika Pana tłumaczenia? Nabór musiał być mniejszy, tutaj chylę czoła wszystkim dyrektorom obecnym na sesji, pracownikom zaangażowanym w rekrutację, bo wszyscy nauczyciele są zaangażowani. Ale jeszcze dementuję to, że oświata jest tak łatwa i tak przewidywalna. Nie jest przewidywalna i nie jest to łatwy obszar pracy. I nie wszyscy do pracy w edukacji się nadają i mają kompetencje. Nie emocjonujmy się, czekajmy do listopada. A więc dlaczego Pan w okresie wakacyjnym wprowadza opinię publiczną w błąd, że jest tak dobrze, bo ktoś był i nie potrafił tak dobrze uczynić. A teraz się dowiadujemy, że wcale tak dobrze nie jest, bo nie mogło być.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Panie Starosto, większość już powiedziała Pani Wicestarosta, natomiast powołuje się Pan na logikę, a w Pana przypadku to jest bardzo pokrętna logika, w każdym wydaniu.”

Pan Wiesław Rygiel Wiceprzewodniczący Rady: „...Przepraszam, jeszcze jedną prośbę. O ile to możliwe, bo jeżeli będziemy rozmawiać o oświacie, to też nie zaklinajmy rzeczywistości, że to jest tak, że do nas przychodzi tylko młodzież z naszych szkół podstawowych. Doskonale wiemy, że nie ma żadnego płotu na granicach Powiatu i że nasza młodzież idzie za kierunkami szkół do innych placówek, a z kolei z innych powiatów docierają do naszych. Więc te trendy są jednoczesne jakby. I dlatego ja bym prosił, o ile to możliwe na ten moment, bo ja rozumiem, że listopad jest jeszcze takim terminem lepszym, o ocenę, na ile nasza polityka przyciągania z zewnątrz jest w porównaniu do minionego roku skuteczna, bo nie czarujmy się, Rzeszów będzie nam wysysał trochę dzięki dobrej komunikacji na przykład z terenu Sędziszowa młodzież, niewątpliwie, ale my w tym czasie nie możemy z założonymi rękami stać i czekać, że ta młodzież nam całkiem odpłynie do ściennych ośrodków, więc chciałbym mieć takie informacje, jeśli to możliwe i o to bym prosił, jak się bronimy przed tym, że tak powiem, odpływem naszych absolwentów? Poprzez ściąganie absolwentów z ościennych powiatów do nas. Ja myślę, że kierunkami kształcenia, odpowiednią promocją tych kierunków, poziomem kształcenia również, aktywnością dyrektorów także. To tylko wymieniam kilka. Czy warunkami kształcenia. Także prosiłbym o zwrócenie uwagi na ten aspekt, jak to się ma w stosunku do tego zjawiska właśnie ściągania młodzieży, zachęcania z zewnątrz Powiatu i tej ucieczki, no niestety, na inne kierunki do powiatów ościennych. Dziękuję.”

Pan Marcin Świerad Radny Powiatu: „...ja tutaj się przychylam do głosu i do wniosku kolegi Wiesława Rygla. Mamy o 18-tej sesję, są Państwo dyrektorzy tu szkół, na sali. Myślę, że takie informacje podstawowe, ilu uczniów mają w pierwszych klasach i tak dalej, to, co tutaj pytamy wszyscy, jesteśmy w stanie nawet zebrać w 15 minut po tej sesji. I myślę, że znając tutaj operatywność Pani dyrektor, jest to też w stanie zrobić, więc na tą godzinę 18.00, a nawet 18.30 jest w stanie to przygotować, dlatego też wnioskuje, żeby ten punkt przełożyć na tą drugą sesję.”

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „Nie ma więcej zgłoszeń. Szanowni Państwo, ja tylko jeszcze kilka słów, zanim przejdę do kolejnego punktu naszego porządku. Państwo otrzymaliście oczywiście to, ten porządek nie został zmieniony, że paradoksem tego dnia dzisiejszego jest, że w historii Powiatu jeszcze nie było

w jednym dniu, w odstępie trzech godzin, dwóch sesji, prawda? Paradoxem jest to, że sesja została otwarta, bo nie było quorum, nie została zamknięta. Sesja cały czas trwała. Został wyznaczony nowy termin posiedzenia w ramach tej samej sesji. Paradoxem jest to, że w tym czasie trwania sesji składany jest wniosek o sesję nadzwyczajną, który to wniosek zawiera wszystkie, dokładnie 90% punktów, tych samych, które zostały wyznaczone i wyznaczone w sesji zwyczajnej, tylko jeden dodatkowy punkt został powołany, a właściwie dwa. Odwołanie Przewodniczącego Rady, to standard już, i powołanie nowego Wiceprzewodniczących Rady. No to coś tu nie gra, no nie ma jakiegóż, kompletnie nie ma w tym żadnego sensu i logiki. Nie chcę tutaj używać mocniejszych słów, że brak tutaj także podstawy prawnej do takiego działania. Sesja jedna rozpoczęta, nie zakończona i w trakcie sesji składany jest wniosek o sesję nadzwyczajną.”

Pan Jerzy Kiebała Wiceprzewodniczący Rady: „...użył Pan kilkakrotnie sformułowania paradoks. To ja Panu powiem, co jest paradoksem. Paradoxem jest to, że wprowadzony jest dzisiaj punkt, informacja na temat przygotowania szkół i placówek oświatowych do nowego roku szkolnego, a nie są Państwo w stanie udzielić podstawowych informacji dotyczących rekrutacji.”

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „W sesji, w harmonogramie pracy Rady Powiatu w listopadzie jest przewidziany właśnie taki temat, który do tego czasu zostanie dokładnie... Wstępnie Pan Starosta chciał zasygnalizować, w jakim sensie technicznym szkoły są przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego, do funkcjonowania. Natomiast szczegółowe dane, cyfry odnośnie naboru i tak dalej będą podane w listopadzie. I tu ja nie widzę jakiegóż paradoksu. No ale nie będziemy się tu pojedynkować na paradoksy.”

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „no przecież podstawowe informacje podałem. Panie Radny Kiebała, ja się nie zgodzę z tym co Pan mówi. No przecież te informacje o tym ile oddziałów jest, jakie kierunki, które zostały uruchomione. Wcale nie powiedziałem, że wszystkie zostały uruchomione, tylko że prawie wszystkie. Proszę mi tu nie zarzucać informacji, których też nie powiedziałem. Natomiast, natomiast nie będę wzorem byłej Wicestarosty mówił, że u Mariusza Pilcha została jedna sala pomalowana na zielono, druga na pomarańczowo, chyba że takie informacje oczekujecie. (...) No nie, no ludzie naprawdę, trzymajcie mnie, bo za chwilę, za chwilę, za chwilę wybuchnę. Szanowni Państwo, no jeżeli, jeżeli oczekujecie tak szczegółowych informacji, to oczywiście, że one są dostępne, tylko że one nie mają wpływu na to, czy ta nasza oświata funkcjonuje dobrze, czy niedobrze. Były pewne standardy przyjęte do tej pory. Wicestarosta, która była odpowiedzialna za oświatę, zawsze sprawozdanie o oświacie miała dłuższe niż Starosta z wszystkich innych działów. Jeżeli Państwo chcecie takie sprawozdania długie, ze szczegółami ile, w której sali zostały zużyte farby, jakiego koloru, ile ta farba kosztowała, to akurat mógłbym powiedzieć, bo te kwoty mam, tego nie powiedziałem, to oczywiście, że takie informacje będą, tylko tak szczegółowych informacji nie oczekujecie od Wydziału Edukacji dzisiaj na 18-tą. Jeżeli chcecie tych informacji, które rzeczywiście mają wpływ, które decydują o tym jak nasze placówki są przygotowane, to takie informacje szybciej udzielimy. Jeżeli mają być tak szczegółowe jak tutaj sugerujecie, jak do tej pory bywały, to to wymaga chwilę czasu. Uznałem, że takimi za przeproszeniem głupotami, która sala jak jest pomalowana, no nie trzeba się zajmować. Natomiast jeżeli uznajecie, że tak trzeba, rozumiem Panie Radny Rygiel, że potrzeba tak?”

Pan Wiesław Rygiel Wiceprzewodniczący Rady: „Ja uprzejmie zawnioskowałem, jeśli to jest możliwe, to spróbujcie Państwo przygotować. Ja też rozumiem, że jeżeli nie ma dostępności do pewnych danych, to ja jestem w stanie to zrozumieć, że nie macie Państwo. Ale skoro w programie macie Państwo informacje o oświacie, to sądziłem, że ona będzie taka pełniejsza. To sami Państwo zaproponowaliście tą informację.”

Pan Witold Darłak Starosta Powiatu: „No tak, bo taka informacja rzeczywiście obligatoryjnie powinna być przekazana.”

Pan Wiesław Rygiel Wiceprzewodniczący Rady: „Dlatego myślałem, że Państwo jesteście w stanie wygenerować te dodatkowe dane.”

Pan Witold Darłak Starosta Powiatu: „Tak, ale proszę mnie nie zarzucać, że jest nieprecyzyjna i że właściwie nic, żeście się o oświacie nie dowiedzieli. I tutaj była Wicestarosta próbuje udowodnić, jakim to jest fachowcem, jakim specjalistą i tak dalej i próbuje złapać za każde słówko, analizując każdą moją wypowiedź, każdy przecinek. Szanowni Państwo, możemy bić pianę na temat oświaty, nawet i całą dzisiejszą sesję, ale uznałem, przepraszam, jeżeli to uznajecie Państwo za zbyt małe, uzupełnimy te informacje. Będą również kolory sal wskazane.”

Pani Bernadeta Frysztak Radna Powiatu: „Jest taki cytat z jednej lektury, kończ Waść wstydu oszczędź. Proszę nie udowadniać już, bo już Pan to postarał się udowodnić, ale wszyscy już Panu wyjaśnili, czy jestem nauczycielem, czy jestem pracownikiem samorządowym? Pan się już nad wszystkim zastanawiał. Drogi Panie, nigdy żeśmy nie wspominali w sprawozdaniach na temat koloru farb, bo nigdy dyrektorzy takiej wiedzy nie podawali, bo nie byli zmuszani do tego, ani o to nie prosiłam. I jest, drogi Panie, coś takiego jak system informacji oświatowej, który trzeba uzupełnić do 30 września. I tam podaje się liczbę uczniów, bo od tej liczby uczniów jest zależna subwencja, a na tej subwencji powinien bazować Zarząd i prace Zarządu. Już we wrześniu. Bo ta subwencja decyduje również o ilości oddziałów, ilości dzieci w oddziałach. Ja zapytam się na następnej sesji, czy o tym decydował w ogóle Zarząd, czy to było podejmowane jednoosobowo. I proszę już odejść od tematu moich wypowiedzi, czy były dłuższe sprawozdania. Można mówić długo i na temat. I można mówić długo i zupełnie mijając się z tematem. I proszę nikogo nie deprecjonować, jak się zupełnie nie ma wiedzy na temat edukacji i zarządzania edukacją. Niech Pan pozwoli, niech Pan naprawdę nie używa już takich argumentów, że ktoś miał dłuższe czy krótsze sprawozdania, bo edukacją wszyscy musimy się interesować. Bo za chwilę Pan powie o subwencji, która jest niewystarczająca i będzie Pan mówił, że dokładamy tyle do szkół, bo to Pan zawsze powtarzał. I nad edukacją trzeba rozmawiać. Nie nad kolorem farb, bo nigdy tego nie było. Tylko były konkretne informacje, bo tak Państwo zapisali, informacja o stanie edukacji na rozpoczęcie roku szkolnego. I z taką informacją chcemy być zapoznani.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „...tak naprawdę niewiele się Pan minął w swoim sprawozdaniu, odnośnie tych kolorów, bo podał Pan informację i leje Pan wodę tak naprawdę ludziom na młyn. Podał Pan informację, że malowaliście gdzieś tam szkoły, a nie podał Pan istotnych danych. Istotnych danych, nad którymi tak naprawdę my jako radni mamy pracować. No co my mamy pracować nad tym, czy były pomalowane salki, czy nie były? To aż takiego wpływu nie ma, ale ma wpływ, jeżeli faktycznie jest 80 uczniów mniej. To ma wpływ. I to jest za Pana rządów.”

Pan Marcin Świerad Radny Powiatu: „...ja też tu Panie Starosto, słuchając Pana wypowiedzi, trochę się tak czuję, jakby Pan, nie wiem, traktował nas trochę jak dzieci, jak niepoważnych ludzi. Przecież nikt Pana nie pyta o kolor farb w klasach i proszę nam tutaj nie wprowadzać takiego jakiegoś takiej narracji, żeby też mieszkańcy myśleli, że wszyscy radni tego oczekują. Zawsze na takich sesjach była informacja przede wszystkim o uczniach. Ilość uczniów, ile uczniów przybyło z powiatów zewnętrznych, ile nam odpłynęło do powiatów zewnętrznych. Takie podstawowe, dosłownie to krótsze, dłuższe wystąpienie. Tu nikt od Pana Starosty nie oczekuje koloru farb ani wymiany klepek, policzenia parkietów czy też innych rzeczy, płytek w toaletach. Proszę tak tego nie traktować i nie spłycać tej sesji do takiej zabawy.”

4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie Uchwał:

a) w sprawie: wyboru Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania tajnego podczas LV Sesji Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego,

Pan Wiesław Wojdon Radny Powiatu: „siadając wraz z publicznością, chciałem podkreślić fakt, że wyborcy dali nam mandat nie po to, byśmy zajmowali się partyjniactwem oraz tworzeniem takich czy innych koalicji, opozycji, ale działaniem dla dobra wspólnego. Od początku zresztą namawiałem do tego, a moje odejście z Klubu i Zarządu, prócz spraw osobistych, było spowodowane brakiem zrozumienia, że żadnych spraw nie załatwia się w pojedynkę pod publikę, lecz wspólnie dla wspólnego dobra. Po to również wybrano pięcioosobowy Zarząd i dodatkowo etatowego członka Zarządu, jako de facto drugiego Wicestarostę, by w razie nieprzewidzianych okoliczności istniała stabilna sytuacja prawna do zarządzania bez potrzeby uzupełnień. Dlatego w tym temacie wstrzymuję się od głosu. Prosiłem również w tym pisemnie, by na zakończenie kadencji wspierać najistotniejsze zadania związane z oświatą, ochroną zdrowia, drogownictwem ponadregionalnym, co znalazło zrozumienie u Pana posła Chmielowca, za co serdecznie dziękuję, a czego nie odczuliśmy ze strony naszych przedstawicieli, dostrzegających tylko część Powiatu, co zresztą jest powodem występujących podziałów i nieakceptowania założeń budżetowych. Na zakończenie jeszcze raz, nie dzieląc Rady na koalicję i opozycję, apeluję o działanie wspólnotowe, nawet kosztem własnych ambicji. Myślę, że za taką postawą, a nie pustostawami, powinniśmy głosować, a równocześnie za to ocenią nas nasi wyborcy. Jeszcze jedno. W 2005 czy 2006 roku dostałem od tutejszego posła, prawdopodobnie Pana Bolesława Bujaka, taką broszurę o lepszą Polskę. Myślę, że jest ona na dzień dzisiejszy dalej aktualna, a w wielu kwestiach, a zacytuję tylko jedno. W Polsce bezwzględnie potrzebna jest likwidacja udziału partii w wyborach samorządowych.”

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek poprosił Przewodniczących Klubów Radnych Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Zgłoszone zostały kandydatury w osobach:

- Radnej Anny Sroki,
- Radnego Sławomira Bezary,

- Radnego Piotra Bały,
- Radnej Marzeny Cielec.

Wyżej wymienieni kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek poddał pod głosowanie projekt Uchwały w sprawie: wyboru Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania tajnego podczas LV Sesji Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego.

Głosowano w sprawie:

w sprawie: wyboru Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania tajnego podczas LV Sesji Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18) - Piotr Bała, Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Wioletta Czerniak, Witold Darlak, Józef Drozd, Krzysztof Dziuba, Bernadeta Frysztak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Józef Rojek, Wiesław Rygiel, Anna Sroka, Marcin Świerad, Stanisław Wrona

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) - Wiesław Wojdon

b) w sprawie: wyboru Wicestarosty Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego,

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „Przepraszam, że bym się wtrącił tutaj jakby w prowadzenie obrad, ale myślałem, że właśnie wskażę kandydata i Komisja pójdzie, ukonstytuuje się i od razu przygotuje karty do głosowania. Chociaż to, co Pan Przewodniczący zaproponował, też było dobrym rozwiązaniem, bo rzeczywiście Komisja musi się ukonstytuować i Przewodniczącego ze swojego grona wybrać. Myślałem, że przyspieszymy, więc przepraszam, że zamieszałem. (...) Znaczący, no można i dyskutować rzeczywiście Szanowni Państwo, z tym że zaznaczam, że jest to wyłączna prerogatywa Starosty, ale tu nie o to chodzi. Szanowni Państwo, dzisiejsze głosowanie jest wynikiem pewnych sytuacji, które miały miejsce w czerwcu, konkretnie 14 czerwca. Według Statutu mamy wskazanie, że skład Zarządu tworzy Starosta jako Przewodniczący, Wicestarosta i członkowie Zarządu. I też tutaj na wyraźne sugestie szanownych radnych z opozycji, jakby chcę zrealizować czy zadośćuczynić tym oczekiwaniem, chociaż zaznaczam Zarząd w tym składzie, w którym akurat w tym momencie obraduje, funkcjonuje, działa. Nawet dzisiaj mieliśmy posiedzenie. Jest wystarczający do tego, żeby skuteczne uchwały podejmować i żeby samorząd Powiatu, w skład którego wchodzi również Zarząd jest takim jakby ciałem czy organem pośrednim między Starostą a Radą, żeby dalej w tym składzie funkcjonował. Niemniej jednak na pewno szerszy skład przyczyni się do jeszcze sprawniejszego, choć podkreślam to wyraźnie, Zarząd działa sprawnie, każde zwołane przeze mnie obrady się odbywają, nie mamy problemów z kworum, podejmujemy skutecznie prawne

uchwały. Ale żeby rzeczywiście ten skład Zarządu poszerzyć na funkcję Wicestarosty proponuję kolegę Andrzeja Bączkowskiego, który w tej chwili pełnił, czy pełni jeszcze funkcję etatowego członka Zarządu. Kolega Andrzej na tym stanowisku przez ostatnie lata, przez lata właściwie tej kadencji się sprawdził. Bardzo merytoryczny, skuteczny, pracowity człowiek. I uważam, że równie dobrze poradzi sobie na funkcji Wicestarosty. Dlatego Panie Przewodniczący, Wysoka Rado proponuję na Wicestarostę Andrzeja Bączkowskiego.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Panie Przewodniczący, bardzo chętnie się Pan powołuje na Statut kiedy zabiera mi Pan głos. Natomiast mam takie pytanie, czy przez cztery miesiące nie wychycił Pan, że w Statucie jest jasno napisane, że Zarząd stanowi Starosta jako Przewodniczący, Wicestarosta i członkowie Zarządu. Ten Zarząd funkcjonował bez Wicestarosty przez te cztery miesiące. Pytanie też do Państwa mecenasów. Wszystkie możliwe terminy Państwo przekroczyliście i to nie jest na wyraźne życzenie Radnych, tylko domyślam się, Panie Starosto, że Pan się w tym zorientował w pewnym momencie, ale to już było po nie w czasie. Trzy miesiące do skutecznego powołania Wicestarosty i Zarządu minęło. Licząc od 14 czerwca, miało to miejsce we wrześniu. Jaki jest stan prawny, Państwo Mecenasie? Czy my możemy wybierać w tym momencie Wicestarostę? Co wydarzy się, kiedy Sąd ogłosi, że jednak uchwały tamte, tak jak Pani wskazywała, Pani Wojewoda, będą do uchylenia? Będziemy mieć dwóch Wicestarostów? Trzech Wiceprzewodniczących? Szanowni Państwo, to dopiero będzie Zarząd właśnie. Co wy wyprawiacie w tym Starostwie? Co jest z obsługą prawdą? Podsuniecie uchwały, która nigdy nie mogła mieć miejsca przy naszym odwołaniu, Pan Przewodniczący się nie zorientował? Nie ma tego w Statucie? Pan się powołuje na Statut cały czas. (...) Tak, odpowiedział Pan tym, że sobie Pan wziął kartę do głosowania, a nam Pan tej karty nie dał. Odpowiedział Pan. To było tchórzostwo, proszę Pana. Tchórzostwo.”

Pan Przewodniczący zgodnie z §25 ust. 4 Statutu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego (t.j. Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2019 r. poz. 3051) przywołał do porządku Radnego Jarosława Brodę.

Pan Józef Rojek Przewodniczący Rady Powiatu: „Zauważyłem, że w Statucie jest zapisane, że Zarząd to również, to jest pięć osób, prawda, Starosta, Wicestarosta i trzech członków Zarządu. Ale wielokrotnie już to wyjaśniałem i prawnicy też wyjaśniali, że funkcja etatowego członka Zarządu w jakimś sensie zastępuje Wicestarostę. Jest to etatowy (...)”

Pan Marcin Świerad Radny Powiatu: „...ja proponuję trzy oddechy trochę głębsze, bo wszyscy będziemy jeździć do lekarzy tam, gdzie ja jeżdżę, a nie radzę Państwu. Natomiast ja proponuję, proszę Państwa, jestem już trzecią kadencją tutaj w tej Radzie i powiem, że Panie Starosto, jest Pan mistrzem świata. Dla mnie jest Pan mistrzem świata, dlatego że co kadencję zmienia Pan swojego Wicestarostę. W pierwszej kadencji chyba po sześciu miesiącach, jak się nie mylę, odwołał Pan Pana Stanisława Ziemińskiego, pyk myk z Wicestarosty, a powołał Pan oczywiście Panią tutaj Bernadetę ze swojego Klubu. Miał Pan do tego prawo. I też chcę Panu powiedzieć, że Pana zachowanie wobec tutaj, nie żebym był adwokatem akurat Pani radnej, Pani Bernadetty Frysztak, ale to, co Pan tu ostatnio skierował o tych zaprzańcach, te słowa w kierunku tych osób, to powiem Panu, że jestem po prostu bardzo zniesmaczony. Mieszkańcy też. Bo proszę może popatrzeć, jak się zachował Pan Stanisław Ziemiński,

kiedy Pani Dorota Sendłak została etatowym członkiem Zarządu z jego Klubu. On został jakby wyrzucony z pracy i ze stanowiska, a on ją tutaj w żaden sposób nie napiętnował, mówił do niej grzecznie, Pani radna czy Pani Wicestarosto nawet, bo tak była tytułowana. A Pan tutaj wszystkich koleżanki i kolegę ze swojego Klubu przezywał od zaprzańców wcześniej. Tak się nie robi, Panie Starosto, bo Pan reprezentuje nie tylko siebie, ale i Radę i ten cały Powiat. I ten Urząd, dokładnie. I nas tu przede wszystkim jako radnych, bo ja spotykam się z mieszkańcami i oni już się pytają, co wy tam tu robicie. I wracając do tematu wybory wicestarosty, ja chcę podkreślić, że też jestem zdumiony tą uchwałą, bo tak, informuje Pan w prasie, że nie potrzeba, że jest tak pięknie, że jest tak ładnie, że jest prawnie, tu nie ma takiego obowiązku wyboru Wicestarosty, że Zarząd działa w tym składzie, w którym działa. No to po co mamy wybierać, się pytam? Po co Pan składa tę uchwałę? Ale, ale jeszcze jedno. Pan tu powiedział, że to na życzenie Pani tutaj radnej, Pani Bernadety Frysztak na konferencji i tak dalej. Ja myślę, że nie jest Pan takim człowiekiem, który spędza, spełnia Pan życzenia wszystkich radnych, więc to nie jest tylko na życzenie. Dlatego chciałbym tu wyraźnie usłyszeć opinię Państwa Mecenasów, bo tak jak tu mówi kolega radny Jarek Broda, że wyraźnie jest zapisane w Statucie. I albo coś przestrzegamy, albo nie. Pani Mecenas tu się powoływała w poprzedniej sesji, chyba dwie sesje do tyłu, że w Statucie pisze tak, a nie inaczej. Teraz znowu pisze tak w Statucie, a okazuje się, że to już nie trzeba, no to proszę Państwa, no szanujmy się wzajemnie, naprawdę. Albo ktoś umie czytać, albo nie umie, no ja wiem, co prawnik, to może to inaczej interpretować, ale jak Pani Mecenas mówi, bo w Statucie dwie sesje pisze tak, że tak, no to powołuje się na Statut, a teraz pisze, że trzeba, no to ja już tego nie rozumiem. Dziękuję bardzo i prosiłbym tu o opinię Państwa Mecenasów.”

Pani Mecenas Bernadeta Safin-Wielis: „Szanowni Państwo, ja tylko chciałam się powołać na moją wypowiedź z 11 sierpnia, kiedy tu stałam prawie 3 godziny. Jest tam wszystko opisane, protokoły są dostępne. Nie będę powielać tych samych sformułowań, które powielałam ostatnio, ponieważ nie pozwolę sobie też na takie traktowanie. Mimo wszystko tutaj jestem prawnikiem, co prawda młodym, natomiast wszystko jest zgodne z prawem, tutaj co się dzieje w Starostwie, jak również wybór członków Zarządu, jak również sam skład Zarządu, który działa w prawidłowej formie. Natomiast Pan Starosta uzasadnił, z jakich powodów kieruje swój wniosek o wybór nowego Wicestarosty. Dziękuję. Odsyłam do sesji, do protokołu, dostępnego Państwu wszystkim, jak również nagrania z dnia 11 sierpnia”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Pani Mecenas, znamy Pani wypowiedzi. W wielu przypadkach jednak no nie powiem, pewnie miały się z prawdą, ale to już zostawię. Natomiast mam pytanie. Czy wskazany kandydat Andrzej Bączkowski, będąc etatowym członkiem Zarządu, może być powołany na stanowisko Wicestarosty bez wcześniejszej rezygnacji z etatowego członka Zarządu?”

Pan Mecenas Józef Gudyka: „Może jedno zdanie. Otóż, proszę Państwa, to tak samo jakbym się zapytał Pani doktor Radnej, że startuje do Sejmu, a jest radną, czy chce zrezygnować? Tak samo już tu jest podobna sytuacja. Dopiero wtedy jak zostanie wybrany, to tamto stanowisko utraci. Państwo znają też taki przypadek np. w Tarnowie, kiedy Pan Poseł startował na Radnego do Rady Miasta i został wybrany radnym. To przestał być posłem. W związku z powyższym jest podobna sytuacja i tutaj. I też Państwu powiem, że Państwa dylematy i te ewentualne jakieś wątpliwości, są częściowo już uzasadnione o tyle, że nie ma konkretnej regulacji prawnej, która by

głosiła, że to tak, tak i tak trzeba. Jest pewna logika i dlatego też w naszym zachowaniu, tak jak tu Pan Przewodniczący mówi, że to jest zupełnie inna kwestia, ale prawdą też jest, że Pan się czegoś zrzeka, a jak się zrzeka, a Rada nie przyjmuje, to znaczy, że trzeba mieszać. Po prostu trzeba czasami zdroworozsądkowo też brać i ja do Pana będę zawsze mówił, Panie Przewodniczący, bo Pan został prawidłowo wybrany, mimo że każdy może coś podnosić i dlatego są to kwestie wtórne. Natomiast jeśli Pan Bączkowski zostanie Wicestarostą, wówczas traci stołek etatowego członka Zarządu. I proszę Państwa, jeszcze taka podstawowa rzecz, jeśli na razie ja bym miał takie wątpliwości, sami Państwo arytmetykę znacie, to zaczekajcie, aż się to coś stanie, czy będę miał jakiejś wątpliwości, czy nie. Jeśli nie wytłumaczyłem przekonująco, to przepraszam, ale więcej na ten temat nie mam nic do dodania.”

Pan Wiesław Rygiel Wiceprzewodniczący Rady: „nie ma tutaj zero jedynekowych rzeczywiście interpretacji takich jednoznacznych. Ja jeszcze tylko chcę podkreślić, że to nie tylko Statut stanowi o tym, co jest Zarządem w Powiecie. Jest artykuł 26, który mówi jednoznacznie ustawy, więc czasami Statut może być niezgodny z ustawą i funkcjonować sobie aż do czasu, gdy ktoś go podważy, ale ustawy to tak łatwo się nie podważa. W związku z tym są rzeczywiście uzasadnione wątpliwości, czy organ wykonawczy, który ma się składać, jest organem wykonawczym Powiatu, w skład Zarządu Powiatu wchodzi Starosta jako jego Przewodniczący, Wicestarosta i pozostali członkowie, czy jeżeli się nie stosuje tej definicji, czy nie dojdzie kiedyś do podważenia, że tak powiem, pewnych decyzji Zarządu, które stanowią o zobowiązaniach, o pozyskiwaniu dotacji, etc. Niestety muszę powiedzieć, że są poważne wątpliwości i tu bym nie podzielał tego hura optymizmu tutaj Państwa mecenasów, bo już raz przeprowadzili głosowanie, które później zmiażdżyła Pani Wojewoda, składając wniosek do Sądu o unieważnienie uchwały. W związku z tym, z tym jest pewien problem. To jest jakby jedna sprawa, także bądźmy tego świadomi, że to już jest ileś tam miesięcy w takim stanie prawnym. A druga kwestia, ja mam takie pytanie w związku z tym, że jest konkretna kandydatura Pana Wicestarosty. Na czym polega zmiana jakościowa jakby w pracy Zarządu? Bo to jest tylko, no już jest etatowym członkiem Zarządu, już wiemy, że współodpowiada za te działania Zarządu. Co się zmieni z tym Zarządem? Na ile on poprawi swoje działanie? Co tam się nowego zdarzy w zarządzie, Panie Starosto? Czy to chodzi tylko o nomenklaturę, czy o jakiś nowy zakres obowiązków? Dziękuję.”

Pan Mecenas Józef Gudyka: „...ja chciałem się ustosunkować do tego sformułowania Pani Wojewoda zmiażdżyła. Otóż Pani Wojewoda i Nadzór Wojewody ma 30 dni na uchylenie uchwały, jeśli ona jest niezgodna z prawem. Pani Wojewoda otrzymała w dniu 21 lipca tę uchwałę o odwołaniu Państwa z tych waszych dotychczas zajmowanych stanowisk. I po 30 dniach Pani Wojewoda nie uchyliła tej uchwały, w związku z czym sama miała wątpliwości, skoro nie uchyliła. Mimo, że Państwo napisali pismo o objęcie szczególnym nadzorem prawnym. I dlatego też mówienie o miażdżącym, to nie jest prawdą. Dopiero na wniosek Państwa, który napisali, żeby wnieść skargę, Pani Wojewoda to zrobiła. Czyli obsługa prawna, nadzór prawny działał, jak gdyby w dwojakim kierunku. Raz, zostawiamy to tak jak jest. Dwa, niech się Sąd wypowie. Czyli mówienie o zmiażdżeniu przez Wojewodę to jest nieprawda, a śmiem twierdzić, że być może nadzór prawny asekurował się, ale to są tylko moje domysły. Dlatego też Państwo tak kategorycznie nie mówcie, ponieważ jest orzecznictwo, które mówi, że to jest dobrze, a jest orzecznictwo, które mówi, że jest

źle. Jeśli ktokolwiek z Państwa tylko w życiu dobrze robił i nie popełniał błędów, to serdecznie gratuluję.”

Pan Wiesław Rygiel Wiceprzewodniczący Rady: „bardzo krótko, bo tu szkoda dyskutować. Sformułowanie Wojewody jest takie. Jest to wniosek o unieważnienie uchwały. Jeśli to nie jest zmiążdżenie, to co to jest? Dziękuję uprzejmie.”

Pan Jerzy Kiebała Wiceprzewodniczący Rady: „...ja mam do Pana takie pytanie. Pan prowadzi obrady sesji, radny zadaje pytanie Pani Mecenasa, a Pani Mecenasa mówi, że ona nie będzie odpowiadać. I mam pytanie do Pana Przewodniczącego, czy to jest słuszne postępowanie? Bo Pani Mecenasa chyba nie jest tutaj dzisiaj na zasadzie wolontariatu. My możemy o pewnych rzeczach zapomnieć. Jeżeli radny pyta, to myślę, że po to jest Pani Mecenasa zaproszona, żeby takich informacji udzieliła. Dziękuję Panu Mecenasowi, bo on udzielił informacji, ale według mnie takie zachowanie to jest troszeczkę taka arogancja. Ale to jest oczywiście moje subiektywne odczucie i prosiłbym Pana Przewodniczącego, żeby ustosunkował się do mojej wypowiedzi.”

Pani Mecenasa Bernadeta Safin-Wielis: „To znaczy Pani Mecenasa była uprzejma tutaj podejść do mikrofonu i powiedziała, że w tym zakresie już wypowiedziała się ustnie i pisemnie i jest to do. No właśnie. W sposób szczegółowy się wypowiedziała na ten temat i no ja tu rozumiem, że powtarzanie pewnych pytań, prawda, permanentnie o to samo i odpowiedź na to pytanie, kiedy już ta odpowiedź szczegółowo i bardzo obszernie została na to pytanie udzielona, no to jest to pewne uzasadnienie. Ja tu akurat absolutnie nie krytykowałbym tutaj Panią Mecenasa, po prostu moim zdaniem postąpiła właściwie. (...) Że w jednej kwestii radny nie może przekroczyć czasu pięciu minut. Nie powinien przekroczyć. Ja Panu pozwoliłem, że Pan przekroczył ten czas już wielokrotnie, pięciu minut, a Pan dalej z uporem jeszcze, ale proszę bardzo, niech Pan widzi, że mam dobrą wolę.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „widzę tą Pana dobrą wolę. Także dlatego mi Pan cały czas przeszkadza w wypowiedziach. (...) O tym mówiłem przed chwilą. Więc Pani Mecenase, to czy Pani Wojewoda zmiążdżyła skargą, że tak powiem, te uchwały, no to dowiemy się oczywiście z Sądu. Myślę, że już niedługo. Natomiast tutaj jeszcze do Pana Przewodniczącego. Ja zadałem właśnie też podobnie jak Wiceprzewodniczący, zadałem pytanie Pani Mecenasa, natomiast Pan już się stawia w roli Mecenasa, no, zaczął Pan odpowiadać. A ja nie oczekiwałem Pana odpowiedzi, oczekiwałem odpowiedzi Mecenasa.”

Pani Bernadeta Frysztak Radna Powiatu: „...kwestia długości wypowiedzi Pani Mecenasa stwierdziła, że mówiła 11 sierpnia 3 godziny. Ja bym tak chciała, abyśmy byli traktowani tak naprawdę jak powinniśmy być, ponieważ Biuro Obsługi to również obsługa radnych. My niekoniecznie od sierpnia, możemy pamiętać pewne kwestie. Odsłuchiwaaliśmy wiele razy, to prawda, ale nie odważyłabym się powiedzieć uczniom, czy pamiętają pewne wiadomości trzy miesiące temu, jak ktoś mnie poprosi o powtórzenie, bo jednak mogą mieć pewne dylematy. Pani jest prawnikiem, my niekoniecznie nie mamy takich uprawnień i nie mamy takich kwalifikacji i chciałabym od sierpnia taką wypowiedź usłyszeć, przynajmniej w skróconej wersji. Pani czytała te wypowiedzi, chociaż uważam, że jest to temat naprawdę bardzo ważny. Natomiast w odniesieniu do wypowiedzi Pana Mecenasa powiem tak. Oczywiście, że można się mylić, ale proszę się też nie dziwić naszym reakcją. bo te podjęte uchwały były też

okraszone, bo już tak powiem, i to proszę wziąć w cudzysłów odpowiednim uzasadnieniem, które było poniżej godności jakiegokolwiek człowieka, a w przypadku kolegi nie było żadnego uzasadnienia. I proszę się nie dziwić, że kiedy do opinii publicznej idą takie obelgi i oszczerstwa, to jak Państwo Mecenasi reagują? Jak powinni zareagować? Czy my mamy uzasadnione teraz pretensje i skupiamy się na tym, ponieważ uważamy, że oczywiście było to haniebne, co się wydarzyło 14 czerwca i to będziemy potwierdzać. I nie będę też wczuwać się w rolę Pani Wojewody, dlaczego nie zrobiła tego do 30 dni. Wiem, że napisała w tym piśmie do nas, adresowanym o rażących uchybieniach prawnych. I tego się trzymam. I to napisał zespół prawników. Rozmawiałam z tym zespołem. Ale nie będę, dobrze, nie będę rozstrzygać dlaczego, ale jest wniosek o uchylenie. Jest mowa o rażących uchybieniach prawnych, nie jednym, tylko i naruszeniach. A więc, proszę Państwa, można się mylić, Panie Mecenasie, ale jeżeli chodzi o to kwestie osobowe, one są bardzo drażliwe. Zwłaszcza w takiej formie, jak to się odbyło 14 czerwca. I za to Państwo weźmiecie odpowiedzialność. Naprawdę.”

Pan Wiesław Wojdon Radny Powiatu: „...bardzo proszę o zamknięcie dyskusji w tym temacie. Coraz bardziej luksusowo się czuję, że tam właśnie siedzę. Zapraszam, jeśli koledzy też się tak czują.”

Pan Mecenas Józef Gudyka: „Chciałem tylko powiedzieć Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, że mówienie, że weźmiecie odpowiedzialność jest to pewnego rodzaju groźba. I w życiu wiele widziałem, Państwo więcej wiecie o odpowiedzialności i przede wszystkim Pani Wicestarosta też coś na ten temat wie i ja uważam, że ona wie co mówi, ale niekoniecznie ja mówiłem, że te błędy dotyczą mnie. Sposób wyrażenia myśli, sposób kogoś traktowania z ogromnym szacunkiem do Państwa, bo Państwo zostali wybrani i Państwa należy szanować. Ale to też nie należy tak kogoś dopaść i od razu go... To jest wasza polityka. A nasz zespół prawny pędzi jeszcze długo, może już beze mnie, ponieważ mam swój wiek i troszkę pracuję w tym zawodzie i w różnych zawodach prawniczych i tutaj byłem przez dwie sesje radnym powiatowym, byłem Przewodniczącym klubu radnych prawicy i powiem Państwu tak, kiedy byłem w opozycji, przyszła do mnie pewna grupa osób i mówią mi tak: Niech Pan coś zrobi, bo Pan Starosta kazał samochodowi jechać z Ropczyc do Pragi, żeby mu zawieźć paszport. Ja mówię młody, głupi ma prawo do takich błędów i tak to zostało do dziś, ale nigdy bym nie pomyślał, że to akuratnie takie dzisiaj czasami drobne rzeczy robicie, że to nie, że komuś dołożycie, bo wy sami sobie dokładacie. Forma, treść, to ja tego nie rozumiem. Język bardzo ostry. I dlatego też nawet i poloniści czy nie poloniści po prostu chcecie sobie dołożyć. To jest walka ad personam a nie ad rem. I dlatego też chciałbym się zapytać więcej już nie powiem na ten temat. (...) Ja bym powiedział, że do wszystkich. Bo w Polsce tak dzisiaj jest. To odzwierciedlenie na sali to jest kampania wyborcza i w dalszym ciągu to kontynuujecie. Już prowadzicie Państwo kampanię i do samorządów i dajcie sobie spokój. Nie siedźcie godzinami po próżnicy, bo tu się nic nie dzieje oprócz złościwości.”

Członkowie Komisji Skrutacyjnej udali się do pokoju 329 w celu sporządzenia kart do głosowania w sprawie wyboru Wicestarosty Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego.

W tym momencie przeprowadzone zostało głosowanie tajne.

Po zakończonym głosowaniu Członkowie Komisji Skrutacyjnej przeliczyli głosy oraz sporządzili protokół.

Pani Anna Sroka Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała treść protokołu wraz z wynikami głosowania.

Zgodnie z §30 ust. 6 Statutu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego (t.j. Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2019 r. poz. 3051) Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania tajnego w dniu 02.10.2023 r. w sprawie wyboru Radnego Andrzeja Bączkowskiego na stanowisko Wicestarosty Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego stanowi załącznik do protokołu (Załącznik nr 1).

Pan Andrzej Bączkowski Etatowy Członek Zarządu: „Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, koleżanki i koledzy, ja dziękuję tym, którzy głosowali za moim, za moją kandydaturą na Wicestarostę. Również dziękuję tym, którzy głosowali przeciw i tym, którzy się wstrzymali. Nic to nie zmienia.”

c) w sprawie: wyboru Członków Zarządu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego,

Pan Witold Darłak Starosta Powiatu: „...lud zadecydował. Nie podjęto uchwały w sprawie wyboru Wicestarosty. Ja taką propozycję poddałem, nie została przyjęta, chociaż niewiele zabrakło. Wobec czego dalsze procedowanie wyboru członków Zarządu uznaję za bezprzedmiotowe, dlatego że ten plan, który sobie nakreśliłem i osoby, które chciałem wskazać do pracy, nie uzyskały odpowiednich awansów, wobec czego nie zwolniły zajmowanych stanowisk, wobec czego dalsze uzupełnianie jest bezprzedmiotowe i bezzasadne.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „...ja do Pana Starosty, jeżeli mogę jeszcze w kwestii tych wyborów. Czy ja dobrze zrozumiałem, że nie poddaje Pan pod głosowanie członków Zarządu, bo nie zwolniło się miejsce etatowego członka Zarządu? To nie jest skok na kasę? Tak Pan ładnie na briefingu kiedyś powiedział. Macie, macie członków Zarządu dwa wakaty i nie poddaje Pan pod uzupełnienie Zarządu kolejnych kandydatów, bo co, bo nie zwolniło się miejsca Pana Andrzeja Bączkowskiego? Pan, Pan chyba żartuje.”

Pan Witold Darłak Starosta Powiatu: „Panie Przewodniczący, proszę o procedowanie kolejnych punktów dzisiejszego porządku obrad.”

d) w sprawie: przyjęcia „Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na lata 2023 - 2026”.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawianie opinii Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Przewodniczącego ww. Komisji Pana Józefa Drozda.

Pan Józef Drozd Radny Powiatu: „...Komisja Edukacji na posiedzeniu w dniu dzisiejszym, pozytywnie odniosła się do proponowanej treści uchwały”

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek poddał pod głosowanie projekt Uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie: przyjęcia „Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na lata 2023 - 2026”.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) - Piotr Bała, Andrzej Bączkowski, Sławomir Bezara, Rafał Bokota, Jarosław Broda, Marzena Cielec, Wioletta Czerniak, Witold Darlak, Józef Drozd, Krzysztof Dziuba, Bernadeta Frysztak, Jerzy Kiebała, Jerzy Niedzielski, Józef Rojek, Wiesław Rygiel, Anna Sroka, Marcin Świerad, Wiesław Wojdon, Stanisław Wrona

5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu.

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, informacja Starosty z prac Zarządu jest na dzień 21 września, tak jak była planowana sesja i za taki okres zostanie tutaj przedstawiona. W tym czasie, czyli od 14 czerwca do 20 września, wtedy kiedy Zarząd, wtedy, czyli od ostatniej zwyczajnej sesji do aktualnej sesji Zarząd Powiatu obradował na 12 posiedzeniach, w trakcie których podjął 71 uchwał i przyjęło 11 projektów uchwał Rady Powiatu. Ponadto przedmiotem posiedzeń Zarządu były kwestie, związane z wykonywaniem zadań nałożonych na Powiat oraz wynikające z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i Starostwa. W zakresie dróg powiatowych podpisano umowy i rozpoczęto realizację następujących zadań dofinansowanych z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych. Pierwszy to przebudowa drogi powiatowej Paszczyzna-Lubzina w miejscowości Lubzina, polegająca na budowie chodnika o długości 250 metrów, wykonawca Andrzej Gawlik z firmy z Sędziszowa Małopolskiego. Wartość umowy 457 538,00 złotych z groszami. Oraz rozbudowa drogi powiatowej 1329 Zdżary- Witkowice w miejscowości Kozodrza i Borek Mały na długości 660 metrów. Wartość umowy to jest 2 492 009,70 złotych , wykonawca Przedsiębiorstwo drogowo-mostowe z Dębicy, a łączne dofinansowanie tych zadań to 2 949 548,42 złotych, w tym udział Powiatu niespełna 59 000,00 złotych . I to jest właśnie między innymi ten ostatni odcinek drogi nie asfaltowej na terenie naszego Powiatu. Dodatkowo podpisano umowę na przebudowę drogi powiatowej Mała- Łączki Kucharskie, polegająca na budowie miejsc postojowych w miejscowości Niedźwiada. Wykonawca Grzegorz Ozga. Wartość umowy niespełna 240 000,00 zł. Dofinansowanie z gminy Ropczyce 125 000,00 złotych. Dalej, podpisane umowy na realizację następujących zadań dofinansowanych z rezerwy subwencji ogólnej Budżetu Państwa, czyli te pieniądze, z których my realizujemy jako Powiat już kolejną kadencję, kolejny rok, przebudowę mostów, czyli budowa mostu na Potoku bez nazwy w ciągu drogi powiatowej Gnojnica - Broniszów w miejscowości Gnojnica. Wartość tej inwestycji to niecałe 1 580 009,00 zł . Wykonawca firma Remos. Dofinansowanie prawie 841 000,00 zł, czyli 50% . Oraz drugie zadanie to jest Rozbudowa drogi powiatowej z Zdżary - Witkowice, polegająca na budowie chodnika wraz z poszerzeniem jezdni w miejscowości Kozodrza na długości 237 metrów, wartość prawie 581 000,00 zł. Firma Marka Szczęcha z Sędziszowa wykonuje to zadanie. Dofinansowanie 300

000,00 zł. Oraz przebudowa drogi powiatowej Ocieka- Kamionka, polegająca na budowie chodnika w miejscowości Ocieka. Długość 594 metry. Mark- bud wykonawca z Nosówki. Prawie 1 359 000,00 zł. Dofinansowanie prawie 637 000,00 zł . Termin zakończenia tych robót to jest połowa grudnia. Mam nadzieję, że pogoda będzie sprzyjała i te terminy zostaną dochowane, dlatego że do końca roku musimy się z tych pieniędzy rozliczyć. Zaznaczam, że te zaoszczędzone, jakby to powiedzieć, na moście w Gnojnicy pieniądze przekazaliśmy decyzją Zarządu na Gminę Ostrów, dlatego że Gmina Ostrów dofinansowuje te zadania w kwocie 950 000,00 zł. Chciałbym, żeby to wyraźnie zabrzmiało, czyli cały jakby to powiedzieć nasz wkład, czyli wkład Powiatu w te inwestycje to są pieniądze z samorządu Gminy Ostrów. Taka propozycja ze strony samorządu padła. Takie uchwały zostały podjęte, więc jeżeli Powiat nie dofinansowuje ani złotówki, natomiast całość tego wkładu powiatowego pokrywa Gmina, to tylko dziękować i życzyć sobie współpracy również z innymi samorządami w takim stopniu. Dalej Zarząd Powiatu zatwierdził wyniki postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, współfinansowanego Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, to jest remont drogi powiatowej Gnojnica- Broniszów w miejscowości Gnojnica i Broniszów. Długość 600 metrów. Wykonawca firma Kolas. Wartość zadania to coś trochę ponad 957 000,00 zł. W celu wyłonienia wykonawcy Zarząd przeprowadził pięć postępowań o udzielenie zamówienia w trybie ustawy prawo zamówień publicznych. Łączną wartość wymienionych wyżej umów to 7 673 769,00 złotych. W trakcie realizacji są już dwie inwestycje drogowe w miejscowości Brzeziny, Ostrów i Kozodrza, dofinansowanie z Polskiego Ładu o wartości ponad 17 milionów, na które pozyskano dofinansowanie w wysokości ponad 14,5 miliona złotych. Łącznie jest to więc prawie 25 milionów, przeznaczonych w bieżącym roku na modernizację i przebudowę infrastruktury drogowo-mostowej. W ciągu ulicy Kolejowej w Sędziszowie Małopolskim, w sąsiedztwie kościoła parafialnego, zlecono wykonanie remontu kanalizacji deszczowej, takim specjalnym rękawem szklanym, metodą bezrozkopową, dlatego że Parafia wystąpiła do nas z powodu tego, że będzie modernizowała ogrodzenie, będzie częściowo tam zawężony przejazd, czyli ruch wahadłowy, a po tej części akurat, po której ten ruch będzie się odbywał, czyli taki wzmożony ruch, no mamy tam problemy z tą infrastrukturą, że tak powiem poddrogową, ona jest niezainwentaryzowana, właśnie nie wiemy dokładnie co tam jest, a są obawy, że można, że może tam jakieś, nie wiem, tunele, trudno określić, co tam dokładnie jest. W każdym razie istnieje takie zagrożenie, żeby się ta droga nie zapadła, więc ratujemy to, co jest i zabezpieczamy, żeby tą bezinwazyjną metodą, która kosztuje 50 430,00 zł, aby można było na ten czas właśnie tego zawężonego ruchu tę przejezdność zachować. Złożono wnioski o dofinansowanie następujących inwestycji. Z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na rozbudowę drogi powiatowej Lubzina- Okonin, etap pierwszy na długości 515 metrów, wartość wniosku 3,4 mln zł. Z Polskiego Ładu również na rozbudowę drogi powiatowej Lubzina-Okonin, etap drugi. Wniosek o wartości 4 miliony. Otrzymał dofinansowanie w kwocie 3 920 000,00 zł . Na rozbudowę drogi powiatowej Lubzina- Okonin etap trzeci na długości 518 metrów. Wartość wniosku prawie 2 miliony. Jak Państwo widziecie jest duża determinacja, żeby tą drogę przebudować. Z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg otrzymaliśmy dofinansowanie 8 milionów, ale pod warunkiem 50 % dofinansowania ze strony samorządu powiatowego. 8 milionów po naszej stronie trudno znaleźć, więc podzieliliśmy aż na cztery etapy tę drogę i po prostu na każdy etap, jak Państwo zauważyliście, to na jeden etap nie złożyliśmy wniosku. Natomiast to jest taki jedyny możliwy w tej chwili montaż finansowy, żeby tą drogę przebudować, ale żeby to odbyło się jak najmniejszym kosztem po stronie budżetu powiatowego. Również złożyliśmy

wniosek na rozbudowę wraz z przebudową drogi powiatowej Sędziszów, Małopolski, Zagorzyce, Wielopole w miejscowości Góra Ropczycka odcinek 1250 metrów, 1258 metrów dokładnie oraz budowę chodnika przy ulicy powiatowej Sucharskiego w Ropczycach na długości 645 metrów. Wartość wniosku 7 900 000,00 zł. Wnioskowane 7,5 miliona. Tutaj dofinansowanie, jeżeli otrzymamy, będzie na poziomie 95 %, tak jak jest w tych zadaniach. Jeżeli otrzymamy na to dofinansowanie, to zamkniemy cały etap przebudowy drogi na terenie Gminy Sędziszów. Przypomnę Góra Ropczycka, Zagorzyce Dolne, Zagorzyce Górne i Szkodna. W tych trzech miejscowościach za kwotę, nie ma Pani dyrektor, za kwotę chyba 12 milionów, około 12 milionów zrealizowaliśmy te zadania w trzech, ale też i w Górze Ropczyckiej kawałek chodnika. Natomiast pozostaje nam ten ostry zakręt na wysokości kościoła i ten odcinek właśnie od kościoła do świateł w no z 94-ką skrzyżowanie. Też tutaj informuję, że w tym tygodniu został złożony, no właśnie, nie powiem, że to został złożony wniosek do konserwatora zabytków, ale wezwanie o usunięcie drzew, które zagrażają życiu. Myślę o tej alei, tych drzewach, które są właśnie na tym odcinku od świętego Wojciecha, świętego Stanisława w kierunku skrzyżowania, do zajazdu. Ciekawy jestem reakcji, bo na nasze prośby, na nasze wnioski nie było odpowiedzi, więc teraz tak wymyśliliśmy, że takim trochę ostrzejszym pismem wystąpimy o to, żeby coś z tymi drzewami zrobić, żeby się tym konserwator zajął. Przy ostatnich burzach jedno drzewo się powaliło, stwarzając jak zwykle zagrożenie. Tam jest wiele konarów do obcięcia też i tutaj myślę, że to działanie, które zainicjował zresztą tutaj radny nasz Krzysztof Dziuba, że w końcu odniesie skutek i część przynajmniej tych drzew albo, albo tak zostaną przycięte, albo zostaną usunięte i nasadzone nowe, albo zostaną tak przycięte, żeby nie stwarzały zagrożenia dla korzystających z drogi i z chodnika. Chciałbym również dodać, że została wydana decyzja środowiskowa dla projektowanego zadania pod nazwą Rozbudowa drogi powiatowej Iwierzyce - Zgłobień- Rzeszów, polegająca na budowie mostu na potoku Nockowa wraz z dojazdami i zagospodarowaniem terenów miejscowości Nockowa. Na to zadanie jest planowane złożenie wniosku w ramach rezerwy subwencji ogólnej do budżetu Państwa. To się składa zdaje się do siódmego, do końca stycznia. Mam nadzieję, że uda się to zadanie dofinansować. Inwestycja jest projektowana i będzie realizowana w trybie spec ustawy drogowej. W zakresie również Wydziału Inwestycji zakończono realizację projektu Dostępny samorządu granty. Łączna kwota wydatków w ramach przedsięwzięcia grantowego to 320, prawie 330 000,00 zł, w tym dofinansowanie 239 725,00 zł Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. W ramach Rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych, pierwszy etap, Powiat otrzymał promesę w kwocie 980 000,00 zł z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy budynku Liceum Ogólnokształcącego imieniem Tadeusza Kościuszki w Ropczycach przy ulicy Mickiewicza. Zakres robót to jest wymiana stolarki okiennej, stolarki drzwiowej, remont zewnętrznych podokienników i ościeży okiennych na elewacji budynku. Planowana całkowita wartość zadania 1 000 000,00 złotych, w tym dofinansowanie to właśnie te 980 tysięcy, czyli 98%. Termin zakończenia robót jest planowany na listopad 2024. W ramach Rządowego Funduszu Polski Ład Programu odbudowy zabytków druga edycja, Powiat złoży wniosek o dofinansowanie na prace remontowo-konserwatorskie przy Domu Pomocy Społecznej w Lubzinie. Planowana całkowita wartość zadania 410 tysięcy, w tym dofinansowanie 400 000,00 zł, czyli 98 %. I to Szanowni Państwo, Wysoka Rado byłoby zakończenie tych wszystkich prac, związanych z modernizacją tego Pałacu w Domu Pomocy Społecznej w Lubzinie. Jak Państwu przypomnę, przez całą właściwie ostatnią kadencję, ale też i w poprzedniej kadencji, takimi drobnymi

kroczkami, ale jednak te przebudowy, modernizacje realizowaliśmy, udało się to pięknie odrestaurować. Dużo nam tutaj pomógł Samorząd Województwa Podkarpackiego, który dokładał nam pieniędzy do tego. Również konserwator zabytków. Także dziękuję Pani Konserwator beacie Kot , dziękuję Panu Podubnemu, przedstawicielowi tej instytucji w Rzeszowie, ale również naszemu radnemu Jackowi Magdoniowi, który jako radny wojewódzki też lobbował za otrzymaniem środków na tę inwestycję, czy na tą przebudowę właśnie w Samorządzie Wojewódzkim. W ramach Rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych z zakresu Cyfryzacji usług publicznych, Powiat złożył wniosek o dofinansowanie na Cyfryzację usług medycznych poprzez modernizację infrastruktury teleinformatycznej w Zespole Opieki Zdrowotnej w Ropczycach. Dziękuję radnemu Wiesławowi Wojdonowi za zaangażowanie się przy złożeniu tego wniosku, bo tutaj i jego zaangażowanie, ale też i radnego Krzysztofa Dziuby i naszych parlamentarzystów spowodowało, że taki wniosek jest złożony i z wielką nadzieją czekamy na rozstrzygnięcie. Mam nadzieję, że będzie ono pozytywne i kolejne środki do naszego ZOZ-u popłyną na konkretne zadania, które są niezbędne do właściwego funkcjonowania tej instytucji. A przedmiotem właśnie tej inwestycji ma być modernizacja infrastruktury teleinformatycznej w celu dostosowania jej do obowiązujących wymogów technicznych, w tym zapewniających cyberbezpieczeństwo. realizacja zadania pozwoli na wdrożenie elektronicznej dokumentacji medycznej, podpisywanej elektronicznym podpisem lekarza oraz jej udostępnienie dla pacjenta w postaci elektronicznej, czyli historia choroby, wyniki badań i tym podobne. Pewnie Pan doktor Niedzielski by tu więcej mógł na ten temat powiedzieć. Nie jestem fachowcem w tej sprawie. Natomiast wdrożenie elektronicznej dokumentacji medycznej i zdarzeń medycznych jest niezbędne w procesie cyfryzacji ochrony zdrowia. Rozszerza katalog e-usług i pozwala w pełni doświadczać pacjentowi korzyści z tego programu właśnie e-zdrowie. Planowana całość zadania to 1 000 000,00 złotych. Jeżeli otrzymamy pieniądze, to inwestorem tego zadania będzie Wydział Inwestycji Starostwa Powiatowego w Ropczycach. W ramach Programu Regionalnego Funduszu Europejskiego dla Podkarpacia, Powiat złożył wniosek na dofinansowanie zadania pod nazwą Zwiększanie dostępności e-usług publicznych poprzez cyfryzację Urzędu Starostwa Powiatowego w Ropczycach. Projekt stanowi kompleksową wizję rozwoju e-administracji publicznej poprzez udostępnienie szeregu zaawansowanych i funkcjonalnie przyjaznych e-usług oraz prowadząc długofalowo do zmniejszania kosztów funkcjonowania administracji samorządowej. Celem jest też poprawa bezpieczeństwa informatycznego Starostwa Powiatowego w Ropczycach. Projekt obejmuje budowę Platformy e-usług, cyberbezpieczeństwo i wdrażanie działań digitalizacyjnych. Planowana całość, całkowita wartość zadania to jest 4 280 000,00 zł, w tym planowane dofinansowanie 3 638 209,00 złotych, to jest 85%. Szanowni Państwo, w zakresie geodezji, w omawianym okresie referat Gospodarki Nieruchomościami wydał 27 decyzji odszkodowawczych, na mocy których Powiat Ropczycko-Sędziszowski został zobowiązany do wypłaty odszkodowań na łączną kwotę prawie 174 tysiące złotych. Odszkodowania należne są byłym właścicielom nieruchomości, przejętych na rzecz Powiatu na podstawie decyzji z [niezrozumiałe], czyli z spec ustawy pod budowę dróg powiatowych. To jest Lubzina- Okonin dwie decyzje. Sędziszów Małopolski trzy decyzje. Borek Mały, Borek Wielki dwadzieścia decyzji. Nawsie dwie decyzje. I ich kwota, tak jak wcześniej tutaj wspominałem. W wyniku przetargu przeprowadzonego w dniu 22 sierpnia wydzierżawiono działkę powiatową o powierzchni prawie 1 hektar 12 arów w obrębie Ropczyce - Witkowice. Kwota czynszu dzierżawnego 800,00 zł. W dniach od 18 września do 6 października

w Urzędzie Starostwa Powiatowego trwa wyłożenie projektu obrębu Wolica Piaskowa. Więc proszę tutaj o przekazywanie informacji. W tym okresie zainteresowani, to jest właściciele nieruchomości, mogą zapoznać się z przygotowanymi mapami i składać uwagi. No tak zwana modernizacja ewidencji gruntów. Ważne zadanie. No i tutaj może, mogą być różne konsekwencje, że się tak może niezbyt precyzyjnie wyrażę, ale chodzi o to, żeby rzeczywiście mieszkańcy zainteresowali się tym i sprawdzili jak teraz będą przebiegały ich działki, jakie będą mieć powierzchnie. To wszystko właśnie służy temu, żeby z tej formy papierowej przenieść do formy elektronicznej i żeby te dane już były precyzyjne. Wiemy, że do czasu modernizacji powierzchnia działek była, jakby to powiedzieć, dwa miejsca po przecinku, teraz jest z dokładnością do jednego metra, czyli cztery miejsca po przecinku i czasem te powierzchnie rzeczywiście dość znacząco się zmieniają. W zakresie architektury i budownictwa to powiem, że jest dwie inwestycje w Ropczycach, związane z budową stacji bazy telefonii komórkowej P4. Szanowni Państwo, dużo tutaj kontrowersji. Nawet jak byłem na urlopie, otrzymywałem informację, jak to się stało, że Powiat się zgodził na budowę stacji 5G. Szanowni Państwo, kategorycznie tutaj dementuje to. Na terenie Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego, nie ma ani jednej stacji, która by była, czy tej wieży, która byłaby wyposażona w urządzenia 5G. To są zwykłe stacje telefonii komórkowej, tutaj konkretnie P4, czyli Play-a. Nie ma na razie takiej wieży, która by realizowała właśnie ten, jakby to powiedzieć, nowe rozwiązanie techniczne typu 5G, więc uspokajam trochę mieszkańców. Co nie jest też wprost wskazane, że kiedyś na tych wieżach, ale też zdaje się, tutaj Pani Dyrektor ewentualnie mnie poprawi, jeżeli właściciele tych wież będą chcieli takie instalacje na tych wieżach usytuować, to zdaje się będą potrzebowali dodatkowego pozwolenia?"

Pan Jerzy Kiebała Wiceprzewodniczący Rady: „Panie Starosto, w tym momencie na moim telefonie jest informacja, że jesteśmy w sieci 5G. Możecie radni sobie sprawdzić.”

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „Przedziwna sytuacja. Ja się na tym nie znam. Pani Dyrektor, jak to jest?”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Przed chwilą Pani Dyrektor powiedziała, że można dowieszać, bez dodatkowych zgód (...) Ale Pani Dyrektor dobrze słyszałem, że można dowieszać? Można. W tej chwili (...) Mamy odpowiedź.”

Pan Jerzy Kiebała Wiceprzewodniczący Rady: „Panie Starosto? Proszę. Krótka, tak informacyjnie. Myśmy się, bo u nas, ja w Będziemyślu mamy też takie wieże i po prostu trzeba poinformować operatora, jeżeli to na przykład by wnioskowało Starostwo, że w tym i w tym dniu chcemy tam przeprowadzić kontrolę, więc oni mogą wszystko przyjechać, włączyć, wyłączyć, więc my jesteśmy w tej kwestii po prostu bezradni. Ludzie apelowali, u nas też głośna była sprawa, głośna sprawa była też w Sędziszowie. No i niestety, żaden samorząd nie jest w stanie i to jest najbardziej w tym wszystkim w legislacji prawa najgorsze, że my jako samorząd czy powiatowy, czy gminny nie mamy żadnej możliwości ingerencji. I robią operatorzy co chcą. To jest totalna po prostu samowolka. No niestety.”

Pani Aneta Siewierska-Ligęzka Dyrektor Wydziału Architektury, Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej: „...w tym kierunku wszystkie rozporządzenia, żeby ułatwić budowę tych stacji. Niestety nie mamy tutaj narzędzi prawnych, żeby blokować takie

inwestycje (...) Musimy działać w granicach prawa. Niestety, no nie możemy sobie tutaj, jakby...”

Pan Witold Darłak Starosta Powiatu: „Tak, które by skutecznie zablokowały takiego inwestora. To też chciałem tutaj wyraźnie powiedzieć. Ścieżka do tego, aby taką inwestycję przeprowadzić jest prosta, oczywista, jak przy budowie domu. Gmina wydaje warunki. Powiat, jeżeli tylko te warunki zostają przez inwestora spełnione, wydaje pozwolenie na budowę. Też mogę powiedzieć tutaj wprost, chociaż pewnie narażę się na jakieś może i sytuacje związane z podaniem mnie do Sądu, że my staramy się, i to jest celowe działanie, utrudniać te inwestycje. To nie będę tego ukrywał, że tutaj bardzo wnikliwie analizujemy wszystkie wnioski, wszystkie dokumenty Wydział Architektury jest zobowiązany do tego, żeby dokładnie każdy dokument przeanalizować i maksymalnie, jakby to powiedzieć, dołożyć wszelkich starań, żeby ta inwestycja odbyła się, że tak powiem, jak najpóźniej, natomiast w nieskończoność tego odkładać nie możemy, ani decyzji innych niż zgodne z prawem wydawać też nie możemy, więc tutaj (...) Więc ja głośno to powiem, bo Pani dyrektor, albo ona. Dostała mikrofon, więc proszę.”

Pani Aneta Siewierska-Ligęzka Dyrektor Wydziału Architektury, Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej: „Do trzech dni od daty wpływu wniosku, my jesteśmy zobligowani przez prawo umieścić taką informację o wpływie wniosku na stronie internetowej Starostwa. I taka informacja jest również zawieszana. Także mieszkańcy muszą obserwować po prostu te strony i ewentualnie właśnie jeżeli zauważą takie obwieszczenie, to mogą tutaj wnosić swoje uwagi. My te uwagi przekazujemy do inwestora. No i to jest w tej chwili jedyna możliwość informowania mieszkańców o tym, że coś takiego tutaj się proceduje. Zmieniło się rozporządzenie w sprawie inwestycji znacząco oddziaływujących na środowisko. Instalacje radiokomunikacyjne zostały wyłączone z tego rozporządzenia, wobec czego taka inwestycja jak budowa stacji telefonii komórkowej, która kiedyś wymagała uzyskania decyzji środowiskowej, teraz już takiej decyzji środowiskowej nie wymaga. To nie jest tutaj nasza wina i proszę też zrozumieć urzędników, żeby mieszkańcy nie myśleli, że my robimy to wszystko za ich plecami i żeby im zrobić na złość. Nie. Po prostu w tym kierunku idzie prawo, żeby ułatwić budowę takich stacji, żeby był ten zasięg, żeby była możliwość tutaj pracy zdalnej, pracy tak jak teraz urzędy pracują po prostu przez Internet. No niestety nie jesteśmy w stanie tego wyhamować. I to naprawdę nie jest tutaj nasza zła wola, że robimy coś za czyimiś plecami. To, co jesteśmy w granicach prawa tutaj w stanie zrobić, to wszystko robimy. Natomiast większość społeczeństwa tego nie rozumie, nie jest to jakoś tak jakby przekazywane społeczeństwu i my nie jesteśmy w stanie tego zahamować. To jest coś, co jest nieuniknione i to wszystko będzie szło.”

Pan Witold Darłak Starosta Powiatu: „Szanowni Państwo, ja też zastanawiałem się, czy by tutaj nie zaprosić jakiegoś fachowca na sesję, który by wytłumaczył w ogóle zasady trochę działania tego 5G, czy ono rzeczywiście jest takie szkodliwe, jak, jak się mówi. Nie wiem, czy nam wystarczy czasu, bo tak nie ma co ukrywać za bardzo, atmosfery do takich różnych dyskusji nie ma. Natomiast też trudno znaleźć fachowca, bo po prostu albo są przeciwnicy zagorzali i znajdą 1500, a może i więcej powodów do tego, żeby zniechęcić do tego, albo są tacy, którzy wprost powiedzą, że to jest dobrodziejstwo świata nie wiadomo jakie. I nie ma takiego obiektywnego, jakby to powiedzieć fachowca, który by swoim autorytetem, ale też doświadczeniem mógłby tutaj wszystkie za i przeciw funkcjonowania takich sieci nam przedstawić. To jest

trudna sytuacja, ja też rozumiem mieszkańców, te obawy o zdrowie, co niektórzy nawet mówią o życie, też w pewnym sensie uznaje za zasadne. Jeżeli czegoś nie znamy, nie wiemy do końca jak to funkcjonuje, to mamy prawo mieć takie obawy i to jak najbardziej podzielam te jakby to powiedzieć sytuacje czy zachowania naszych mieszkańców. Taką inwestycję też jest procedowana dla Sędziszowa, więc w tym momencie jest trzy takie działania, związane właśnie z budową tych wieży. W zakresie edukacji, szanowni Państwo, konkursy na stanowiska dyrektorów. Uchwałą Zarządu z dnia 29 czerwca powierzono stanowisko dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Pani Agnieszce Nazimek na okres 5 lat. Pani Sabinie Kolbusz powierzono pełnienie obowiązków dyrektora Zespołu Szkół w Sędziszowie na okres 10 miesięcy. Powierzono stanowisko dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ropczycach Panu Hubertowi Paśko na okres 5 lat. I powierzono stanowisko dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Sędziszowie Małopolskim, Panu Janowi Flisakowi, na okres 5 lat. W dniach 22 do 30 czerwca wpłynęło do Starostwa aż 21 wniosków o podjęcie postępowania egzaminacyjnego w sprawie nadania stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego. Egzaminacje odbyły się 9 i 10 oraz 17 sierpnia. Stopień nauczyciela otrzymało 12 nauczycieli Specjalnego Środka Szkolno-Wychowawczego, jeden nauczyciel Zespołu Szkół im. ks. dr. Jana Zwierza, dwóch nauczycieli Liceum w Ropczycach, trzech nauczycieli Zespołu Szkół Agrotechnicznych, dwóch nauczycieli Liceum Ogólnokształcącego w Sędziszowie Małopolskim oraz jeden nauczyciel Zespołu Szkół Technicznych w Sędziszowie Małopolskim. Gratuluję uzyskania stopnia awansu zawodowego wszystkim wskazanym nauczycielom. W zakresie matur 7 lipca bieżącego roku Centralna Komisja Egzaminacyjna ogłosiła ogólnopolskie wyniki matur. Po sesji majowej do egzaminu dojrzałości w formule 2023 w naszym Powiecie przystąpiło 238 absolwentów, a ich zdawalność to 87%. Z formułą 2015 zmierzyło się 229 zdających, którzy osiągnęli zdawalność na poziomie 73%. Największą zdawalnością wśród szkół, dla której organem prowadzącym jest Powiat, może pochwalić się Liceum w Ropczycach z wynikiem 94%, następnie Liceum w Sędziszowie 90%, następnie Zespół Szkół Technicznych 82%, Zespół Szkół Agrotechnicznych 64%, Zespół Szkół księdza dr. Jana Zwierza Technikum 77%. 27 czerwca Powiat Ropczycko-Sędziszowski podpisał umowę na realizację zadania Ekopracownia Przyrodnicza w Zespole Szkół w Ropczycach, w ramach programu Regionalnego Wsparcia Edukacji Ekologicznej finansowanego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dotacja w wysokości 49 500,00 zł, a całkowita wartość zadania 55 000,00 zł. 5 września Powiat złożył do Ministerstwa Obrony Narodowej wniosek o dofinansowanie oddziału przygotowania wojskowego w Zespole Szkół w Ropczycach w roku szkolnym 2023/2024. Jest to wniosek na zakup wszystkich elementów ubioru dla każdego ucznia rozpoczynającego naukę w pierwszej klasie. Wnioskowana kwota dotacji 34 800,00 zł, wkład własny 8 700,00 zł. Zakup wyposażenia specjalistycznego dla całego oddziału przygotowania wojskowego, wartość 68 000,00 zł, wkład własny 17 000,00 zł. 11 lipca został złożony w dniu do Kuratorium Oświaty w Rzeszowie wniosek na udzielenie dotacji celowej na wyposażenie szkół, podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe, dostosowane do potrzeb edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów niepełnosprawnych, posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym. Powiat Ropczycko-Sędziszowski otrzymał 29 294,53 zł. Skierowano 20 dzieci na wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, prowadzone w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym na podstawie wniosku rodziców oraz opinii Poradni Psychologiczno-

Pedagogicznej o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka. 10 lipca bieżącego roku Powiat podpisał z Gminą Ropczyce umowę o dofinansowanie Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Ropczycach, w ramach porozumienia jeszcze z 2012 roku w sprawie powierzenia tej Bibliotece zadań, związanych z prowadzeniem Biblioteki publicznej dla Powiatu Ropczycko- Sędziszowskiego. Kwota, która pozostaje w naszej kwestii do przekazania to 50 000,00 złotych, które będzie skierowane do samorządu czy do tej Biblioteki w dwóch transzach. Uchwałą Zarządu z dnia 29 czerwca wprowadzono zmianę stawek za wynajem hali widowiskowo-sportowej przy Zespole Szkół w Ropczycach z 60,00 zł na 80,00 zł za godzinę zegarową na całą halę z szatnią i natryskami oraz z 50,00 zł na 70,00 zł za godzinę zegarową za halę z szatnią. Rozliczyliśmy się, takie ostateczne rozliczenie dotacji na strzelnicę. 26 czerwca Ministerstwo Obrony Narodowej zatwierdziło sprawozdanie z rozliczenia dotacji celowej na utworzenie strzelnicy wirtualnej, zlokalizowanej w Zespole Szkół w Ropczycach. Wysokość otrzymanej dotacji z Ministerstwa Obrony Narodowej wyniosła 124 000,00 zł, a wysokość środków finansowych na realizację zadania to kwota 31 000,00 zł. Całkowity koszt poniesionych kosztów realizacji to 155 000,00 zł. Rozliczenie grantu pod nazwą Asystent ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, pilotaż realizowanego w Liceum Ogólnokształcącym w Sędziszowie i Zespole Szkół Technicznych w Sędziszowie, grant w kwocie 61 220,00 zł na sfinansowanie zatrudnienia asystentów uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi przez okres 10 miesięcy w tych dwóch wymienionych szkołach. Złożenie we wrześniu sprawozdania finansowego i merytorycznego z realizacji projektu innowacyjno-wdrożeniowego w zakresie funkcjonalnej, realizowanego na podstawie umowy z Uniwersytetem Śląskim. Ostateczna kwota wydatków poniesionych w ramach projektu to prawie 171 400,00 złotych. Rozliczenie Funduszu Pomocy dla Ukrainy. 14 września Powiat złożył do Ministra Finansów informację według stanu na dzień 31 sierpnia 2023 o wykorzystaniu środków finansowych z Funduszu Pomocy, otrzymanych przez Powiat na realizację dodatkowych zadań oświatowych, związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy, na podstawie ustawy z 12 marca 2022 o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Środki otrzymane z Funduszu Pomocy przez Powiat od dnia wejścia w życie ustawy do 31 sierpnia wynoszą 417 469,00 zł. Wsparcie finansowe otrzymują następujące jednostki: Zespół Szkół im. ks. dr. Jana Zwierza w Ropczycach, Liceum Ogólnokształcące w Sędziszowie Małopolskim, Liceum Ogólnokształcące w Ropczycach, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Ropczycach. Na dzień dzisiejszy 18 uczniów będących obywatelami Ukrainy kształci się w Zespole Szkół im. ks. dr. Jana Zwierza w Ropczycach. O Sanepidzie to już nie będę czytał, który zatwierdził wszystkie nasze obiekty. Jeszcze powiem tylko, w dniu 4 sierpnia podpisano umowę z PEFRON na realizację programu wyrównywania różnic między regionami na łączną kwotę 956 249,00 zł, w tym na realizację projektu zakup samochodu dziewięcioosobowego dla przewozu osób niepełnosprawnych dla Domu Pomocy Społecznej w Lubzinie, doposażenie budynków Warsztatu Terapii Zajęciowej Caritas Diecezji Rzeszowskiej w Ropczycach, likwidacja barier architektonicznych w Szkole Podstawowej im. Kantora w Wielopolu Skrzyńskim, projekt realizowany przez Gminę Wielopole. Jeszcze mam w zakresie promocji uroczystości. Dzięki życzliwości sponsorów 18 czerwca oraz 13 sierpnia odbyły się integracyjne pikniki rodzinne- Bądźmy razem. W tym miejscu serdecznie dziękuję wszystkim sponsorom, którzy przyczynili się do realizacji tego przedsięwzięcia, poprzez ich, poprzez m.in. opłacanie występów, przyczyny artystycznych stoisk z popcornem, watą cukrową, fotoprzyczepa, opłacanie

urządzeń dmuchanych itd. 15 czerwca w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Ropczycach odbyło się uroczyste podsumowanie wyników sportowych w ramach Licealiady. 22 czerwca w Warsztatach Terapii Zajęciowej odbyła się powiatowa impreza sportowo-integracyjna - Jesteśmy razem. 25 czerwca w Sędziszowie odbył się Charytatywny bieg Powiatu Ropczycko- Sędziszowskiego- Biegniemy dla Wojtusia. I jeszcze 17 września mieszkańcy Powiatu mieli okazję uczestniczyć w wydarzeniu zdrowotnym, które miało na celu promowanie zdrowego stylu życia oraz podniesienie świadomości na temat profilaktyki. Powiatowy Dzień Zdrowia odbył się w Powiatowym Centrum Edukacji Kulturalnej w Ropczycach. Dofinansowane ze środków z Fundacji Orlen.”

Pan Wiesław Rygiel Wiceprzewodniczący Rady: „...bo tak w sprawie 5G to tak zabrzmiało, że nic nie możemy zrobić i jest być może niebezpiecznie, a może bezpiecznie, że nic nie wiadomo. To trochę tak bez konstruktywnego podejścia zupełnie. Ja krótko przypomnę, że rozporządzenie nie wydają kosmici, tylko Ministerstwo na podstawie ustawy sejmowej, którą podejmują posłowie. Do każdego rozporządzenia czy do każdej ustawy są tzw. skutki regulacji, ekspertyzy, informacje, co one mają nieść w terenie. Na pewno takie informacje są. Więc ja, krótko mówiąc Panie Starosto, uważam, że Pan musi tak zadziałać, żeby porozmawiać z Wojewodą jako przedstawicielem Rządu w terenie, bo od tego jest Wojewoda, ma służby związane z ochroną środowiska czy z innymi instytucjami i ustalcie Państwo, kto by mógł takie informacje udzielić. Na przykład, żeby uspokoić, że jesteśmy bezpieczni, to jest jedno. A dwa, jeżeli jest luka w przepisach, która ułatwia bardzo instalowanie takich nowych urządzeń, a jest ryzyko, że mogą być niebezpieczne, no to istnieje inicjatywa legislacyjna. Wiadomo, że to trzeba by pójść do posła, poseł składa interpelację, jest projekt poselski, albo obywatelski, albo rządowy. To wszystko można było zrobić. I Państwo tutaj, no tak nie mówcie, że... Bo wiadomo, 15-tego się może choć co zdarzyć, ale do 15-tego jeszcze jest kilka dni. Bez względu na to, kto będzie decydował o tym. Takie złe na przykład ustawy czy rozporządzenia trzeba podejmować próbę zmiany. Dlatego ja proszę o to, żebyście podjęli jednak takie rozpoznania poprzez przedstawiciela Rządu w terenie, poprzez odpowiednie instytucje. Jeżeli nas ktoś uspokoi, przedstawi te dokumenty tutaj na sesję, to już jest dobrze, bo trochę to dotrze do mieszkańców, że to nie jest jednak takie niebezpieczne. A dwa, jeżeli można zmienić legislacyjnie jakiś przepis, który spowoduje, że będą musieli takie ekspertyzy przedłożyć bardziej precyzyjne, no to trzeba tą ścieżkę po prostu zrealizować. I tyle i tylko tyle w tej kwestii.”

Pan Jerzy Kiebała Wiceprzewodniczący Rady: „...szanowna Rado, mam takie pytanie, czy był kiedykolwiek podejmowany taki pomysł, dotyczący stref monitorowania, monitoringu? Mamy wiele obiektów użyteczności publicznej na terenie czy gmin, czy powiatów. Są to place zabaw, są to miejsca, ulice, czy rynki. Czy były rozmowy prowadzone np. z Powiatową Komendą Policji o utworzeniu takich miejsc, punktów w tych komendach, które mogłyby mieć podgląd do takiego, nazwijmy to, optycznego obserwowania tego, co te kamery pokazują, bo w czym rzecz? Dobrze, że jeżdżą Policjanci i tu patrolują, ale myślę, że wiedza raz tych osób, które tam na tych obiektach są, że są te kamery włączone w jakąś tam sieć i one są pod jakimś tam stałym nadzorem, to myślę, że to raz jest jakiś tam wymiar, taki prewencyjny, dwa, obniży też koszty, myślę, funkcjonowania czy patrolowania takich miejsc. Oczywiście to są, tych punktów może nie ma dużo, no ale nie czarujmy się, tutaj jak jest z tą siecią 5G, tak i tych punktów monitorowania będzie przybywać. I czy w ogóle były takie podejmowane

próby ze strony poszczególnych, nie wiem, wójtów czy burmistrzów? Czy były jakieś, nie wiem, doświadczenia, bo uczestniczy Pan Starosta w wielu spotkaniach konwentów, różnych spotkań, czy tego rodzaju przedsięwzięcia są realizowane? Być może można na takie zajęcia, takie działania uzyskać też jakieś dofinansowanie? Bo wszyscy mówimy o bezpieczeństwie, o naszym tam jakimś dobrym samopoczuciu w otaczającej nas tutaj rzeczywistości. W miarę myślę, że jesteśmy spokojnym powiatem, ale jednak te różnego rodzaju zdarzenia się zdarzają. Prosiłbym o jakąś informację w tej kwestii.”

Pan Wiesław Wojdon Radny Powiatu: „...jeśli chodzi o kwestię sieci tej G5, to z tego, co dotarły do mnie już dawno informacje, w tym temacie lobbowały Stany Zjednoczone do Rządu Polskiego i praktycznie oraz Sejmu Polskiego i w związku z tym ta sprawa, że tak powiem, została chyba umiędzynarodowiona w ten sposób, że realizujemy założenia międzynarodowe. Nie zważając tutaj na wystąpienia mieszkańców. Ale myślę, że warto by było jednak wysłuchać opinii, bo może faktycznie trochę przesadzamy w tym temacie, może to nie jest aż tak szkodliwe, jak nam się wydaje i wartaloby chyba zaprosić takiego eksperta. Natomiast ja jeszcze w jednym temacie. Była zapowiedź odnośnie dofinansowania z budżetu realizacji ogólnie pojętej ochrony zdrowia. Sędziszów jako Gmina przekazał na rzecz Powiatu ten obiekt szkolny, który przez wiele lat w różnym stopniu lobbowaliśmy o jego przejęcie. Myślę, że nadszedł właśnie czas, żeby tą kwestią się zająć i żeby, no chyba wziąć jakąś nawet dość pokaźną pożyczkę i zacząć realizować te prace. Mając na uwadze, że kiedyś do Polski dotrą również pieniądze zewnętrzne.”

Pan Witold Darłak Starosta Powiatu: „W sprawie monitoringu były takie działania podejmowane. Było to z inicjatywy Burmistrza Sędziszowa Małopolskiego, żeby monitoringiem objąć obydwa miasta nasze powiatowe, czyli Ropczyce i Sędziszów. Było to uzgadniane z Komendantem Powiatowym Policji. Uznaliśmy, aha i jeszcze z Burmistrzem Ropczyc. Uznaliśmy, żeby ten monitoring był skuteczny, to potrzeba spełnić kilka warunków, czyli w odpowiednich miejscach umieścić kamery, to jakby podstawowe. Zatrudnić ludzi, którzy będą to ciągle obserwować. I dobrze by to było, żeby to było od razu na Komendzie Policji, dlatego że w przypadku jakichś łamania prawa, żeby interwencja była błyskawiczna. I teraz tak, podzieliliśmy tak wstępnie oczywiście na zadania, że Samorząd Gminy Ropczyce, jak i Samorząd Gminy Sędziszów kupi i wyposaży w kamery swoje Miasta i zatrudni, zatrudni dwóch pracowników, bo to trzeba na zmiany prawo pracy i tak dalej, chociaż przynajmniej dwóch pracowników. Starosta zapewni ten główny, czyli Samorząd Powiatowy, ten główny sprzęt, który będzie jakby spinał wszystkie kamery i na monitorach w jakiś sposób to wszystko przedstawiał, a Policja zapewni miejsce na Komendzie, żeby kontakt zwłaszcza z dyżurnym był taki bezpośredni. No i zatrzymało się na tym, że nie ma po prostu takiego miejsca, warunki do tego, żeby taki pokój, takie pomieszczenie dla tych pracowników stworzyć. Tutaj powstał cały problem i właściwie sprawa rozmyła się i zatrzymała się właśnie o to miejsce, gdzie by to miało być skupione i gdzie by to miało być, gdzie by ci pracownicy, ci obserwatorzy tych kamer mieliby po prostu swoją siedzibę i mogli szybko interweniować czy reagować na zaistniałą sytuację. Już nie wróciliśmy do tego tematu. Natomiast Pan Radny Wiesław Wojdon rzeczywiście i tutaj też Pan Przewodniczący Rygiel o tym mówił odnośnie tego, żeby za mało mamy informacji jak to jest szkodliwe i jaki to ma wpływ na zdrowie ludzi i życie ludzi. Tu się jak najbardziej z tym zgadzam. Postaram się rzeczywiście jakiegoś fachowca sprowadzić albo przynajmniej więcej się na ten temat dowiedzieć, gdy oczywiście

będzie taka wola i taka możliwość to zaprosić takiego przedstawiciela czy przedstawicieli tutaj do nas na sesję, żeby mogli więcej na ten temat powiedzieć. Natomiast jeżeli chodzi o szkołę, Panie Wieśku, to powiem tak, że myśmy swój ruch wykonali, Gmina Sędziszów jeszcze tego ruchu nie wykonała, albo przynajmniej ja o tym nie wiem, żeby podjęli uchwałę o tej zamianie. Bo tak, myśmy podjęli, Rada podjęła uchwałę o zamianie za 9 hektarów, więc ja tutaj, no tak nie zgodzę się tutaj z Panem Wiesławem, żeby powiedzieć, że Gmina nam przekazała ten budynek. Ona nie za darmo nam przekazała ten budynek, tylko myśmy dali 9 hektarów pola za to, w całkiem dobrym miejscu, gdzie miałem zarzuty, że źle przygotowana działka i za mało wyceniona. Więc mam nadzieję, że rzeczywiście, jeżeli ten ruch przez Gminę został wykonany, to dobrze. To teraz następnym krokiem będzie podpisanie aktu notarialnego i takie faktyczne przejście czy zmiana własności. No i oczywiście pozostaje kwestia projektowania i potem realizacji już konkretnego zadania na tym budynku. Co oczywiście wszystko przed nami, chyba nie przed tą kadencją, nie przed tą Radą. Natomiast to, co się uda zrobić, to na pewno będziemy działać, jeżeli już będziemy właścicielami tego obiektu.”

Pan Jerzy Kiebała Wiceprzewodniczący Rady: „...również przychylam się tutaj do wniosku kolegi Wieśka. No tylko żeby wydawać, my musimy wiedzieć, co tam będzie. No jest tutaj z nami widzę Pan dyrektor, nie wiem, czy jest jakaś tutaj koncepcja, koncepcja na zagospodarowanie, co tam będzie, jakaś już, nie wiem, wizja tego, bo to się już po długim czasie, jak gdyby, no zaczęło finalizować, myślę, że w niedługim czasie, no i czy możemy to scedować na kolejną Radę, ale czy w ogóle jest jakiś, nie wiem, to też może być jakaś ciągłość, może być jakaś, nie wiem, wyznaczony kierunek, czy w tym kierunku są jakieś podejmowane rozmowy? Pan Starosta jest osobą nadzorującą też ZOZ, więc w sensie takim nazwijmy to, nadzoruje, więc czy takie rozmowy są prowadzone z Panem Dyrektorem i jakieś już, nie wiem, wizje tego, co tam ma się znajdować?”

Pan Tomasz Baran Dyrektor ZOZ-u: „...tak w woli wyjaśnienia to tak na ostatniej sesji Rady Sędziszów Małopolski, Gminy Sędziszów Małopolski, byłem na tej sesji i ta uchwała została już podjęta, jeśli chodzi o zamianę tych gruntów i budynku. Natomiast co do koncepcji i planów na ten obiekt, ja myślę, że ten plan już został dawno zakreślony i ma powstać tam Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy. Natomiast inna kwestia to jest, jeżeli już, tak jak Pan Starosta powiedział, czy akt notarialny będzie sporządzony, no to wchodzimy w tą fazę projektową i myślę dosyć ciekawych rozmów z konserwatorem zabytków, bo ja byłem konserwatorem zabytków, jak rozmawialiśmy na temat rezonansu magnetycznego i rozmawialiśmy również na temat tego obiektu, szkoły i myślę, że to będą takie dosyć trudne dyskusje, bo konserwator z uwagi na to, że mówimy o ścisłym centrum miasta Sędziszów Małopolski, myślę, że narzuci nam pewne swoje rozwiązania, jak on widzi ten budynek, a to myślę będzie nam dużo utrudniało adaptować obiekt istniejący. Ale ważne, że idziemy do przodu i myślę, że przy tej fazie projektowania rozbudowy, nadbudowy to wszystko wyjdzie dopiero przy rozmowach już takich koncepcyjnych również z konserwatorem zabytków. Dziękuję.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Panie Dyrektorze, chciałem zapytać, czy bierzecie Państwo pod uwagę ewentualnie przeniesienie Ośrodka z dawnej dwójki, bo tam z tego co wiem, płacimy czynsz w wysokości chyba 30 tysięcy złotych miesięcznie. To są potężne pieniądze i czy ewentualnie w tym obiekcie nowym, skoro już wydajemy takie grunty za tą szkołę, czy przewidujecie Państwo ewentualnie umieszczenie też tej

przychodniej tutaj w tym budynku? Czy były w ogóle takie pomysły, bo wydaje mi się, że byłyby ekonomicznie uzasadnione.”

Pan Tomasz Baran Dyrektor ZOZ-u: „...powiem to tak, ja swojego czasu, nawet jak uczestniczyłem w rozmowach, czy to z Panem Burmistrzem, czy z radnymi, ja sam proponowałem, czy by nie było takiej opcji, że tak powiem, przeniesienia tej Przychodni do tego obiektu. Tylko, dwie kwestie. Pierwsza, to Pan Burmistrz informował też, że radni bardziej są ukierunkowani, z Sędziszowa Małopolskiego, że ma być to obiekt pod szpital, a nie pod przychodnię, więc jakby tu jest ta kwestia, czy będzie zgoda drugiej strony, że może być tam przychodnia, a myślę, to jest jedna bardzo ważna kwestia. A druga kwestia, jest to budynek i działka, jeśli chodzi o powierzchnię ograniczona. I teraz pytanie, chcąc dać odpowiednią ilość łóżek na ZPO, czy tam po prostu zostanie nam jakieś miejsce na to, żeby tam Przychodnie przenieść, a jeśli tak, to może w jakiejś chociaż części, żeby wynajmując ten obiekt, którego wynajmujemy, może tam jakoś inaczej zorganizować inne świadczenia, które realizujemy po prostu.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Jeszcze chciałem dopytać, czyli dobrze rozumiem, że każda inicjatywa tutaj dotycząca tego budynku musi mieć zgodę Rady Gminy Sędziszów? No bo tak rozumiałem.”

Pan Tomasz Baran Dyrektor ZOZ-u: „Znaczy nie, to nie tak, że zgodę, tylko ja pamiętam jak rozmawiałem z Burmistrzem, to jakby radni przekazywali na konkretny cel jakby, że to ma być ZPO, że taki był kiedyś pomysł, a nie coś innego, nie na przykład administracja, nie przychodnia, tylko mówiliśmy o rozbudowie szpitala. Bo wtedy o ile ja tam sięgam gdzieś tam jakąś informację i wiedzę, to był nawet taki pomysł, żeby połączyć jakimś łącznikiem szpital właśnie z budynkiem szkoły. Ale tu też, na przykład w tej kwestii też rozmawiałem z konserwatorem i tutaj nie do końca może być zgoda w tym temacie. Dziękuję.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Panie Starosto, pytanie do Pana w takim razie, bo żeby znowu się nie okazało, że nie dopilnujemy jakichś umów i będziemy, tak jak w sytuacji tej Przychodni, że tak powiem zmuszeni, znaczy zmuszeni, nie będziemy mieć zabezpieczone na przykład prawa pierwokupu, żeby wyjść stamtąd z tego, co jestem zorientowany, to dzisiaj chcąc wyjść z tego budynku, w którym jest Przychodnia, no niestety pewne nakłady, które zostały poczynione, zostaną jakby na własność właściciela, tak. Więc tutaj trzeba by się naprawdę mocno zastanowić, jeżeli współuczestniczymy w takiej inwestycji z Gminą Sędziszów i jest to na konkretny cel przeznaczone, czy nie trzeba zabezpieczyć pewnych rzeczy?”

Pan Witold Darłak Starosta Powiatu: „Rzeczywiście na pewno przy spisywaniu czy sporządzaniu umowy notarialnej będziemy musieć pewne zapisy i tutaj na pewno zadanie naszych służb prawnych i w Starostwie, żeby te zapisy tak sformułować, żeby też, skoro nie jesteśmy właścicielem w stu procentach, jakoś zaznaczyć przynajmniej, żeby np. Gmina Sędziszów w tych kosztach dostosowania w pewnym zakresie uczestniczyła. Tak mi na gorąco na ten moment był taki pomysł przychodzi i na pewno trzeba to dokładnie wszystko przeanalizować. Będzie to obiekt dyskusji i na pewno będziemy na ten temat dyskutować, jeżeli takie już konkretne decyzje w sprawie przeznaczenia choćby tego budynku będą. Z relacji dyrektora wynika, że ten budynek po jubileuszowej dalej jest potrzebny i pewnie dalej będziemy z niego z niego

korzystać. Kwestia wykupu pozostaje zawsze otwarta. Takie możliwości zdaje się też mamy.”

Pan Wiesław Wojdon Radny Powiatu: „Bardzo proszę o zamknięcie dyskusji w tym temacie, bo nie jesteśmy przygotowani do snucia tutaj jakichś przypuszczeń. Myślę, że najważniejsze, że sprawę udało się sfinalizować i trzeba to pozytywnie, że tak powiem, odebrać i pozytywnie realizować. Wszyscy możemy się tam znaleźć. Łącznie z Panem Radnym Brodą również.”

Pan Jarosław Broda Radny Powiatu: „Panie Radny Wojdon, tak się składa, że już bywałem w tamtym miejscu, w szpitalu i dlatego też tutaj jak najbardziej moja troska jest związana z tym, żeby się nie okazało później, że służba zdrowia cały czas, że tak powiem, jest na minusie, a to wynika właśnie z podejmowania takich decyzji na szybko i na gorąco. Także tutaj, no wie Pan, może Pan wnioskować też oczywiście o zamknięcie dyskusji, ale to chyba jest, że tak powiem, decyzja Przewodniczącego tak naprawdę, czy dyskusję zamykamy, czy nie zamykamy. Natomiast myślę, że o tym warto dyskutować, bo już podpisaliśmy wiele takich umów, które dzisiaj ciążyą. Także, wie Pan, myślę, że jest to zasadne.”

Pan Wiesław Wojdon Radny Powiatu: „Każdy z nas ma szansę dołożyć się do tej inwestycji, łącznie z Panem Radnym Brodą. Dziękuję.”

6. Wnioski Radnych.

Pani Wioletta Czerniak Radna Powiatu: „Panie Starosto, bardzo proszę o powołanie osoby, która byłaby odpowiedzialna za organizowanie Zawodów powiatowych sportowych, ponieważ w tamtym roku już też szkolnym prosiłam o to. Ponieważ tak, minął cały wrzesień, gdzie było bardzo dużo zawodów gminnych. Z tych zawodów gminnych mamy pięć gmin w naszym powiecie. Z zawodów jest przyjmowane tylko jedno zgłoszenie na zawody wojewódzkie. Jest ciągle teraz problem między gminami. Kto ma pojechać na te zawody wojewódzkie? Mamy bardzo utalentowaną młodzież sportowo. Nie chcielibyśmy zaprzepaścić tych talentów. Dajmy im szansę na to, żeby pokazali się na zawodach wojewódzkich. Bardzo proszę, żeby znaleźć taką osobę, która by za takie zawody, za zorganizowanie zawodów powiatowych była odpowiedzialna. To jest prośba nie tylko moja, ale zwracają się z tą prośbą i dyrektorzy szkół, i właśnie nauczyciele wychowania fizycznego. I Panie Starosto, dziękuję bardzo serdecznie za to, że wreszcie rozpocznie się już teraz budowa parkingu i będzie pod naszą szkołą, mam nadzieję, dużo bezpieczniej.”

Pan Wiesław Rygiel Wiceprzewodniczący Rady: „Mamy taki wniosek w imieniu dziesięciu radnych, dziesięciorga, żeby nie urazić naszych koleżanek, do Pana kolegi Krzysztofa Dziuby, Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego. W związku, pozwolę sobie go odczytać, bo to jest krótki wniosek. W związku z Pana odmową zwołania posiedzenia komisji w dniu 1 września 2023 roku w trakcie sesji Rady Powiatu, niniejszym podobnie wnioskujemy o zwołanie posiedzenia komisji w dniu 2 października na godzinę 19 np. w celu realizacji obowiązku określonego Statutem Powiatu. Paragraf 39 ust. 2, tutaj Pani Mecenasa czytała nam nie raz, więc ja tylko tyle powiem, że to jest Przewodniczący Komisji, obowiązany zwołać posiedzenie komisji na wniosek co najmniej jednej trzeciej członków komisji lub Przewodniczącego Rady.

To ukłony do Pana Przewodniczącego. Więc jak tak cytujemy, Statuty czasami wybiórczo, ja teraz zacytowałem, co stanowi statut. A Pani radna Anna Sroka ostatnio w wywiadach też nawoływała do podjęcia się obowiązku i realizowania. Więc tu siedzicie Państwo blisko, siedzimy wszyscy blisko razem, można to zrobić. niniejszym. Przypominamy, że w dniu 1 września 2023 odmówił Pan zorganizowania posiedzenia komisji, pomimo zatwierdzenia takiego terminu prac przez Radę Powiatu, w porządku sesji tego samego dnia. Tym samym uchylił się Pan również od decyzji Rady Powiatu, co jest naruszeniem ustawy o samorządzie powiatowym, naszym zdaniem. Tutaj artykuł 17, ust. 1 punkt 2, to jest komisje podlegają Radzie Powiatu w całym zakresie swojej działalności. Z uwagi na powyższe wnioskujemy o realizację obowiązków Przewodniczącego Komisji i umożliwienie właściwej pracy radnym. Nie ukrywam, że zależało nam na pierwszym omówieniu zadań inwestycyjnych na przyszły rok. Zależało nam na podaniu kilku zadań newralgicznych przez nas uważanych za bardzo istotne, które powinny się znaleźć w budżecie. żeby rozpocząć pracę nad budżetem. Między innymi kwestie również pożyczki dla Zespołu Opieki Zdrowotnej, bo jest tam bardzo, ale to bardzo źle. Dlatego na tej kolejnej sesji, ja również niniejszym wnioskuję, poza tym wnioskiem o podjęcie pracy przez komisję, o pozostanie Pana dyrektora Tomasza Barana, bo jest szereg poważnych kwestii, które dotyczą właśnie ochrony zdrowia, które nie czekają, nie mogą czekać. Więc tyle z mojej strony. Uprzejmie proszę Pana kolegę Krzysztofa Dziubę o zwołanie sesji, tak jak tutaj. Komisji, przepraszam, Komisji po raz wtóry w imieniu koleżanek (...)"

Pan Jerzy Niedzielski Radny Powiatu: „Ja mam to w formie pytania do Pana Starosty, bo miał na poprzedniej tej pierwszej części naszej sesji wprowadzić do programu sesji, był wniosek o 160 tysięcy pożyczki dla ZOZ-u. No i mieliśmy zarzut tutaj obydwój z kolegą Piotrem, że przez nas nie można było wprowadzić do sesji. Dzisiaj jakoś Pan Starosta nie wprowadził, nie chciał tego wprowadzić.”

Pan Jerzy Kiebała Wiceprzewodniczący Rady: „...ja mam analogiczny wniosek skierowany do Pana radnego Rafała Bokoty. Mogą się koledzy śmiać, idzie budżet, będziemy nad budżetem procedować, dobrze by było rozpocząć te działania i przejść do realizacji planów wszystkich radnych na przyszłoroczny budżet. Ja nie będę go odczytywał, on jest w podobnej treści, ja przekazuję tutaj na ręce Pana Przewodniczącego. Ja jeszcze chciałem się w kilku kwestiach odnieść do briefingów i sformułowań, jakie zostały skierowane do mieszkańców Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego. Chciałbym, żeby Pan Starosta słuchał, bo to głównie do niego, no ale niech tam.... Więc chciałem Panie Starosto zapytać o wypowiedzi Pana publiczne, dotyczące mojej osoby, kolegi Piotra Bały i kolegi Jerzego Niedzielskiego. Używał Pan wielokrotnie sformułowania Lewica. Chciałbym, żeby Pan wyjaśnił nam tu wszystkim publicznie na bazie czego używa Pan takiego sformułowania? Czy w Pana szufladzie, w Pana gabinecie są nasze legitymacje partyjne? Czy Pan ma jakiegoś kolegę w Sojuszu Lewicy, przepraszam, w Nowej Lewicy, który Panu powiedział, że my jesteśmy jej członkiem? Chciałbym, żeby Pan teraz publicznie powiedział, na jakiej zasadzie mówi Pan o nas Lewica? Chciałbym usłyszeć odpowiedź, a później to jeszcze skomentuję. (...) Ale nie, nie, nie. Pozwól, bo ja chciałem usłyszeć akurat tą odpowiedź od Pana Starosty. Pytam w sposób spokojny. No chyba, że Pan nie chce odpowiedzieć Panie Starosto. Bardzo proszę, bardzo proszę.”

Pan Witold Darlak Starosta Powiatu: „Zażenowanie czuję troszkę. Szanowni Państwo, to określenie nie ma wpływu na funkcjonowanie Samorządu Powiatowego. Takie

rzeczy możemy sobie wyjaśniać na briefingach na przykład. Nie czuję potrzeby tutaj wyjaśniania Państwu akurat tej kwestii.”

Pan Jerzy Kiebała Wiceprzewodniczący Rady: „Czyli po prostu nie ma Pan wewnętrznej takiej, nie wiem, odwagi, żeby powiedzieć na bazie czego? Insynuacji, jakiejś, nie wiem, historii? Wie Pan, obrażać i mówić wielokrotnie, znaczy obrażać, to nie mówię, że obrażać, ja reprezentuję, jestem Prezesem Stowarzyszenia Porozumienia Samorządowe, skupiających osób o wielu poglądach, o różnym spojrzeniu na ten świat. Mamy osoby, które owszem, były czy należały kiedyś do Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Mamy też osoby należące do Konfederacji. Być może, Panie Starosto, mamy też wyborców PiS-u. Może się Pan zdziwi, ale może i tacy są. I naprawdę nieuprawnionym jest używanie takiego sformułowania wobec nas i moich kolegów publicznie, bo Pan nawet nie ma teraz pomysłu, jak z tego wybrnąć, bo powiedzieć to można bardzo łatwo, tylko wziąć za to odpowiedzialność to jest bardzo trudno. Ja sobie nie życzę, żeby Pan legitymizował swoimi jakimiś domniemaniami, moją przynależność partyjną czy inną. Nie należę do żadnej partii. Ja nie jestem z gatunku tych, którzy kiedyś mieli czerwone, PZPR-owskie legitymacji, a teraz może się znajdują w Klubie Prawa i Sprawiedliwości. Może tak jest, Panie Starosto? I naprawdę, nie życzę sobie. Druga sprawa. Mówi Pan o skoku na kasę. To czego Pan nie wyjaśnił, że w moim przypadku pobierając dietę w wysokości niecałych 2 tysięcy złotych, bo ja się tego nie wstydzę publicznie powiedzieć, ja nie zrobiłem skoku na kasę, bo funkcja Wiceprzewodniczącego jest o tej samej kwocie. Wie Pan, taki przekaz publiczny, to za to też trzeba wziąć odpowiedzialność. I rozumiem, że na to, tego Pan nie sprostuje na dzisiejszej sesji, tylko na briefingu, tak jak Panu podpowiedziały... Dokładnie. Trzecia rzecz. Trzecia rzecz. Nie przeszkadzaj mi, Jarku. Mówienie na briefingu o tym, opozycja uderza w urzędników, rozgrywki opozycji. Proszę podać przykład mojej wypowiedzi, mojej odzywki do któregokolwiek z urzędników, oskarżenia kogokolwiek. I oczekuję też, że Pan to przedstawi ten przykład. Mówi Pan opozycja. Ja Panu już mówiłem, że opozycja to może z drugiej strony siedzi. I naprawdę, ja sobie nie życzę puszczania w eter takich nieprawdy. To jest nieprawda, ale to trzeba nazwać sobie słowa po imieniu. Ja sobie na to nie pozwolę. Ja w samorządzie już trochę działałem. Może Pan ma bogatsze doświadczenie, wyższe stanowiska. To nie jest w tym wszystkim najistotniejsze. Najistotniejsze to być w tym wszystkim uczciwym. Dziękuję.”

Pan Krzysztof Dziuba Radny Powiatu: „...w dniu 1 września 15 minut przed sesją odbyła się Komisja Rozwoju Gospodarczego. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, w którym były podejmowane uchwały odpowiednie z porządkiem obrad. Były sprawy różne. Nikt nie wnosił żadnych zmian do porządku obrad, dlatego dwie godziny później nie widziałem podstawy, żeby tą Komisję powołać.”

Pan Marcin Świerad Radny Powiatu: „...ja tu się chcę odnieść albo może inaczej, chcę tu poprzeć kolegów, którzy koło mnie siedzą, a pracują w ZOZ-ie właśnie, jeżeli było takie powiedzmy stwierdzenie, że przez nich została niewzięta pożyczka albo też może i tu przez większość radnych, to oczywiście ja wnioskuję tutaj do nas i to jest mój wniosek, że jest Pan dyrektor dzisiaj na sesji. Myślę, że go nie zajmie mu, to już jest po 18-tej, więc parę minut, jeżeli zostanie dłużej i tutaj my jako radni, którzyśmy zwołali, byliśmy wnioskodawcami, przepraszam, tej sesji na 18-tą, którą Pan Przewodniczący tak wyznaczył, to uważam, żeby dopisać ten punkt o pożyczce dla ZOZ-u, jeżeli jest taka ważna. Pan dyrektor nam tu wyjaśni, na czym ona polega. To warto by było

popracować. Po drugie, jest szansa, że jesteśmy wszyscy, to można zostać i przede wszystkim, jak chodzi o pożyczkę, to dotyczy to finansów, więc Komisja Budżetu wcześniej byśmy zrobili i tutaj omówili ją szczegółowo, żeby już na sesji nie dopytywać szczegółowo Pana dyrektora, a przecież wiemy, że komisje dzisiaj pracują w całym składzie praktycznie Rady, więc to będzie szybciej. I może się uda tą pożyczkę uchwalić później. Więc to jest taki mój wniosek formalny.”

Pan Wiesław Rygiel Wiceprzewodniczący Rady: „Ja dziękuję bardzo za te konstruktywne propozycje. Przypomnę, że akurat w tych dwóch komisjach kluczowych, nie ukrywajmy bardzo, najważniejszych wydaje nam się, tak jeśli chodzi o Komisję Finansów, jak i Komisję Rozwoju, zasiada cały skład Rady, tak się to ułożyło, więc spokojnie można połączyć te dwie komisje na jednym posiedzeniu. przeprowadzić, prze procedować to, co chcemy zrobić. Mówiąc o budżecie czy mówiąc o sytuacji w ochronie zdrowia, o pożyczce na przykład dla ZOZ-u, o czym żeśmy chcieli właśnie dyskutować, tylko zdziwiliśmy się, że ta zapowiedź trafiła w próżnię i nie ma tego punktu. Dlatego proponowałem, żeby Pan dyrektor został właśnie i myślałem o drugiej sesji. Ale spokojnie możemy przeprowadzić na przykład taka propozycja, przeprowadzić głosowania, na przykład z tej drugiej sesji, a następnie ustalić przerwę, przepracować na komisjach już bez transmisji, bo tam odbiorcy, widzowie już mają dość tego odsłuchania, nie bardzo czasami się orientują, o co chodzi, przepracować nasze stanowiska na sesję i na sesji przyjąć na przykład po przerwie uchwałę o pożyczce dla ZOZ-u, na przykład. Taką składam konstruktywną propozycję. A tutaj do kolegi Przewodniczącego jedna uwaga, do Pana Krzysztofa Dziuby. W porządku obrad, który przyjęliśmy na sesji, w przerwie był zapis o ukonstytuowaniu się komisji. Pani Mecenas mówiła, że nigdy jeszcze z czymś się takim nie spotkała, więc odsyłam Panią Mecenas do początku tej kadencji, gdzie właśnie dokładnie tak to się odbyło w przypadku ukonstytuowania się komisji, więc nie gdzieś daleko, nie gdzieś za górami, za lasami, ale tu w tej sali na początku kadencji, więc to nie jest żaden, żaden ewenement. Tyle z mojej strony i tu myślę, że Pan Przewodniczący ma dobry pomysł, żeby zakończyć jakby tą sesję, a rozpocząć nową, bo to formalnie musi być zrealizowane. No i taka propozycja, Przewodniczący komisji mogą później w trakcie po głosowaniu zrobimy przerwę, ustalą wspólne posiedzenia komisji już bez transmisji, podejmiemy pewne kluczowe dyskusje na temat pomocy dla ZOZ-u, tych głównych zadań inwestycyjnych, na których nam zależy, i siądziemy wtedy do uchwały nad pożyczką na przykład. To jest taka propozycja z naszej strony.”

Pan Tomasz Baran Dyrektor ZOZ-u: „...ja chciałem Państwu tylko jakby krótko powiedzieć, o co chodzi z tą pożyczką, bo widzę, że tu sprawa rośnie do komisji i w ogóle wielkich spotkań. Ja szanując Państwa czas, mój czas i czas mojej rodziny, chciałem tylko powiedzieć taką rzecz. To jest pożyczka, gdzie realizujemy zadanie z cyberbezpieczeństwa dla ZOZ-u i te środki otrzymamy w 100% z NFZ-u i żeby szybciej zapłacić wykonawcy, a właściwie odzyskać refundację, musimy mieć zapłacone. I to jest cała historia tej wielkiej pożyczki, którą tak samo zrobiliśmy podobnie w tamtym, w ubiegłym roku, również to było zadanie na cyberbezpieczeństwo, również podobnie Państwo mieli taką samą propozycję, czyli pożyczkę, żeby zapłacić za fakturę, składamy wniosek do NFZ-u, NFZ nam zwraca środki, ZOZ zwraca środki do Powiatu. I to jest cała, proszę Państwa, historia tej pożyczki. Tu nie ma nic wielkiego, można nad tym debatować oczywiście, tylko ja nie widzę sensu.”

7. Sprawy różne.

Nikt nie zabrał głosu.

8. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Pan Józef Rojek zamknął obrady LV Sesji Rady Powiatu Ropczyce-Sędziszowskiego dziękując wszystkim za przybycie.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego
Józef Rojek**

Przygotował: D. Zawiślak

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl